



不知不觉

谈到

你



福音证主协会

译者：杨绍强
润饰：钟华
设计：翁素琴

不知不觉谈到祢——对话式布道（简体字）增订版



原作者 诺曼·贾斯勒、大卫·贾斯勒
出版者 财团法人基督教福音证主协会
台北市松江路22号锡安大厦8楼之3
邮政划拨0100168-6证主图书中心
承印者 新加坡福音证主协会文字部
版次 二零一七年十一月初版
©诺曼·贾斯勒和大卫·贾斯勒2017
编号 C066026X
国际书号 978-986-5745-16-5
登记证 局版台业字第4875号

· 版权所有 ·

Conversational Evangelism (simplified Chinese) revised edition

Author Norman L. Geisler, David Geisler
Publisher Christian Communications Ltd
P.O.Box 46-535, Taipei, Taiwan
Printer LM dept, Christian Communications Singapore
Edition First edition, Nov 2017
© Norman Geisler and David Geisler 2017
Cat No. C066026X
ISBN 978-986-5745-16-5

· All Rights Reserved ·

各地发行者资料请参阅末页。
List of Distributors is printed on the last page.

目录

鸣谢	4
东西方基督教会领袖向您推介《不知不觉谈到祢》	5
拉维序	11
前言	15
第一章 后现代世界对福音预工的需求	19
第二章 福音对话概览	39
第三章 扮演音乐家的角色	55
第四章 扮演画家的角色——浮现不一致	77
第五章 扮演考古学家的角色	105
第六章 扮演建筑师的角色	125
第七章 向不同世界观的人提问是一门艺术	153
第八章 既回应反对的声音又能有进展的技巧	171
第九章 如何应对影响传福音的常有错误观念	195
全书总结	207
附录一 福音预工对话策略	213
附录二 福音预工对话训练	217
附录三 听出对方信念中的矛盾之处	225
附录四 基督教信仰中所谓的“走音”	231
附录五 耶稣在圣经中所提的问题	237
附录六 向非基督徒提出的关键问题	241
附录七 为基督教构建证据(总结)	267
附录八 在对话中探讨神、罪恶和苦难	269
附录九 根据对话式布道发出引人深思的问题	277
附录十 在后基督教世界作见证的挑战	287
附录十一 说明上帝在中华文化留下的踪迹	307
参考书目	315
注脚	319

鸣谢

谨怀着感谢的心将此书献给我忠心的妻子芭芭拉，她校对我的手稿近四十年。

诺曼·贾斯勒

谨将此书献给我的3个好子女：克里斯蒂娜、约拿单和蕾切尔。他们启发我把一切献给上帝，尽能力在各方各面做出新颖的构思，协助他们这一代更有效地为耶稣基督作见证。

大卫·贾斯勒

致谢

如若没有下列人士的灼见和回馈，这本书是不可能面世的，所以我们在这里要向他们深深致谢。

感谢柏德生 (Eric Patterson) 和丹德 (Don Deal) 日以继夜的完成本书的编辑工作。

感谢我的同工卞雅禄 (Alok Benjamin)、关振华 (Raymond Kwan) 和拜汉仁 (Brian Henson)，在“不知不觉谈到祢”个人布道法的持续发展的过程中贡献良多。

感谢司礼信 (Steve Morrison)、尹德维 (Kent Vanderwaal)、格雷勉 (Greg Meece)、哥富民 (James Coffman) 和钟珍娜 (Gina Jones)。因为有他们宝贵的贡献，才能有“不知不觉谈到祢”个人布道法的原形。

感谢莫格伦 (Glenn McGorty)，他是教导我把护教和闲话家常熔为一炉这门艺术的启蒙老师。

感谢芭芭拉 (Barbara Geisler) 细心地校阅英文原稿。

我特别要感谢我的挚友、新加坡的同工关振华。他帮助编写附录十一及协助中文版的制作实在是居功厥伟！

东西方基督教会领袖 向您推介《不知不觉谈到祢》

“将《不知不觉谈到祢》的观念融入既有的传福音计划和策略中，我保证每间教会将受益匪浅！”

麦道卫 (Josh McDowell)
麦道卫事工

“《不知不觉谈到祢》引人入胜，它清楚地呈现出对基督教持怀疑态度的人认识福音的过程，以及我们如何帮助他们自行看清真理。在肯定圣灵扮演关键角色的同时，这个方法跟不信的人进行深究的对话，突显他们的信仰和行为的落差，协助他们除去根深蒂固的障碍方面很有帮助。我极力推荐这种福音预工。”

拉维·撒迦利亚 (Ravi Zacharias)
拉维·撒迦利亚国际事工

“传达真理的最佳管道就是通过人际互动。而建立关系的最佳管道就是触动心灵的对话。《不知不觉谈到祢》是有力的工具，以不具威胁性的福音预工与人分享福音。这种新颖的福音预工模式，体恤慕道者的感受，以圣经为中心，以目标为导向，旨在赢得福音被世人听见的机会，就如耶稣在雅各井旁与撒玛利亚妇人进行的福音对话（约翰福音四章）。”

曾金发 (Edmund Chan)
新加坡圣约播道会主任团督导



“本书是诺姆贾斯勒父子结合了护教学和布道学的独特作品。书中的传福音原则值得推荐给具有世界观、且注重根据听众需要而量身定制的人。对当代大多数护教学有影响力的诺姆贾斯勒以及训练牧者和人们在日常生活中寻找机会传福音的大卫，结合了他们俩的专业知识和经验，写成了这本思想深刻、可读性高和鼓励读者自我定向学习的著作。打算要用更丰富的资料来促使小组能够熟练地传福音的人，我向你们推荐这本书。”

拉美斯里查博士 (Dr. Ramesh Richard)

拉美斯里查布道学与健全教会主席
达拉斯神学院全球神学互动和教牧事奉教授

“学习和未信者对话，学习以中肯的态度向他们提出未曾想过的问题，都是有效传福音的关键因素。诺姆和大卫贾斯勒父子，给遵从神的大使命的人提供了质量极高的著作。”

培格帕德逊博士 (Dr. Paige Patterson)

德克萨斯福特武特西南浸信神学院主席

“对话式布道是家长们有力的工具，用它装备子女，逐家逐户地，促进家中基督教文化的形成。”

亚里斯肯尼迪 (Alex Kennedy)

北卡莱罗纳纳密浸信会主任牧师

“太好了！这是我看到本书的反应。这本出色的书教导我们如何建造通向向未信者的大桥梁。第一：不让他们感觉被疏远；第二：把我们所说的听进去。作者以耶稣为先导，教导我

们如何用探究式的问题激发和唤醒人们，并正视自己的需要。总而言之，本书提供了实用的方法让我们向一般民众介绍福音而又不致感到困窘和惧怕。”

尔文恩路兹特博士 (Dr. Erwin Lutzer)
伊利诺斯芝加哥穆迪教会

“《不知不觉谈到祢》的形式与内容令人耳目一新！大多数人在愿意聆听福音之前总会提出一些‘正当的理由’作为借口，而这本书对这方面的处理，是其他作品比不上的。”

艾林科尔 (Erin Kerr)
马鞍峰教会布道牧师

“假如你在物色一本能让你有效地向人分享你的信仰的书籍，本书是一个好的选择。它既不搞噱头也没有华而不实的方法论。它叫我们用实际的方法，提出使人深思的问题，引导对话，使我们可以把福音的种子撒在人心里。一本书为我们教牧圆桌会议的讨论话题，因此，我相信这是每一个牧者和每一个要认真真赢得灵魂的人必读的书籍。”

莱勒普里 (Lloyd Pulley)
新泽西旧桥十架主任牧师堂

“我把本书推荐给那些要清楚了解向个别人传福音的读者。我特别喜欢书中提到的环节：如何提出适当的问题，聆听他人的世界观，提供让他们和圣经真理联系上的答案。”

斯克皮赫尔兹 (Skip Heitzig)
新墨西哥阿布奎基十字堂主任牧师



“本书具教育意义，提供有用的信息，内容引人入胜。诺姆贾斯勒父子以浅白易懂、格外令人自在的文字，向读者展示了神如何使用每一个基督徒向每日、每周见面的人有效地作见证。本书使你成为救主和他的国度的更好的见证人，更为祂作见证。”

理查兰特博士 (Dr. Richard Land)
北卡莱罗纳彻勒特南方布道神学院主席

“《不知不觉谈到祂》办到了！这个方法，与带领慕道友小组相似：提出相关问题，让他们自行领悟圣经真理。这是接触慕道者，帮助他们跨越信仰界线最成功、最有效的方法之一。”

卜盖瑞 (Garry Poole)
柳溪社区教会传道部主任、《慕道友小组》
(Seeker Small Groups) 作者

“我从没读过像《不知不觉谈到祂》如此有益、实践性强的传福音的书籍。本书让传福音如同和朋友谈话般容易，而实际上也如此。书中提供了许多不会把人吓跑的打开话匣子的点子，一般上学生只会告诉你他们的看法，而对你的看法没兴趣。书中的建议教会我如何和那些对事情不关心的学生展开话题。本书写得好，操作容易。想起曾主持过的职员培训会，我多希望当时能有这本书，好让他们读一读。”

小华伦恩库维尔 (Warren Culwell Jr.)
德克萨斯奥斯丁学院传道会红河区分队

“过去六个月你和非信徒开展了多少次有意义的属灵对话呢？这是今天我们用来衡量传福音工作成功与否的标准。”

开始一场属灵对话是困难的，要学会从哪里开始，如何消除障碍以及如何建造通向福音的桥梁。《不知不觉谈到祢》一书提供了答案。它帮助基督徒有效地做这些事情，是教会的向外拓展、传福音的好帮手。”

埃特纽韦尔 (Ed Newell)
导航会牧养网络领导小组

“我们生活在后现代、多元文化、多元信仰的社会。了解听福音者的世界观是良好沟通的要素。两位贾斯勒的这本作品体恤听福音者的感受，而且与我们所面对的境况相关联。许多有关布道的书籍，经常假设我们所传讲的福音会自动在听的人身上动工。这本书清楚地告诉我们，传福音是在和人们建立关系，消除他们的障碍，把福音的亮光和真理带给他们。”

周吉姆 (Jim Chew)
导航会区域协调员兼亚太使团领导

“在新加坡这个可能是世界上最多元化的国家住了7年，大卫贾斯勒练就了他的福音预工的对话技巧。那些不想认识神，认为没有需要认识神的人经常令我沮丧，向他们传福音也没有果效。《不知不觉谈到祢》指出了我的不足，帮了像我这样的人不少忙（如果我努力地去实践）。

丹胡特 (Dan Hurd)
台湾导航会协理总监

“这不是一本你看了就随手放一边的书。你会重读、划线、列重点、做记号和折角，并且放在随手拿得到的地方，因为在实际生活上你会经常用到它。诺姆盖斯勒父子不仅列出

让你惊叹‘喔，我可以这么做！’的实用的方法，可以在谈话中吸引那些远离神的人，吸引他们亲近耶稣；也帮助我们提问，挖掘听众心里的课题，举例子、回答听众所关心的问题。我们如何把深刻的护教思想融入一个富有宣教使命的美好生命里呢？本书不就指出来了吗？这也不就是我们关注的吗？”

提姆霍克斯 (Tim Hawks)
德克萨斯奥斯丁丘圣经教会主任牧师

“两位贾斯勒对非信徒的思想极富洞察力。可贵的是，本书训练我们学习提问，聆听，协助非信徒接近基督。”

麦斯巴尔纳特博士 (Dr. Max Barnett)
德克萨斯福特武特西南浸信神学院教授 (高等院校事奉)

拉维序

开始站在讲台上讲道的头几回，其实正是我准备要进入商界的时候。每次讲完道，总会有人过来跟我说，我身上传福音的恩赐非常明显。讲道的次数越多，我就越常听见这样的评语。虽然这些话能鼓舞我，不过我当时并不明白它的深层含义。那时，讲道对我来说，只是一种新尝试，所以我并没有深一层地思考人们给我的评语。那时候，我只是个从印度来的小伙子，在基督里获得的新生命，正逐渐使我转变，我正准备在我所研读的领域中找一份工作。所以，通常我会礼貌性地点头致谢，然后把这件事抛在脑后。

但事实上，每次站在人前传扬耶稣基督美好的福音时，我心里就会浮现一种特别的使命感。我有很强烈的感动想要去说服人。从一开始我就知道听我说话的对象，是那些正在追寻生命意义的人，是心灵被人生难题掣肘的人，还有那些心灵受伤，需要有人针对他们的问题提供意见的人。神透过这些人帮助我了解传福音工作的内涵，让这个呼召在我心中逐渐具体化。

“传福音”这三个字往往会激起各种强烈的情绪，甚至是相左的情绪，即使是在基督的跟随者身上也是如此。从事这“可怕”的工作，可能会激起人的热忱，也可能会让人感到不自在。不过，诚如洛桑信约第四条所说的：“传福音是基督徒在世上无可推诿的责任，指的是那种透过敏锐的倾听以了解未信者的交谈。至于传福音，则是向人们宣告历史和圣经中的那位基督就是救主和主，并且劝说人们亲自靠近耶稣，与上帝和好。”

因此，按照洛桑信约所言，传福音的方式若是得当，就能唤起人们需要耶稣的内心感觉。更重要的是，用令人信服的方式传福音，会让人相信倘若基督是真的，必能为他产生的需求提供解答。传福音不但要能让对方视基督为答案，更要让人们相信祂的话语是真实的。这一点绝对不同于其他宗教——基督的信徒宣称自己“重生”，这在所有宗教是绝无仅有的。佛教徒、印度教徒或穆斯林从未宣称他们的宗教生活是超自然的——即使他们的生活行为与信仰经常比基督徒的更为一致。

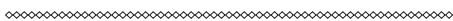
身为耶稣基督的跟随者，我们不但要宣告生命经历超自然改变是真实的，也要提醒自己在捍卫信仰的同时，要活出信仰。彼得前书三章15节的教导是：“只要心里尊主基督为圣。有人问你们心中盼望的缘由，就要常作准备，以温柔、敬畏的心回答（辩护）各人。”这经文要我们注意，在回答别人的问题之前，必须先有一个大前提，那就是：基督的跟随者必须完全尊祂的名为大。

一旦我们把圣经的教导实行出来，就会发现，对于我们周围那些心中充满疑问的人们，包括那些心意摇摆不定的人，我们其实是有很多与他们交流的机会。基督的跟随者若想要接触这些人，首先要做到信念和行为一致。其次，传福音非常重要的一点，就是要能够听出对方问题的深层含义。若只是回答表面的问题，而没有处理发问者的深层需要，这就如同在空谈信仰，于人无益。

耶稣与众人的对谈中，话题最广泛的算是祂和撒玛利亚妇人在井边的谈话——这次的谈话令祂的门徒非常意外（参约四1-26）。大家应该还记得那妇人接二连三提出问题，仿佛真的就是她所面对的困难。主耶稣大可当面斥责她，轻易地拆

穿她，但是祂没有。祂反而像一位细腻又灵巧的金匠，磨掉她身上罪恶和痛苦的痕迹，直到一块纯金出现为止。妇人大感惊讶，因为祂给她希望，了解她实实在在的内心光景。看重人的价值，是耶稣所传讲的信息中很重要的部分。而我们也必须如此。只有这样，我们才能倾听到对方的心声，了解问题的真正所在，进入他们的内心，好让他们也愿意聆听我们。

我们常低估了自己的一个角色，就是我们能帮助他人清除属灵道路上的障碍。这里撒下一颗种子，那里发一点光，或许就能让对方在路途上跨出一大步。我们要把对方用假设性的问题所制造出来的烟幕，与心灵上真正的问题连接起来。有效的传福音方法是：找到连结彼此的桥梁。一流的护教学是：与发问者同奔旅程，将理性思考与心灵感受连接起来。



如果要问对传福音和护教有影响力的有哪些人，薛佛(Francis Schaeffer)、鲁益师(CS Lewis)和诺曼·贾斯勒(Norman Geisler)等大师的名字会立刻浮现在我的眼前。贾斯勒博士对我影响甚大，在我生命中有相当的份量。我是他的门生，我想，他也是历来最优秀的护教学者之一。回顾过去，我深深感谢神让贾斯勒博士一直在我生命中扮演重要的角色。他严谨治学的态度可为表率，他的专业知识深渊广博。听过他讲学的人，对于他旁征博引经文，哲学道理信手拈来，无不深表赞叹。读他的作品，最大的收获，莫过于看到尽管他在哲学领域卓越的表现，并没有凌驾他对圣经的委身。他热爱圣经，同时又严格地论证神话语的真实。他让我学习到自己在向有抗拒感的人传道时，也要有这种不偏不倚的态度。我的传福音和护教工作，受益于研读他的作品以及他对我产生的影响。

本书特别令我感到兴奋的是，他的公子大卫也追随父亲的脚踪，充满热忱地透过“谦卑与真理事工”（Meekness and Truth Ministries）这个福音机构开创出新的道路。我的同事和我很荣幸能在新加坡和印度与大卫一起同工，他的教材在各种不同的环境下，显得格外宝贵。有一名学生曾经受教于他，对于他了解听众，并能恰如其份地给予解答，满足发问者对真理的需求，深感敬佩。

每一个时代的人都需要一把时代的声音，不忘记过去，向现今说话，为着未来做预备。有幸能为《不知不觉谈到祢》写序，我深感喜悦。本书引人入胜，清楚地呈现出对基督教持怀疑态度的人认识福音的过程，以及我们如何帮助他们自行看清真理。除了肯定圣灵扮演关键角色的同时，作者向不信的人发出能引起深思的问题，指出他们信仰和行为的落差，协助他们除去根深蒂固的障碍。本书是作者把他们对福音预工的了解与研究成果呈献给世人的作品，因此我极力推荐。任何人想要在这个怀疑论已达到“研究级别”的世代传福音，却又不失去福音简单而崇高的特质，这本书是一个珍宝。

拉维·撒迦利亚

前言

现在，我所以也更加了解拦阻他们归向基督的原因，我比以前更了解人们在认识和接受基督时遇到的障碍。接受了更多的训练以后，我有勇气在朋友和同事的谈话中添加有关属灵信仰的内容。我发现人们谈论这个话题的意愿，其实远比我之前想像的要高。

何贤才长老

尽管你内心恐惧不安，但朋友都向你保证，这个经历一定会令你回味无穷。于是，你抛开恐惧，告诉自己：“我行的！”然后坐上过山车。你扣上皮带，只要安然度过这一关，就算是成功了。你当然不敢想像自己会乐在其中，但那并不重要，重要的是，只要过了这一关，你就可以自豪地说：“我坐过云霄飞车！”

传福音在这个时代，从很多方面看来，好比坐过山车。你心里不情愿，也不会喜欢它。更糟的是，在这上下起伏的过程中，你总觉得到头来还是回到原点，白忙一场。

但是，如果采用不同的方式传福音呢？如果可以把传福音变成你乐意做的事情呢？如果传福音不只是基于责任，更重要的是，你看见那些你最想要赢得的灵魂，有了明显的改变呢？如果传福音是你喜欢做的事，以至你每天都愿意这样做呢？如果，当你学会有效地建立通向福音的桥梁之后，你发现每次和未信主的朋友的属灵对话越来越愉快呢？



在这个越来越难向人作见证的后基督时代，本书旨在一般基督徒身上创造上述种种可能性。倘若传福音拥有正确的框架，而我们的装备充足，就可以在反基督教的文化里与人接触。如此一来，我们不仅在向人作见证时能够见到进展，而且能享受其中的乐趣。

此外，我们也相信，就算不是每次都有强烈的传福音的心态，我们仍然能在人前有好的见证。就算没有刻意寻找敞开的心门，我们仍然会对朋友产生影响。我们至少要记得两件事。首先，要记得把我们为“成功的见证”所下的定义扩大（这一点在第一章会有更详细的讨论）。其次，切记不要遮蔽非基督徒朋友所看见的亮光，我们要继续善用神赏赐的每一个机会（彼前三15）。

为了帮助你充分使用这本书，我们先要澄清几件事。首先，虽然接下来几章所陈述的观念似乎不容易理解，甚至会机械化、不够亲切，但你仍要谨慎地，一步一步，**循序渐进地学习**（不要跳过、略过）。每一章最后的反思与应用部份也都要确实练习。此外，一些章节附有参考资料，请上网www.conversationalevangelism.com参阅（英文材料）。这样，你就能在学习下一章之前，更有效地掌握所学过的观念。打好现有的基础，你就会更容易学习新的知识。

其次，学习新技巧需要不断地练习，不要抄捷径。投入时间好好学习，使这些方法能够成为你的见证风格的一部分。这不是一蹴而就的，就算效果不如预期，也千万别灰心。假如对方的反应不如你想象中的积极，也不要感到意外。人必须先学会爬，才能开始走，一旦能够走路了，才会有信心跑步。不要急躁，也不要因为学习的进展缓慢而气馁。

此外要记住，**传福音最大的问题不在于方法，而在于灵命成熟度**。我们的心真的向着神吗？真的关心神所关心的事物（失丧的人）吗？我们的心如果真的向着神，每次与未信的朋友对话时，就会尽一切可能，促使神国度的到来。

一旦能用正确的心态服事我们的救主，热爱周遭失丧的灵魂，你会发现本书所教导的方法，能吸引人愿意和你进行属灵对话。但是可别把次序弄混了。首先应当求神给我们一颗更加热爱失丧灵魂的心。如此一来，要落实书中的方法就容易多了。我们一旦顺着神的心意，就能开始用更有效的方法与人交谈，好教多人能够相信（徒十四1）。

还有一件事也要注意：本书所教导的方法是给你作见证的工具箱里增添另一件工具。毫无疑问，这并非是你唯一的工具。耶稣和祂的门徒就使用了不同的方法作见证。然而，我们的信念是，本书给你的工具，是生活在这个时代的每一个基督徒所必须具备的。

你准备好步入信心的下一个旅程了吗？我们就要上路了！





第一章

后现代世界对福音预工的需求

传福音模式打破窠臼的必要性

今天，我们传福音的方法缺了一些东西。上世纪六十和七十年代使用的方法和工具，影响力已经不如从前。我们的传福音模式需要打破窠臼。分享福音本身虽然并不困难，但是要让人愿意亲近福音，却不容易。更糟的是，甚至有人认为“得救之路只有一条”的看法是邪恶的。有鉴于此，我们迫切地需要调整现有的模式，纳入其他步向成功的元素。我们需要转换思维的原因，我认为至少有三个。



人们对简单呈现的福音没兴趣

首先，人们对福音本身的兴趣越来越淡薄，以致于现在的基督徒发现，传统的传福音方法受到限制。三、四十年前，只要用一套简单的方法，就能把福音分享出去，特别是在大专院校。许多婴儿潮世代的人在年轻时就为主所得着，就是因为有人用这种方式向他们传福音。在今日，如果只是简单地用四个属灵定律，恐怕很难再得着人。这种现象在东西方都是一样。

一位大型基督教机构的美国某校园主任向我（大卫）坦承：“情况好的时候，我也只能帮助人向基督更靠近一步。”大家的期待已经改变，包括过去三十年在大学校园服事的人。

我的一个曾在新加坡读神学的学生认为，我们向东方学生传福音的方法缺少了一些东西。她说：“身为校园事工的一员，我受过使用简单的传福音方法和护教技巧的训练，可是在传福音时，我却很难应用所学到的。我们分享后，如果对方表示没兴趣，我也只能问他们原因，然后邀请他们来参加有传福音性质的查经，或是分享我个人的见证。”她觉得她所接受的传福音训练有局限，无法让她得着人，尤其是那些还没准备好聆听基督福音的人。

还有一位某大型布道机构的前主任，在接受了我们的训练之后，回到工作岗位。她告诉我们，这个训练让她和同事取得成功。她用一些传统的方法向同事传福音，但是对方抗拒。她记起了所学的，并加以应用，结果对方愿意打开心门。她告诉我们：“我越思考这个经历，就越发现这一代人，多数不愿意让基督徒用整整十分钟的时间向他们传讲福音。比较有可能的是把福音融入我们日常生活的谈话之中。”

我们并不是鼓吹要摒弃过去所用的传福音方法。无论在什么情况，神都能够，而且也确实在通过这些方法，在那些思想较开放，较能接受福音的人身上动工。然而，今天需要的是一套工具，它能够补充既有的传福音方式，同样能够针对那些对基督持冷淡、怀疑态度，甚至充满敌意的人，打开他们的心扉。要谨记，每个人对福音的开放程度不一，所以需要根据每个人的灵命的开放程度，使用不同的方法。

已经改变了

第二，我们必须开发全新传福音模式的理由是：这个世界已经改变了。因为阻挡福音的障碍频频出现，现今世界的特色

之一，就是排斥道德上的“绝对”，对宗教极度怀疑，对客观的真理抱冷淡或全然抗拒的态度。

排斥道德上的“绝对”

女歌手雪莉可柔（Sheryl Crow）的歌曲“天天都是蜿蜒路”（Every Day Is a Winding Road）当中有一句“现在是什么都可以的年代”¹反映了这个现象。和我们的上一辈不同，我们生活在一个不同价值观的世界。很不幸的，我们的年轻人已经把许多建构这个社会的道德价值观丢弃了。这种排斥道德信念的态度，导致传福音的效果受到重大的负面影响。

文化人类学家君维夫（Gene Veith）说：“向那些认为道德是相对的，因而无罪可以被赦的人，宣讲罪得赦免是很困难的……拒绝接受（绝对）真理的，并非那些狂热分子，而是三分之二的美国人。”² 还有人说：“当我们迈向二十一世纪，就算不是顶尖的科学家，也看得出我们整个文化出了差错。我们正在眼睁睁地对着上膛的枪管，再也不能假装里头是空包弹。”³

杜斯妥也夫斯基的小说《卡拉马助夫兄弟们》（The Brothers Karamazov）中的一个角色声称：如果这世界没有神，那什么事都可以做。遗憾的是，这种观念已经被广泛接受，而且导致种种严重的后果。报章杂志的报道天天提醒我们，一个步伐踉跄的文化带来的不只是经济破产，更糟的是，还包括道德沦亡。

向一个在相对论的环境中成长的人介绍他认识基督，特别困难。越来越多的非基督徒，把我们传递的信息视为无关紧要，认为有指责性，否则就是和其他观念没什么两样。所以他们在还没听到福音之前就已经将它拒于门外。排斥任何有关基





督的事，导致传福音的工作比之前更加困难。那些打上“抗真理”预防针的人，若是未能先领悟到确实有所谓的“坏消息”，那他就不会对“好消息”（福音）感兴趣。因此，我们必须捍卫绝对真理的观念，在向人作见证时，试着更清楚地解释为何我们相信基督是真的，其他宗教是假的。

今天我们担心的不只是无宗教信仰的人。许多教会的弟兄姐妹对于绝对真理的存在，也抱怀疑的态度。例如：一些相信圣经，自称为“福音基督徒”的人，竟然认为除了耶稣以外，还有其他得救的方法。⁴ 自称“基督徒”的人尽管明白倚靠自己的力量是无法达到神的完美标准的（太五48、雅二10），却不因此倚靠耶稣在十字架上的救恩，反而降低了神的标准。他们逐渐认为，如果所做的善行多过恶行的话，就能在天堂的大门中挤个缝，然后就能钻进去了。



对真理持怀疑态度

我们活在一个对客观的真理，特别是与宗教有关的真理，越来越怀疑的世界。这种现象在学术界尤其普遍。我们应当效法以萨迦支派，因为他们“*通晓时势，知道以色列人所当行的*”（代上十二32）。若想要了解所处的这个时代，我们必须知道，人通常不会只看事情的表面，也就是他们不会相信我们所说的是真实的，尤其是和宗教有关的事。人们普遍相信，除非经过科学方法反覆观察加以证实，否则将无法分辨事情的真伪。此外，为数众多的人声称，我们不能为任何宗教真理下结论。

这种凡事怀疑的性格让许多人开始质疑我们是否真能知道，基督徒所说的关于耶稣的事，确实在二千年前发生过。有

一次我跟一位学生分享耶稣复活的证据，他说：“如果活在基督那个时代，我就能对耶稣是谁做判定。可是事情已经过了二千年，没办法下那样的结论了。”

过去十年，《达文西密码》(The Da Vinci Code)、《犹太福音》(The Gospel of Judas)、《迷失的耶稣之墓》(The Lost Tomb of Jesus)等书籍、电影和纪录片的猛烈攻击，以及无神论的重现，让世人对基督教历史的怀疑程度达致新高。一般而言，第一世纪的人不像二千年后的我们，有那么多障碍来拦阻他们相信新约作者对基督生平的记载。即使是当时的一些非基督徒，也承认耶稣会行神迹。⁵

当时的使徒和门徒，不必向他们的犹太听众和敬畏神的希腊听众，证明神的存在或发生神迹的可能，因为这些听众多半已经相信独一神。他们也相信，空坟墓足以证明曾有神迹发生。这是当时普遍的认知。

现代的未信者有个难搞的疑问：我们真的能获知真理吗？真理存在吗？今日，有些现代人认为我们甚至连近代历史的真相都不了解，譬如：纳粹大屠杀（即使纳粹集中营的幸存者依然健在）。⁶对真实发生的事情产生怀疑，大大地影响了整个社会，使得新千年的传福音工作更加艰难。有一天，我向一个企图说服我他并不存在于世界上的大学生做见证。我想，以他这种情形，他将很难接受圣经中记载关于他的事和耶稣的事。

对真理漠不关心

这个社会不但排斥真理和道德上的“绝对”，对许多事，特别是宗教的事，抱着深刻的怀疑态度。或者说，是对真理漠不关心。今天传福音的最大问题就是：对耶稣根本没有兴趣的



人不断增加，因为他们很满意自己的人生。⁷ 因此，有些人会说：“很好啊，你是相信真理的人。”或者是“很好啊，这一套对你有效，可是对我毫不管用，对我毫无意义。”再不然就是：“对你来说那当然是真理，但对我来说并不是”。⁸

有一个国际学校的学生说：“有人说宗教对社会是好的，这一点我同意……但至于是什么宗教并不重要。人最好是有信仰，总比什么都不信好。我来美国之后，发现信上帝的人总比没有信仰的人好。但是这跟世界上有没有神无关，那是一种社会心理学。”

上述这些情形，若是相信保罗在提摩太后书四章3至4节所说的话，就不会感到意外：“*因为时候快要到了，人必容不下纯正的道理，反而耳朵发痒，随着自己的私欲，增添许多教师，而且转离不听真理，反倒趋向无稽之谈。*”第一世纪如此，现在更是如此。随着社会的道德结构日益崩塌，我们有必要更加努力地改善传福音的方法，人们才愿意聆听。

这些都是全球性的变化。令人遗憾的是，这场后现代主义的大海啸，从西方卷向东方，而且带来严重后果。基督教护教教师拉维·撒迦利亚说：“我们正处在西方看起来比较像东方，东方静悄悄地在仿效西方的时代。”⁹

一名曾在东方读神学，现于新加坡某教会从事大专校园事工的传道人，有一天传了一封紧急电子邮件给我，告诉我她在向大学生作见证遇到的困难：

“有许多学生（在新加坡）不相信是非对错有一定的标准，反而认为那是因人而异的。那表示他们自己为是非对错订定标准，他们认为每个人的标准都不一样。对我个人来说，这让我震惊，不知该如何继续往



下谈。那就好比说，这种食物对我很好，但不见得对你好。他们将是非对错的标准降低为个人的选择。我发现我开始动摇了，不是指信心动摇，而是不晓得该如何回答这类问题。”

很明显的，我们需要全盘转换传福音的方式。教会是否要面对后现代带来的影响，预备好应对之道，特别是现有的传福音方法呢？

越来越难包容相信绝对真理的人

第三，世界对待相信绝对真理之人的态度，让我们望而却步。这世界不仅排斥道德上的“绝对”，持有深刻的怀疑态度，抗拒或不关心真理的人，更无法接纳那些相信自己认识真理的人。基督徒宣称唯有借着耶稣才能到神那里去，在未信主的后现代主义朋友眼中，我们是傲慢又心胸狭隘的。即使我们宣称认识真理，也被视为傲慢。¹⁰ 更糟的是，这些宣告，显得我们自认高人一等，无法包容别人的信仰。

如果你把这些因素加在一起，就能够清楚可见现在的福音工作比以往困难许多。很明显的，我们有必要在进入新的千禧年之际，重新修订传福音的方法，使之更有效。特别是要加入新的元素，好让我们可以更清楚地将福音传给这后现代的世代。这个新增的元素就是“福音预工”，或称为“**对话式福音预工**”。¹¹（请登录<http://www.conversationalevangelism.org>下载电子简报、讲义和录音，学习如何在你的教会里使用“福音预工”。）



“福音预工”的定义

何谓“福音预工”？如果布道就是把福音的种子撒出去，那福音预工就是**在人的心意和思想上松土，帮助他们更愿意聆听真理**（林前三：6）。在人的心田里松土是重要的，因为人心刚硬，难于撒下福音的种子。（林前二：14）每一个农夫都会在撒种之前，观察**泥土的状况**。同样的，我们如果没有松动人心和思想，就不能撒福音的种子了。没有事先松土，要么人们关上心门，抗拒福音，要么则根本不愿意思考福音的信息。除了用我们的话语松动人的心田，神有时候也用我们的生命来见证他的话语。



在现实生活中，我们不仅要松土，还要改变泥土的状况，使它成为“好土”。（马可四：8）为不信主的朋友创造好土的方法很多。如果我们过圣洁的生活，而且尽所能去爱他们，（约翰十三：35）就是创造好土。圣洁的生活能够改变人们对一些虚伪的基督徒讲一套做一套的负面看法。为人祈求祷告（雅五：16）使人心由刚硬变成温柔，（耶十七：9、弗四：18）这么做，也算是创造好土了。

还有其它方法能让我们为创造好土尽一份力，这当中有些地方可能会让一些人难以联想到传福音。在撒种的比喻里（马太福音第13章）耶稣指出：凡是听了天国的道却不明白的，那恶者就来把撒在他心中的夺去。这就是撒在路旁的。（太十三：19）。我们难于在一个曲解自己、曲解父神、曲解耶稣的人身上，施予好土。结果是：他们不明白福音，不明白有一个全能的创造者创造了我们，不明白祂要我们为达到祂的标准，而不是为自己的标准负责。他们不会感激，也不会领会

上帝通过耶稣为人所作的一切。很遗憾的，有些人（多数在东方）甚至相信，人之所以出了问题是因为人本身忘了他们自己就是神，而并非出于人达不到真神立下的标准。而有些人则相信这世上既然没有神的存在，他们也不是罪人，那么又有什么赦罪可言呢？有人相信达尔文的进化论，不相信神。另一些人分辨不了基督教和其他宗教的不同，他们的结论是耶稣基督没什么特别，凭什么要人对祂专一相信呢？我住在亚洲的时候，许多人对我所传讲的耶稣基督不感兴趣，他们分辨不了他们所信的和我所信的有何不同。在东、西方一些比较能接受基督教的地方，我观察到有些人对基督信仰的印象是：上教堂的人就是基督徒。他们相信主耶稣是弥赛亚，但是并没有接纳耶稣的教诲，因而看不到生命的转变。（太七：22-23）确实，我们需要在那些认为自己无罪可赦的非信徒朋友身上创造好土壤。


了解身处的时代之后，我们就会在教会、研讨会和宣教机构的传福音训练中，将福音预工纳为重要的部份，期待在这新的千禧年能更有果效地为基督得人。如果我们可以帮助人理清他们对自己、父神和耶稣的观念，这就是为创造好土壤尽上一份力了。接着我们就可以撒种看到果实（太十三：23），而这不就是施洗约翰的事奉之一吗？在弥赛亚降临之前，领人认罪，让人知道他们亏欠了上帝的荣耀，达不到公义和圣洁。（太三：1-12节）（约一：6-8节）因此，我们怎能不参与这样的福音预工呢？

我们坚定不移地相信：一旦了解目前我们的处境，就要掌握“福音预工”，为直接传福音开启更多门窗。¹² 这个称为“福音预工”的方法，应当是教会、神学院和宣教机构的关键培训项目。它让我们在这个新千年更有效地把福音传给人。



重新界定传福音的意义

福音预工若想要开花结果，至少必须做两件事。首先，重新界定“**传福音**”。大多数人接受的教导是：传福音就是“传扬好消息并邀请人相信基督”。然而这个定义遗漏了一个很重要的部份：**传福音是一个过程**。使徒保罗说：“*我栽种了，亚波罗浇灌了，惟有神叫他生长。*”（林前三：6）我们或许无法单靠一次的对话，就把整个福音的内容向未信主的朋友解释清楚，然后邀请他们相信基督。我们却可以借着每一次的接触，帮助他们一步步更接近福音。



若是将传福音和收割画上等号，万一对方一开始就对我们传讲的福音不感兴趣，我们可能就会感到灰心，认为自己是失败的，似乎我们并没有在“传福音”。这会导致我们在传福音的事情上退缩，其原因之一，就是我们不喜欢失败的感觉。

基督徒作家，学园传道会前同工提姆道斯(Tim Downs)也同意，一般人对传福音有这种错误的想法。他说：“到头来我们相信，基督徒总共只有两种：收割的人和不顺服的人。当务之急就是开始教导，每位神的工人都应该学习收割，甚至神会特别呼召某一群人专门扮演这个角色。不过每个人都可以学习在当时和当下所处的环境中撒种。”¹³

在现今的世代，我们撒下许多属灵种子之后，可能还得经过一段时间，人们才会认真思考基督。我们可能得先松土，才有机会撒种。**神并非呼召我们要把万人带到基督面前，而是要我们把基督带给万人。**

考虑了这种种情况，我们最好能重新解释传福音的定义：**“传福音就是每一天用各样的方法，帮助未信的朋友向耶稣基督更靠近一步(Evangelism is every day and in every**

way helping your nonbelieving friends to take one step closer to Jesus Christ)。”¹⁴ 你那些未信主的朋友，也许需要一点时间，才会开始认真思考基督的意义，然后邀请基督进入他们的生命中（约一：12），并让祂从内而外更新自己（腓二：13）。这意味着每一天我们要问自己：“今天我该怎么做，才能帮助未信主的朋友，向耶稣基督更靠近一步？”

改变“传福音性质的互动”的策略

我们与人进行传福音性质的互动时，不一定在第一次就将福音的信息全部讲出来（对方可能会对我们产生疏离感）。有时圣灵会引领我们多说一点，但我们也必须判断对方一次可以听进多少福音，避免他产生戒心，或拒绝我们往下谈。**我们应该将眼光放远，让对方产生愿意主动谈下去的兴趣。**

这是一种不同的传福音思维，我们认为所有基督徒都应当学习，才能更有效地接触后现代的人。也就是，当我们在职场、学校或邻里，与人讨论宗教信仰时，应该要能让对方产生下次见面时，再继续属灵对话的渴望。然而，教导给我们的传福音方法却往往会冒犯人，给初次接触好消息的未信者留下不好的印象，导致他们不愿再跟基督徒或基督教有任何接触。

有一次我上了一辆德士，想要引导司机进行轻松的属灵对话，却发现对方不开口。原来，前一次这个司机遇到的基督徒，认为自己是上帝派来拯救他的最后一个希望。

还有一次，我在飞机上遇到一个刚在美国大学毕业的越南籍年轻女士。我发现她从未听过福音，对耶稣基督毫无认识。她问我为何教导护教学对我如此重要。这个问题，开启了我向她传福音的大门。显然，我这样和她谈我的信仰，能够让她愿





意聆听关于耶稣的事情。用她的提问作为向她分享福音的切入点，让人感到兴奋！

然而，我引用上述例子，并不表示若是改用福音预工的方法传讲基督，就不会遇到对基督教有敌意的人。使徒行传十七章告诉我们，即使使徒保罗在传福音之前先搭建福音预工的桥梁，却仍然遇到至少三种不同的反应。因此我们在讲述耶稣的真理时，同样也应该有心理准备，知道偶尔会遇到负面的反应，有时还会惹人生气（约十五：18-21）。然而，即使福音信息可能会让某些人觉得被冒犯，我们在传福音时，也还是要尽所能，以不引起反感的方式和人沟通（林前一：23-24、彼前二：8）。



改变传福音的方式，并不会妨碍圣灵带领我们对朋友说些他们不爱听的话（也可能是我们难以启齿的话）。千百年来，基督教殉道者流下的鲜血，证明了有时候神会呼召祂的使者说一些需要付上生命代价的话。你我有时可能为了要让一些朋友注意听我们讲话，而用真理给他们当头一棒。耶稣也经常对他那个时代的犹太领袖单刀直入。可是对不同的人，他也使用不同的方法。

福音真是会冒犯人的（哥前一：18-25、加五：11）。所以，我们当要继续找出各种降低其冒犯性的法子。但是也别忘了，圣经也勉励我们要用智慧与人交往（西四：5），而且要灵巧像蛇，驯良像鸽子（太十：16）。这其中包括所使用的传福音方法要能获得对方最大程度的接纳。这种观念与耶稣及祂的门徒向人传福音的方式是不谋而合的。

有人也许会问，在与人谈论基督时，如何知道可以深入到何种程度，却又不至于断了后路？经验告诉我们，越有机会接

触未得救的朋友、家人、社区或同事，就越应该谨守“少即是多”的格言。但是如果知道自己可能没有机会再跟对方交谈，这时候还是要“越多越好”。有些时候要审时度势，尤其是感觉到有圣灵的引领，而以后没有机会再向他们传福音，就要把握这次机会深化属灵对话的内容。但是，对于未信主的家人，我们生活中的好见证比我们口中说出的福音更为重要。你或许听过一句话：“你可能是某些人唯一读过的圣经。”这句话有它的道理，我们还是要保持灵敏，让圣灵带领我们在不同的境况做相应的反应，甚至得做好超出我们生活见证的心理准备。

提出探询式问题让对方自行看清事实

福音预工若有果效，就意味着某些时候我们需要向未信主的朋友提出探询式问题，**引导他们自己看清事实**。探询的提问就是引导他们自己思考问题。这是要协助他们评估自己信仰中的强项和弱点，继而自己得到相应的结论。这就是创造好土壤的福音预工的重要组成部分。

我最近和一个大学生交谈，他坦诚地告诉我只要不伤害任何人，信仰什么神都是好的。我听了，问他：“假设你的朋友被困在着火的房子里而不要你救他，你会去救他吗？”大学生回答：“即使他的朋友拒绝被救，但是本着不能见死不救的信念，他不会让朋友被烧死。”（请登录<http://conversationalevangelism.com/c-e-in-action/>观看录像“燃烧”）（英语）假如当时我直接回答他，对话的结果可能会不一样——他可能会对我有戒心。

提出问题引导人们思考，以致他们能够自己认清事实，是一门艺术，是每一个基督徒要掌握的。提出的问题，有时可



以是简单的。例如：“你对耶稣的看法是什么？”或者“在你的宗教信仰当中，耶稣的角色是什么？”但这些问题同时也是深奥的。你可以问问你的无神论朋友：“相信某些东西是从无到有，怎么会比相信某些东西（人）是从另一种东西（永恒的神）而来更理性呢？”有些问题也可以让你的朋友深入思考走在十字架路上遇到的各种障碍。例如问他：“假如你有机会认识真理，你想要吗？”“假如你发现支持基督教的证据不胜枚举，你会归向基督吗？”（可在附录9找到更多资料）。作见证的时候发出问题，引起对方的思考，是常见的方法。全本新约圣经就记载了许多类似的传福音方法。

耶稣的提问式方法是我们效法的榜样。提出要人动脑筋、

触动人思考的问题并非新的传福音技巧。全本新约圣经，处处可见耶稣和祂的门徒，在针对不同的听众使用不同的问题和方法。所以耶稣不但是历史上最伟大的教师，也是最伟大的护教家，祂在与人对话时很有技巧。¹⁵事实上，四福音书就记录了二百多个耶稣提出的问题。¹⁶

耶稣知道让别人自行看清事实的重要性。祂对井边的妇人说话时（约翰福音四章），并没有直接恐吓她“悔改，否则就要用火把你烧死”。反之，祂用一些问题促使她思考，同时激发她的好奇心。祂说如果她喝了祂给的水，就永远不会再渴（约四14）。

耶稣知道，有时并不宜直面剖析。祂常常使用针对性的比喻（太十三：11-13）。祂用这种方式的原因之一，是让那些感兴趣的人更加渴慕属灵的事。耶稣知道，有时把所知道的一股脑全说出来，效果未必最好。在服事生命接近尾声时，祂对门徒说：“我还有好些事要告诉你们，但你们现在担当不了”（约十六：12）。我们可能会急于将许多关于耶稣的事告诉未



信的朋友，然而有时，他们所能承受的也许只有一点点。

耶稣和祂的门徒是我们寻找共同点的好榜样。耶稣和祂的门徒懂得很重要的一点，那就是了解谈话对象的观点，再由此搭起桥梁接触真理。例如：在马可福音二章1至13节，耶稣医好那名瘫子时，祂知道法利赛人晓得**唯有神才能赦罪**（6-7节），所以就故意对他们说：“*但要叫你们知道，人子在地上有赦罪的权柄。*”就对瘫子说：“*我吩咐你，起来！拿你的褥子回家去吧！*”（10-11节）

使徒保罗在与人互动时，也明白这一点的重要性。在使徒行传二十八章23节，保罗接近犹太人和敬畏神的希腊人的方法，就是帮助他们了解耶稣的降生与死亡是成全了他们早已接纳的旧约圣经。然而，在使徒行传十七章22至29节，保罗在面伊比鸠鲁学派（无神论者）和斯多葛学派（泛神论者）时，用的却是另一个方法。他先指出他们对上帝的认识有误，但不提基督。同样，在与多神论者对谈时（徒十四），他就改变策略，先从大自然着手，再循序回头探讨大自然的创造者。由此可见，采用最合适的方法，让我们接触的对象愿意聆听我们的分享，是非常重要的（林前九：22）。

传福音的预工固然能够敞开传福音的门户，可是如果认为在人们认识主之前，我们一定要先进行福音预工，这就是忽略了神的能力。有时候，福音预工甚至是不需要的，因为圣灵能在非信徒的生命中起强大的作用：使他们认罪，敞开他们的心，让他们悔改。有一次，我（大卫）在意大利的教会讲道，由于时间紧凑，我没有照例在讲道结束前呼召听众信主。崇拜结束以后，有一个老人家走到前面，在众人面前接受基督。后来我知道这个老人家从来没上过教堂，这是他的第一次。很显然的，神已经先在他心里工作了。






诚然，上述的例子告诉我们，神不需要我们事先做传福音的预备工作，也能触动人的心。但传福音的预工依然对我们向人作见证非常有用。现今人们不愿意听到真理，可是他们还是愿意亲眼见到自己在那面镜子里¹⁷，对信仰反复无常的模样。而这也就是我们协助他们搭建通向福音桥梁的时刻。

（哥前九：22）

使用福音预工的底线



今天，大部分的基督徒了解积极参与带有传福音性质的活动是重要的。可是，却忽略了创造**好土壤**会给传福音带来更多机会的重要性。福音预工做得越多，传福音的机会也就跟着增加。越多机会与人分享福音，就越有可能让更多人认识基督。这或许是传福音的新进路，我相信它能让生活在后现代社会的我们具备带动人的能力。毫无疑问，我们需要把新酒装进新皮袋，才能有效的接触现今的怀疑论者、多元论者和相对论者（太九：17）。

这个结合提问、引发兴趣、除去障碍和搭建桥梁的方法，就是福音预工的核心。透过突显人们信仰中的矛盾之处，显露人心里的障碍，激发人想了解耶稣的渴望，在人的心灵上松土。我们若接纳这种方法，还得考虑基督徒的种种见证和传福音过程中扮演的重要角色¹⁸（我们将在第9章讨论这个课题），因为当今世人——遗憾的是连基督徒也包括在内——越来越排斥任何客观的真理。¹⁹

有时，我们也许无法帮助人看出他们信仰的矛盾，引发他们要听福音的兴趣。在这样的情况下，我们真的要把对谈的重点放在创造好土壤，然后将这件事交给至高权力的神，使他们

有一天（无论是今天、明天或者未知的将来）能结出果子。我们必须天天尽心竭力，帮助未信的朋友，向耶稣基督更靠近一步（林前三：6）。

采取四个步骤

在传福音之前，我们运用以下四个简单的步骤，为传福音作预备的工作：

- 1、传福音的对象：是家人吗？邻居？同事？班上的同学？神已经在我们的身上工作，因此他一定会要我们尝试去接触这个人。
- 2、祈求上帝为我们打开传道的门（西四：3）：神关心我们四周失丧的灵魂，即使我们还没有为传福音做好准备，或者还没有装备自己，他会在我们之先为我们打开传福音的门。神能够清除障碍，创造有利条件，让我们易于向那些很难接受祂的人传福音。
- 3、每天寻求来自天国的任命（徒八：29）：找出神在你所要接触的人身上已经完成祂的工作。你不妨问：“**这个人身上有什么征兆可以显示神已经在他身上做了工作？**”使徒行传八章29节，圣灵指示腓利和衣索匹亚的太监谈话。我们问自己，神在我们生活的路途上安放了哪些人，好让我们带他们更靠近神？

有一次，我在飞机上碰到一位要去见祖母最后一面的年轻大学生。毫无疑问，这是一次来自天上的任务——把福音传给他！要充分利用类似的机会，我们要祈求神给我们智慧，晓得如何与对方交谈（雅一：5，徒十四：1）





- 4、充分利用和非信徒的谈话机会，确保他们更接近神（西四：5，林前九：22）。我们可以使用至少两个方法：**第一，仔细聆听每一句话。**对方说的每一句话都可以成为我们向他传福音的桥梁和机会。有时我们因为没有仔细聆听，遗漏了谈话里的关键信息，而失去了把他带得更接近主的机会。日常生活中一场普普通通的对话，其实可以轻易地转变成我们和他人分享福音的机会。有一天，我（大卫）在飞机上和一位乘客谈话，他告诉我他要飞往肯塔基去拜访亲戚。我问他肯塔基不是和夏洛特（我住的地方）一样，有很多教堂。这个问题给我开了一道通向灵命深处的门，我继而问起了他的宗教信仰。**第二，发掘能够让人敞开心扉的话题。**这是耶稣和使徒保罗使用的方法。使徒行传第四章经过了一番对谈之后，耶稣直接对井边妇人说：“你若知道神的恩赐，和对你说‘请给我水喝’的是谁，你必早已求他，他也必早把活水赐给你了。”

愿神帮助我们能像以萨迦支派的人了解身处的时代。愿祂赐与我们力量和勇气，能够做出必要的牺牲来装备自己，使我们知道如何在这新千禧年做好福音预工。

反思

- 1、问自己，认识的人当中，有谁是我曾经用较传统的方式向他传福音，却难行得通的？根据这章所学，以后我可以如何用不同的方法来与他谈话？（参约十六：12）
- 2、若我真的相信以福音预工的对话方式来与人接触，在这个世代是必须的，那么，我会_____

- 3、留意寻求来自天国的任命。同时，问自己：神在对方身上动了工的征兆有哪些？（徒八：29）

应用

- 1、选出三个你最想要传福音的对象（可能是家人、朋友、邻居、同事、同学）。把他们的名字写在附录一作业的空白处。求神赐给你智慧（雅一5），在接下来的几个月，晓得如何在谈话中搭起福音预工的桥梁。
- 2、为这三个人祷告，求神在他们生命里动工，让他们对属灵的事抱着更开朗的态度。也求神赐你敏锐的心，晓得如何利用日常生活中的对话，让对方更愿意谈属灵的事。
- 3、求神给你加添力量，正面地、始终如一地为祂做见证。求神在每一天，在我们与人的互动中，祂亲自来逐渐彰显。（腓一：14）
- 4、求神赐给你来自属天的任命，让你在生活的每一天都能将基督福音的种子撒在周围人身上，也求神赐你智慧和力量，知道如何与人分享神的真理，成为美好的见证（徒十四1）。默想歌罗西书四章2至6节。求神帮助你从今天起，充分利用每一个与未信主朋友对话的机会。







第二章

福音对话概览

几年前，我到美国参加一个研讨会。飞机上坐在我(大卫)身边的，是一名十分健谈的乘客。我想当个积极作见证的基督徒，就主动和他聊起属灵的事。出乎意料的是，我发现他不但是摩门教徒，还是华盛顿州摩门教的重量级教师。当时，我没有直接问他：“约瑟·史密斯(Joseph Smith)的预言都落空了，你怎么还会相信摩门教呢？”而是问他一些不具威胁性的问题，由他来处理我提出的问题和关心的事。



我问他：“我对摩门教感到有一些困惑，你能帮我厘清吗？”

“当然没问题。”他说。

“摩门教徒怎么会相信神会没有止境地进化呢？”

“你的意思是什么？”

“你们不是相信伊罗欣神(Elohim)曾经是个凡人，在之前还有其他的神，在这些神之前还有不同阶段的神吗？你们不必有一位神作为开始吗？”

我从哲学的观点告诉他，无限度地向后退将会产生问题。我发现他有点措手不及。在接下来的航程中，我们的对话大半是这样：我提出一个关于摩门教的问题，他则迟疑答不上来。这样过了几分钟，我问他是否认识能为我解惑的人。他迟疑了



一下，表示他认识杨百翰大学的一位教授，或许他有办法。

他是华盛顿州摩门教的重量级教师，却告诉我有一人**或许**能回答我的问题。我感觉得到这种亲切又理性的对话开始有了突破。

我进一步向他解释，我是寻求真理的人，如果我的信仰有不对的地方，希望他能指教，因为我不希望自己信错了。毕竟，使徒保罗在哥林多前书十五章14节说：“若基督没有复活，我们所信的也是枉然。”

下飞机之前，他告诉我刚才聊得非常愉快，接着说了一句令我惊讶的话。他说我是“第一个没有针对他个人”谈论宗教信仰的基督徒。



从那以后，我更加相信基督徒需要一系列不同的传福音方法，特别是对那些“受害者”，他们并非我们的敌人，而是被敌人捆绑的“受害者”（林后四4）。我们要学习如何有技巧地向未信的朋友提出探询式的谈话，引导他们思考，让他们自己看清事实，然后好奇地想要更认识耶稣。飞机上的交流正反映了有果效的对话式传福音的中心所在。¹

福音预工中的四种对话

对话式传福音包括四大类型的对话，我们用来和未信朋友进行对谈：聆听式对话(Hearing Conversations)、启发式对话(Illuminating Conversations)、揭露式对话(Uncovering Conversations)、建造式对话(Building Conversations)。

(将在接下来的各章详细说明) 它们是构成“对话式布道模式”的要素。学习这四种对话技巧，在我们搭建福音桥梁，接

触朋友时——特别是那些怀疑论者、多元论者和后现代主义论者——扮演重要的角色（约八32）。



这几种对话类型，可以分别用**音乐家**、**画家**、**考古学家**、**建筑师**来做比喻，也就是我们在非基督徒朋友生命中可以扮演的四种角色：² 身为**音乐家**，我们专心聆听，知道他们的经历，渴望听出对方歌声中的“走音”部分（在第三章详述）。身为**画家**，我们用提问勾勒出一幅图画，帮助他们在真光中看见更真实的自我。我们要厘清信仰，让不确定的因素浮现，记住对话式布道的三个“D”（在第四章详述）。身为**考古学家**，我们挖掘他们的过去，通过7个步骤找出真正纠缠他们前进的枷锁（在第五章详述）。身为**建筑师**，我们搭建通往福音的桥梁。先找出共同点，然后搭建桥梁，时时记住自己的目标，最后再带出福音。（在第六章详述）

若想要帮助别人更靠近基督，我们不但要知道扮演这四种角色的重要性，还要学会如何与未信的朋友进行这四种对话。

耶稣在福音书中如何提问

有人会觉得这种方法很独特，但它其实与耶稣在服事人时使用的方法是类似的。仔细体会祂在下列情况下如何提问：





马太福音十二章9至14节。耶稣进入一座会堂，看见一个枯干了一只手的人。当时犹太领袖正寻找机会指控耶稣在安息日工作，破坏第四条诫命，所以故意问祂：“在安息日治病，可以吗？”（10节）耶稣就对他们说：“你们当中有哪一个，他仅有的一只羊在安息日跌进坑里，会不把羊抓住拉上来呢？人比羊贵重得多了！所以，在安息日行善是可以的。”（11—12节）耶稣用这个问题告诉那些人，人既然愿意在安息日救一只落难的羊，现在岂不是更应该帮助按神形像所造的人恢复健康吗？耶稣实在善于提出使人自行看清事实的问题。（更多类似的例子请看附录五）



以不具威胁性的方式提问

提出探询式且不具威胁性的问题，能让对方自行看清事实，不需我们试图告诉他们应该相信什么。许多非基督徒无法忍受基督徒至今仍相信这世上有绝对的真理，有些人甚至因此认为我们骄傲自大又偏狭。所以想要创造一个环境，让他们愿意敞开心门听我们谈论耶稣，恐怕就更需要用低调的属灵对话吸引他们。

要引起别人对属灵对话的兴趣并不是一门容易掌握的艺术，提出的问题不但要恰当，还要能够让对方自己看清事实，遣词造句也要尽量把威胁性降到最低。要做到这些，须谨记三件事，确保提出的问题能够：

- 1、**把他们观点中的矛盾和含糊点浮现出来；**
- 2、**把他们的戒心降到最低；**
- 3、**引发他们想继续听下去的好奇心和意愿。**

要突显对方信仰的矛盾，同时又要将他们的防卫心降到最低，不是一件容易的事。因为任何想要突显矛盾的举动，都有可能刺激他们提高戒心。这种现象在向怀疑论者、多元论者或现代主义论者作见证时，尤其明显。

我们可以从平时与心爱的人在意见不合时的互动中，得到借鉴。在与心爱的人意见有分歧时，不该把他们的言行与我们的不同之处统统指出来，这只会让他们产生戒心，继而疏远我们。而是应当柔和地表达我们**主要的**关切点，只强调分歧中最重要部份，并且希望对方也能看到这部分。

同样的，在向人作见证时，较有智慧的作法是，提出若干重点希望对方加以考虑，而不是像卡车倾卸货物似的，一下子把话都说完。

有一天，我（大卫）遇到我太太的一个亲戚。在谈话中，她告诉我一个有趣的观点：她相信天地之间有一个女创造者。这个创造者有不同的人和她一起工作。耶稣是负责基督徒的，佛祖是负责佛教徒的，穆罕默德是负责穆斯林的。于是我问她一个关键的问题：“造物主通过耶稣说祂就是道路、真理、生命，如果不是借着祂，没有人能到父那里去。（约十四：6、徒四：2、提前二：5）现在又让佛祖说一套，穆罕默德说一套，为什么造物主要故意这样地扰乱我们？”长话短说，最终她告诉我：“我要动脑筋想想你所说的。”而且她要“在我的宗教里找找有哪些是和耶稣所作的相同的。”要知道，和亲戚做这样的交谈，可能会产生不良的后果。假如我指出她所信的是矛盾的，那她自然会产生防卫心理，疏远我们，可能从此不愿意再听任何正面的见证。我比较谨慎，不像卡车倾卸货物似的一下子把话全说完，而是对她的处境有所警觉。这番谈话结





果是正面的，以她让我为她祷告收场。一位前耶和华见证人信徒对此深表同感：“如果基督战士把单独行动的耶和华见证人逼到角落，对他展开连番轰炸，结果很可能会令人失望。”³

圣经中耶稣提问艺术的例子

经过了长时间的教导，耶稣知道祂的众门徒一次只能吸收一点。在约翰福音十六章12节，祂说：“我还有许多事要告诉你们，可是你们现在担当不了。”同样，我们也许很想把许多关于耶稣的事迹统统介绍给对方，可惜他们一次只能承担一点。



这就是为何在与人谈论信仰时，要提出深入人心问题的原因之一。耶和华见证人的前信徒大卫李德 (David Reed) 洞悉其中的内涵：“人如果不想听一些事实，就会关上耳朵。但如果问题直指人心，就会促使他在心里寻找答案，那他就无法逃避结论——因为那是他自己总结出来的答案。”⁴

浮现未信者的真正障碍

我们要做的不只是拆卸未信者的信仰系统，⁵ 更要找出拦阻他们相信基督的真正障碍。未信者质问基督徒的那些听起来充满知性的问题，往往只是一层烟幕，实际上是要阻挡福音。所以我们需要判断他们的问题是否合乎情理。假如合乎情理，我们还要识别这些障碍的种类：是知性类的？是情感类的？或是两类皆有？我们的终极目标是：帮助他们看清自己的障碍，这障碍其实是他们个人的选择，而非知识层面上的，也非情感层面上的。我们要帮助他们坦诚面对自己真实的障碍，让他们向着基督更靠近一步。这些“障碍”若不除去，很难让他们静

心聆听福音。不过，一旦他们看清了自己信念的不一致，明白自己真正的障碍，他们才能用正面的态度走近基督。

构建传福音的策略

透过这些方式让未信者参与对话之后，接着就要拟定一套策略，思考如何最有效地把福音传给他们。我们的目标是找出与人对话最有效的方法，“使信的（人）很多”（徒十四1）。我们要寻求最便捷的桥梁，尽量鼓励他们愿意来认识耶稣。

要做到这一点，就得采取一些策略。⁶ 建立桥梁，以到达另一端的福音，是需要长时间的，尤其面对那些我们经常碰面的人。我们要与未信者建立长期的关系，而不是传统式的一次就把福音讲完。简单地说，如果要对方受到最大的属灵激荡，福音预工必须是审慎且有策略的。



面对受后现代主义影响的人，若要进行有效的福音预工，首先要**认真倾听，了解他们的经历，听出他们信仰的矛盾之处和不合逻辑之处**。一旦找到，就要将这些矛盾点明，让他们自己也能清楚看见。这个方法就是，提出激发思考的问题，让真理自然浮现。

谨慎地点明这些矛盾之后，接着就要**把表层的障碍揭开**，再深入接触到阻碍对方认真考虑基督的真正障碍。


然后就要**搭建福音的桥梁**。我们的最终目标就是除去障碍，让对方一天比一天更靠近基督（林前三6）。

非基督徒朋友一旦信服基督，而且承认自己需要祂，接下来我们就开始分享福音，并邀请他们信靠基督。福音预工能够



创造直接传福音的机会。只要我们心存体恤，敏感于对方的内心需求，而且顺服圣灵的带领，我们的对话就有果效。

总结



我们用缩写“LISTEN”（译者注：这6个英文字母拼成“聆听”一词）来记住这个模式的前半部。我们要仔细聆听（Listen）非信徒朋友所说的话，寻找最好的方法开始对话。在聆听的当儿，有时需要投入爱心和耐心（Invest）才能知道他们的经历，同时也寻找（Search）他们信仰中的缺口。在谈话中厘清他们的信仰问题，点亮他们的思想（Throw some light）。同时曝露（Expose）他们信仰的缺陷，提出让他们动脑筋、深入思考的问题，让他们面对自己。最后，我们记住三个“D”：怀疑（Doubt）、戒心（Defensiveness）、追寻（Desire），像导航员那样谨慎地在对话中引导方向（Navigate）。

福音预工模式的要素

这个福音预工具备了八个要素：1. 主动聆听；2. 积极拆解⁷；3. 提出问题让对方自行看清事实；4. 回力棒原则⁸：将列举证据的压力由我方转移给对方；5. 找出阻挡未信者认识福音的真正障碍；6. 寻找共同点；7. 拟定搭建通向福音桥梁的策略（包括知性与心灵层面）；8. 对基督教的信仰（参阅本书后面列出的资料）以及耶稣与众不同的特性有基本的了解。本书接下来将详细解释上述要素，以及掌握这些要素的重要性。

有效使用福音预工模式

使用这种福音预工模式，切忌将它沦为套用公式。我们当从第一步开始，专心聆听对方的真正信念，仔细听出其中的缺口。至于要在何时跨出下一步，则必须敏锐于圣灵的带领，因为祂会使我们对未信者的需要有所察觉。

譬如，经过一段时间的聆听之后，我们已经清楚地看见对方的世界观与其中的缺陷。这时，与其进入第二步，提出问题突显他信仰的矛盾，不如跳到第三步，试着挖掘出潜藏的障碍。有时候，那些潜藏的障碍大到让他们看不清自己信仰的错误。除非障碍消失，或者他们自己努力填补缺陷，我们才能帮助他们认识基督。

要有效地使用这个模式，需要圣灵赐予我们丰富的智慧与分辨的能力。由此可见，学习使用福音预工的方法来引导人深入交谈，更像是一门艺术，而不是一门科学。

福音预工如同门徒训练，自行领悟比接受教导更为重要。当你把福音预工融入生活，就会开始领悟如何引导人深入交谈，使谈论更有成果，向人传福音的机会更大。

初学骑脚踏车时，难免会跌倒受伤。同样，初期开始做福音预工可能也会遭遇挫败。你可能会常常说错话、找错时机、弄错步骤、颠倒次序。不过一旦福音预工越来越成为你生活的一部分，你就会渐渐知道如何吸引人作深入的交谈，这样的讨论才会更有果效，向对方传福音的机会也会更大。





在突显不确定感和引起对耶稣的兴趣之间找到平衡

要有效运用这个模式，就必须在让未信者对自己的信念产生不确定感，和引起他们想进一步了解我们如何谈论耶稣的意愿，这两者之间找到平衡。仅仅拆卸对方的信念只会让他们提高戒心，在心里筑起屏障，拒绝听我们谈论耶稣。因此，我们需要时刻倚靠圣灵，掌握应该说什么，说多少，何时说，柔和自然地突显对方的不确定感这是一门艺术。

我们需要学习在与非基督徒对话的当儿，让他们对自己的信念和人生观产生不确定感，同时减低对话时产生的不安，这样他们才会愿意继续对话。这就是保罗对我们的挑战：“你们要把握时机，用智慧与外人来往。你们的话要常常温和，好像是用盐调和的，使你们知道应当怎样回答各人”（西四5-6）。



使用福音对话的好处

我们应该时时明白这套福音预工的方法好处甚多，才会在遇到挫折时不忘初衷，继续保持热忱。

首先，这套方法对漠不关心、心存怀疑，或对基督充满敌意的人特别有效。因为这种方法能让他们在最不受威胁的情况下，探究自己信仰的裂缝，促使他们慎重地重新思考自己的信仰。结果他们可能会越来越愿意聆听我们信仰的内涵，以及我们相信基督的原因。

其次，就算对护教学没有透彻的了解（虽然会有帮助），我们也能有效地使用这个方法。仅仅聆听未信的朋友说话，就能知道他们使用的宗教术语需要特别澄清，或许这能够帮助他

们更清楚地思考自己的信念。此外，我们也会有更多的机会，让对话的内容从福音预工跨入直接传福音阶段。

第三，即使对护教学的了解很少，只要仔细聆听他们讲述自己的信念，知道他们的经历，听出其中的不一致，我们就让他们信念中的矛盾之处浮现出来。然后再根据他们所说的内容，提出一些探询式的问题，帮助他们更清楚思考自己的信念。这样，他们或许就更愿意说出自己的心路历程。（假如你不确定该如何向无神论者、不可知论者、穆斯林、兴都教徒、佛教徒、摩门教徒、耶和華见证人或犹太教的非信徒提问，请参考本书附录6）

第四，这套方法促使我们在传福音的知性和非知性之间找到平衡点。进行聆听式对话(Hearing Conversations)，让我们知道人的信仰和行为的 inconsistency，心里所要的和所信的不一致。这些不一致都是我们做福音预工所要专注的重点。揭露式对话(Uncovering Conversations)让我们看见实际阻碍人们了解福音的不是他们的知识和情感，而是他们的灵命和意志。有了这样的洞察，我们学习依靠圣灵，求祂给我们智慧带领朋友。建造式对话(Building Conversations)讲的是理性桥梁和情感的桥梁，以及如何在不同时机，不同情景加以运用。

第五，即便对方与我们不熟，但若愿意敞开心灵继续进行属灵对话，我们还是能够帮助他们在属灵的历程上前进。这意味着对话式传福音方法不分对象，也不受时间和空间的限制。

第六，你只需扮演音乐家、画家、考古学家和建筑师的角色，或者记得这个模式的缩写“LISTEN”（这6个英文字母拼成“聆听”一词），就可以轻易地学上手。对话式传福音是一种可传授的概念，它不是要取代其他好的传福音工具，（譬





如：《四个属灵的定律》(Four Spiritual Laws)、导航会的《福音桥》(Bridge Illustration)、或《三元福音倍进布道法》(Evangelism Explosion)，而是辅助这些训练工具。

第七，四大类型的对话：聆听式对话(Hearing Conversations)、启发式对话(Illuminating Conversations)、揭露式对话(Uncovering Conversations)、建造式对话(Building Conversations)实际上涵盖了许多福音预工经常碰到的课题，这为直接传福音制造了机会。

知道了上述福音预工的正面作用，要运用得好并不容易。但是，我们设的底线是：用心思、用时间去学习，在向人传福音之前，先和他们进行交心的对话。



学习福音预工的技巧

使用传福音预备工作的方法可能会面对一个问题，那就是有些机械化，或者显得“人气不足”。有些人在初次使用福音小册子时也会有类似的经验。不过一段时间之后，我们就会自然而然地在使用小册子解释福音时，融入个人的交流风格。慢慢地，就算不用小册子也能与人分享好消息了。

福音预工的学习过程也是如此。乍看之下，这个方法也许显得有些“机械化”和“人气不足”。经过一段时间的操练，我们就懂得以合乎自己个性的方法来应用它，让未信者更有兴趣与我们对话。

比如学开车的例子。大家都有这样的经验：学开手动档的车子非常难，可是练习几次之后，操作离合器就很自然变成开车的一部分。同样的，一旦学会有效的对话式传福音技巧，我

们就能非常自然地将其融入传福音的方法中。在和人接触时，直接向他们传福音的几率就大多了。

圣灵在传福音时扮演的重要角色

在讨论福音预工模式的细节之前，一定要先了解圣灵角色的重要，因为祂赐予我们力量，改变人的生命。圣灵运行的方式有多种。

首先，祂赐给我们的话语有带来改变的力量（徒十四1）。路加记载“*保罗和巴拿巴在以哥念照样进犹太的会堂讲道，结果一大群犹太人和希腊人都信了*”。然而保罗说他是紧紧倚靠圣灵，他说的话和讲的道“*都不是用智慧的话去说服人，而是用圣灵和能力来证明。*”（林前二4）。圣灵在幕后动工，透过保罗谨慎的话语去说服人。



因此，我们说的话若有圣灵赐予的力量，就能对他人的生命产生影响。我们的言语越有说服力，就越能被圣灵带领来影响他人。简而言之，护教福音预工能把马儿带到河边，但唯有圣灵能使它低头喝水。

其次，唯独圣灵能使人知罪。“*他来了，就要在罪、在义、在审判各方面指证世人的罪。*”（约十六8）。护教学不能拯救人，即使是最好的福音预工护教学也是如此。只有神能拯救人。护教学只是一种工具，它被圣灵用来引人归向基督。

第三，唯独圣灵能叫罪人悔改得救，使一颗远离神的心悔改，成为渴慕神道的心。正如耶稣告诉尼哥底母：“*我实实在在告诉你，人若不是从水和圣灵生的，就不能进神的国。从肉身生的就是肉身，从灵生的就是灵。*”（耶三十一-33-34、约三5-6、六44-45、63-65）。

第四，圣灵赐与力量，让基督徒（腓二13）过敬虔的生活（弗三16、西一9-13），帮助我们成为更好的管道为祂所用。保罗被囚时的态度鼓励了許多人：“就笃信不疑，毫无畏惧，更勇敢地传讲神的道。”（腓一14）。保罗的一生是非常有力的见证，证明神是真实存在的，耶稣是真正的弥赛亚。因此我们不但要清楚呈现福音真理，使人信服，同时也有责任活出圣洁，以生命影响生命。（太五13-16）

这一点对我们接触受后现代主义影响的人特别重要。现代人不在乎我们知道多少，除非他们知道我们对他的关怀有多少，并且感到我们是可信任的。因此当求神赐下力量，使我们能“用智慧与外人来往”（西四5），特别是那些不信的“外人”。因为他们会观察我们的行为，留意我们的谈话，注意我们的言行是否一致。行为和态度，是他们评估我们所传的信仰是否真实的唯一参考。言行最终证明我们信仰的真伪。

我们当时提醒自己，我们只是神拣选使用的器皿。保罗说：“神却拣选了世上愚笨的，使那些有智慧的羞愧。他也拣选了世上软弱的，使那些刚强的羞愧。”（林前一27）。你我只是平凡人，神却用不平凡的方式使用我们，向这个失落垂死的世界彰显祂的真理。因此，事工的成果如何，我们不必有太大压力，因为圣灵最终会动工，我们只是祂的器皿。无论自己够不够资格，我们的责任是要顺服神的呼召。

当记得，一、神不在乎我们的能力，而在乎我们是否愿意成为祂的器皿。二、最终我们要依靠圣灵赐予力量说出真理，而且活出真理。在这个充满怀疑论者、多元论者和后现代主义者的世代传扬福音，这两点对我们非常重要。



思考

- 1、你认为是什么因素让那位摩门教朋友，即使知道我并非摩门教徒，认为我俩的观点大不相同，却仍然愿意敞开自己，继续和我聊下去？
- 2、如果换成别人，可能会对这位摩门教徒说些什么，导致他提高戒心，中断属灵对话？我们以后要如何避免在与挚友或普通朋友对话时，陷入灵命对话受阻的情况？
- 3、你是否有这样的经验：即使对方信仰不同，在谈话中似乎仍然乐于和你聊属灵的课题？有哪些原因让他愿意继续和你聊下去？
- 4、回顾你初次用简单的表述向人传福音的经验。你是否曾经觉得：自己将永远无法用自然又不强迫对方的方式传福音。后来是怎样的转变，让你更能自如地向人传福音？
- 5、你是基于什么动机来学习福音预工的方法，即使这方法看起来并不容易，不但“缺少人气”，还相当“机械化”（代上十二32）？
- 6、完成下列句子：我知道我不过是神的器皿，因此，我在作见证时_____（林前一27）。
- 7、这一章举了一些例子说明耶稣提问的方法，请回想那些例子，哪一个令你印象最深刻？为什么？
- 8、回想最近一次你和朋友交谈时，用提问的方式在属灵的道路上帮助他们情况。你的提问为何对他们有帮助？



应用

1、附录二总结表中，第一步到第四步的大纲能够让你对福音对话模式有大致地了解。阅读本书的每一章都参考书后的图表，将协助你重温要点，让你更快吸收这个模式的重要概念，对你拟定“最想接触的三人名单”有帮助。

2、写出以下个人的承诺：

我已经更深入了解耶稣提问的技巧，因此，这个星期，在向朋友作见证时，我会_____。

3、写出以下个人承诺：

为了能让我的朋友信服（徒十四1）并且更倚靠神（约六65），我会开始_____。





第三章

扮演音乐家的角色

采访人：你认为我们相信些什么，真的重要吗？

学 生：我认为很重要。一个人的生活扎根于他的信念，所以一定要有一些可以依循的东西。

采访人：你个人如何决定是非对错？

学 生：我觉得标准是因人而异的，所以应该以多数为取决！譬如全世界的人都说希特勒真该死，然后，我们就这样认为了。

采访人：嗯，如果你认为是非对错是由多数人来决定，那从前大家都认为奴隶制度没有错，又该做何解释呢？

学 生：说的也是。到最后又牵涉到个人对事物的观点。呃……我想每种情况总会出现和它相抵触的例子。任何问题都没有一个固定的答案，因此答案就因人而异了。

采访人：这么说来，就没有所谓“绝对”的事了？

学 生：没错。

采访人：你绝对肯定吗？

学 生：是的。



为什么学习聆听的技巧对传福音很重要

为了促使未信者认真思考基督是谁，学习如何让他们开口是有用的。要做到这一点，我们必须提高聆听的技巧，让对方能自己看清潜在的事实，而不是由我们主动把真理告诉他们。我们必须找出他们信念中的问题，让他们内心的不确定感浮现出来，然后再进一步促使他们更仔细地反思自己的信仰。这样，他们可能就会更愿意敞开心门，留心听我们传讲基督。

遗憾的是，我们往往没有注意聆听其他宗教信仰的朋友，所以无法了解他们真正的信仰情况。我们忘记了要先倾听他们的问题和心声，所以总是提不出恰当的问题。我们也缺少准确的资讯提出能引起对方感兴趣的问题。很多时候，我们提出的问题无法把对方关注的课题表现出来，反而让他们产生不必要的戒心，以致失去了以后再次对话的机会。此外，如果我们缺乏愿意倾听对方表述的心态，他们其实也会感觉得到。这对彼此的关系和以后的互动产生负面的影响。

为了更有果效地接触人，我们必须更努力学习聆听，了解他们的信仰，才会知道如何更有效的来得着他们。一切从用心聆听开始。

好的对话从好的聆听开始。因此，对话式传福音的第一步，就是**倾听对方说出他真正的信念，了解他们的经历，然后让其中的矛盾**（不一致之处）浮现出来。不过我们在找出矛盾之前，应该**先专心学习成为好听众，清晰听出对方话语中的真正含意**。

小时候，母亲常问我们：“你把我的话都听进去了吗？”那时候，我们往往没有把母亲的话听进去。其实，我们也常常没有把未信朋友说的话听进去。雅各书一章19节说：“我亲爱



的弟兄们，你们要知道，人人都应该快快地听，慢慢地说，慢慢地动怒”

聆听是向后现代的人作见证的关键要素

仔细聆听是特别重要的。因为不同信仰的人，他们的宗教观往往前后不一致，甚至混杂了其他观点。有一天，我在新加坡碰到一名计程车司机，他自称是基督徒。可是我（大卫）发现仪表盘上有一尊佛像。问了原因之后，我发现其实他并不肯定耶稣、佛祖和穆罕默德有什么不同。最近我和美国的大学学生交谈，发现他们有些人用“基督徒”来作为信仰的爱好。我发现他们的信仰和基督徒所信的根本不同。那些自称为穆斯林的，所信的也和他们创始者所教导的不同。他们当中有人认为所有的宗教教导，基本上是一样的，这根本和主流的穆斯林教导相抵触的。所以，重要的是，我们学习在倾听未信者说话时，不要对非基督徒的信仰有任何的先入之见，这样才能更准确地了解他真正的信仰，而不是只看到他们贴在身上的宗教标签的表象。这不但适用于非基督徒，也适用在那些自称是基督徒的人身上。



需要仔细聆听的另一重要原因是：我们作见证的对象，通常也会使用我们熟悉的基督教词汇，但仔细聆听之后，就会发现他们对那些词汇的解读与我们的不同。例如：一位上你家来的耶和华见证人，告诉你耶稣是神子，耶和华见证人接受祂是主，是救主。但是正统教会的我们说这些话，是指上帝的永活的儿子耶稣道成肉身。祂是三位一体真神中的一位，信靠祂使我们的罪得赦免，而得到永生，先是在天堂，然后在新天新地。但是，耶和华见证人则是指：我们相信耶稣是守护天使米

迦勒。上帝在地上的组织里，祂是位居第二的掌权者。如果我们遵行组织的指示，祂会为我们开路，让我们在地上的天堂里得到永生。

如果你问摩门教徒，你相信耶稣是神的独生子吗？他会说相信。但是他的答案和正统的基督教是大不相同的。摩门教认为天父（他们声称天父拥有血肉之躯）和玛丽亚肉身的接触后，生下了耶稣，就像普通人一样。独生子则是指耶稣是天父和玛丽亚这个人唯一有肉身的后代。

传统的基督徒相信神子道成肉身，祂还是神。路加福音一章35节告诉我们：天使回答：“*圣灵要临到你，至高者的能力要覆庇你，因此那将要出生的圣者，必称为神的儿子。*”一个童贞女，怀有身孕，是一个神迹。

上述几个例子，说明我们要仔细辨认他人给我们所贴的标签（例如：基督徒、穆斯林、佛教徒等）的言外之意，听出他们使用的基督教术语的真正含义。

我们一定要先学习用心聆听他们所说，切忌只听自己想听的，或误以为他们的用语具有同样的含意。很遗憾的，有时我们无法用心倾听别人说话，是因为误解了圣经中“*有人问你们心中盼望的缘由，就要常作准备，以温柔、敬畏的心回答各人*”（彼前三15）的命令。我们可能为了避免被视为无知，或者想要展现自信而落入了急于想给对方一个答案（有时候是随便给答案！）的陷阱。另一个要改掉的坏习惯是，满脑子只想着接下来要说的话，没有仔细聆听对方在说什么。这样容易误解对方的意思，或遗漏一些有助于对话的资讯。如果我们没有花时间和心思用心聆听，没有了解对方的信仰，我们就很难给予适当的回答，或提出深入人心的问题来帮助他们自行看清事实。



在此提供一个帮助我们提升聆听技巧的建议：练习反思的艺术。试着反思对方说过的话，尝试用自己的话去重述，再问对方我们的理解是否正确。就像在改善夫妻沟通技巧时所用的方法，反问对方：“你刚才说的是……吗？”

改善聆听技巧有实用价值

聆听是福音预工模式里很重要的步骤，除了上述的原因外，还有三个理由。首先，聆听有助于我们与人进行交流。当我们了解了对方所在意的事，在交流时表现我们的耐心，对方会感觉被关爱。其次，聆听能让对方放松心情。如果对方感觉你是真心想要了解他们，就会更容易减少敌意，放下戒心，与你诚心交谈。第三，在聆听未信的朋友说话时，我们有机会听出对方信仰的矛盾之处，因而有机会提出最恰当的问题，让谈话得以延续。此外，聆听也有助于我们了解拦阻他们靠近基督的障碍，到底是知识上、情感上或属灵层面的？圣经特别提醒仔细聆听的重要性，因为“*不先聆听就回答的，这就是他的愚妄和羞辱。未曾听完先回答的，便是他的愚昧和羞辱*”（箴十八13）。



所以在对话式传福音的模式里，“聆听式对话”总是福音预工的第一步。我们的目标就是听出其中的细节，了解非基督徒朋友内心深处真正的信仰。

了解他们的经历

聆听对方讲话，我们**注重他们的经历**。每个人其实都行在属灵的旅程中，尽管有时我们并未察觉。911事件以后，有

一天，我（大卫）和一个大学生进行了一场有趣的对话。他说911让他领悟了人的时日有限，不能再过着朝九晚五的单调生活了。他打算参与一些外面的大事。这个大学生可能没有领悟到他已经开始他的属灵旅程了。因此，在聆听时，我们要去发掘对方的经历，以及他们在属灵旅途中的位置。要做到这一点，我们首先问非信徒朋友一些广泛的问题：生命中最重要的是什么？例如：可以问他们：除了领工资和上学（如果对方是学生），还有什么动机促使你面对一天的生活？另外，我们也可以问他一些比较特定的问题，关于生命意义的问题。例如：你我活在这世上，是有意义的吗？如果有，你认为会是什么呢？如果没有，为什么？如果他们的答案是正面的，我们可以继续问：如果活着是有意义的，你是走在属灵的路途上吗？而最终的一个问题可以是：这条道路会领你到哪里去？”

第三，经历会决定人的信仰，因此我们可以问起这些经历。有一天，我和一个在无神论组织里当义工的大学生谈话。后来才知道这个年轻的女孩来自一个基督教家庭。如果我早些知道她的经历，我也许会请她说说让她从教会生活，转变到无神论者的经历。



听出“走音”

在聆听对方说话时了解他们的经历，还要**听出他们表达中“走音”的部份**。什么是“走音”？你听过有人唱歌走调吗？或许你不确定他的音调究竟是太高或太低，但确实知道声音不对劲。同样，在与未信的朋友谈话时，也可能会听到一些不对劲的地方。听在耳里，就好像唱歌走音了。比如有人说：

“世上绝对没有什么事是绝对的”这句话听起来像不像走音了

呢？我们或许没听过像这样“高调”的表达，却经常碰到类似的情况。无论是东方的年轻人，还是西方的年轻人，都常说：“我认为道德只是个人的偏好。”其实，他们的意思是相信道德标准不是绝对的。假如他们再诚实地面对自己的感受，他们或许会说：“我绝对很肯定地认为世上绝对没有什么事是绝对的。”

后现代的人越来越常出现的“走音”是：言语不足以表达真正的意思，这就是我的意思！听出来这句话哪里走音了吗？还有一句话也越来越普遍：“我们所知道的事实并不真实，人生不过是一个社会建构(social construct)。”

今天我们也时常听到一些所谓的基督徒朋友说“走音”的话：“除了耶稣，还有其他的途径可以到天父那里去。”（明显和圣经的教导相左：约十四6，徒四12，提前二5）甚至还有些人以基督徒来表明身份，但是问起他们基督徒是什么，他们说心中相信行善多过行恶，就可以到天国。（明显和圣经的教导相左：太五48、雅二10、弗二8-9、多二5）。至于那些受到东方思想影响的朋友，他们也有“走音”的时候。自称是虔诚的佛教徒，原来是渴望自己能够中大彩票。对事物充满欲望，违背了佛祖的中心思想。

时下最常听到的“走音”之一，就是“一切宗教基本上都是对的。”问题是，并非每个观点对事实的解读都是对的。如果你指着四面八方每一个方向，就表示你根本没有指向一个特定的方向。如果你**包容一切**，那就表示你根本**没有任何立场**。宣称所有的观点都是对的，是不合逻辑的，也等于没有一个是真实的。如果没有一个正确的答案，今天我们的世界还有什么希望呢？





此外，不是所有观点都是对的，因为有些是互相矛盾的。耶稣要么就是唯一的“道路、真理、生命”（约十四6），要么就不是唯一的道路、真理、生命。祂不可能既“是”又“不是”。

至于“得救”，也有一些互相矛盾的说法。基督徒声称唯独相信基督才能得救。穆斯林认为要相信阿拉、阿拉的先知穆罕默德，还有行善，才能得救。印度教徒相信，人只要用善行克服业障和轮回才能得救。佛教主张，人要制伏欲望才能得救。不可能所有得救的主张都是对的，所以当那些我们经常接触的朋友在叙述他们的信仰时，要仔细聆听，听出哪里“走音”了，这样才有助于我们提出合适的问题进行对话。



有些人可能听不出自己“走音”

“走音”的种类很多，有些容易辨识，有些不容易。例如，很多人认为：“神超越我们太多，所以人不可能真正了解。”这句话，似乎没有什么不妥，但仔细一想，就会发现“人不可能**了解神**”这句话本身，已经道出了对神的一种认识。

无神论科学家克林顿·理查德·道金斯（Clinton Richard Dawkins），坚称宇宙是从物质和能量演化而来的，这句话听起来似乎没问题。然而，如果你一旦接受任何生命的不可能性极高的说法（从科学的角度来看），那你只有三种选择：一、生命一直都存在，二、生命是从无中生出的，三、生命来自某种永恒的东西。如果生命是“偶然”的¹，那你只有两种选择：一、生命有一个源头，二、生命是从无中生出有。然而一个理性的人会相信有位格(personal)源自于无位

格(impersonal)，非物质来自于物质，或者“有”是来自于“无”吗？科学原则都出自于对一般性的经验的归纳，可是这些显然不是和我们一般性的经验相符合。因此，这种理论终究也是一种走音。

在接触人时发觉矛盾是重要的

在与交谈时，听出对方哪里“走音”，其实是新约圣经中一个非常重要的观念。事实上，神非常看重正确的推理，所以教会的长老必备的条件，就是要能够“折服反对的人”（多一9）。这里的“矛盾”是指“是”与“非”同时并存。使徒保罗指出，十字架的道理不能是互相矛盾的。保罗说：“*神是信实的，我们向你们所传的道并不是“是”而又“非”的。*”（林后一18）。对神而言，我们的信仰不可互相矛盾。所以务必要有正确的推理和仔细地聆听，方能发觉对方是否有矛盾之处。我们必须听出“走音”的部分。



如果有人同时说他太太怀孕了，又说没有怀孕，你会做何感想？你会认为他说的话有意义吗？这就是所谓的走音，因为与事实不符。所以在与未信的朋友交谈时一定要留心听，仔细听出哪里“走音”了。

在后现代的文化中分辨出“走音”的部分，是我们向更多人传福音的重要策略，也是我们的动力，加上圣灵的带领，让未信的朋友渐渐远离既有的思维，向耶稣基督靠拢一步。有时不信主的朋友不愿聆听我们谈论耶稣，直到发现自己的观点建构在不稳固的基础上。有一次，我和一个信佛的汽车技工谈话。我问：“佛教讲抑制欲望，那么身为家长的人，可以渴望有孩子吗？”他回答：“是呀，这就是问题了。”接着，他还

告诉我一些对佛教的看法。我进一步问：“曾有人向你谈过基督吗？”他说没有。他敞开了心门，于是我便把福音清楚地和他分享。我注意到当他看到自己信仰的裂缝时，就比较愿意聆听福音。因此，在我们能够发挥影响力的圈子里，找出非信徒朋友的信仰裂缝，是重要的。否则，我们很难和他们做深入的属灵对话。

非信徒朋友生活中出现的危机中，至少有两种可以为神所用。第一，神所带来的试探和苦难。克利夫·斯特普尔斯·鲁益师 (Clive Staples Lewis) 说：“我们高兴，神向我们低语。我们内疚，祂向我们说话。我们苦痛，祂向我们呼喊。这是祂的扩音器，去唤醒失去听觉的世界。”² 神有时会用生命中极端的境况，唤起我们的注意。神的工作并非给每一个个体带来幸福快乐，而是祂要抹去他们的一切眼泪，“不再有死亡，也不再有悲哀、哭号、痛苦，因为先前的事都过去了。”

(启二十一4)。所以神有时会用苦痛来唤醒我们呼呼睡去的灵命。我(大卫)还记得，因为我的不顺从，神把苦痛带给我。但我感谢祂警告我，免得我遭受更为不堪的后果，祂用这些挣扎改变我，让我的生命更加美好。

神有时也通过我们帮助非信徒朋友看到自己信仰的裂缝，让他们正视信仰的危机。我们也可等待神把某些苦痛和试探带给这些朋友，或者通过我们让他们看到信仰的危机，从而引起他们属灵的苏醒。在圣经里，耶稣和门徒就是这样让会众听从福音的。(可十17-22、徒十七28-29)。马可福音记载了耶稣和有钱人的对话。祂让这个年轻人发现自己处在尴尬的境地：一方面他认为自己遵守所有的诫命，是好人；另一方面，他爱钱财多于跟随神。这样的传福音策略在新约圣经随处可见，这种策略和方法在我们传福音时也非常有益。



为了更易听出“走音”的地方，以下四种情况须多加留意：**信念和内心渴望、信念和行为、信念和信念，以及不合逻辑的信念**。现在就让我们更仔细地了解这四种类型的“走音”。

“走音”之一：信仰与内心渴望

就是人的世界观与心里的渴望产生矛盾。后现代文化的人，特别是年轻人，强烈渴望归属感。他们想要归属于一个比自身更大的东西，可惜现有的世界观却阻挡他们看到生命终极的意义和目标。

911事件后不久，有个学生承认他并不相信死后仍有来世，没有天堂，也没有地狱。但是他却相信恐怖分子死后必须为自己的行为负责。他的无神论世界观告诉他没有天堂和地狱，内心却在呐喊：公义一定要伸张！还有一个学生坦承，911事件之后，他领悟到人生不能毫无意义，他不能只是庸庸碌碌地过着朝九晚五的日子。他希望自己的人生能参与更伟大的事。所罗门王提醒我们：“祂……把永恒的意识放在人的心里；虽然这样，人还是不能察觉神自始至终的作为。”（传三11）。

所有人，无论任何宗教，都同样渴望能了解别人，也能被别人了解，并且最终能够被神认识（虽然他们不认识神）。著名的法国数学家、哲学家和物理学家帕斯卡(Blaise Pascal)深信，人企图用各样事物和关系来填满内心的空洞，然而真正能够填满这个空洞的只有神。³

即使是无神论者瓦尔特·阿诺德·考夫曼(Walter



Arnold Kaufmann)，也将人形容为“中了上帝毒的猩猩”（God-intoxicated ape）。但无神论的理论本身无法解释这种毒素如何在人类身上演化。曾经抱持无神论主义，现在主持一项大型人类基因研究计划的法兰西斯柯林斯（Francis S. Collins），写道：

如果没有被满足的机会，这个普世性、人类独有的渴望感，为何会存在呢？鲁益师说得好：“除非欲望会被满足，否则被造物天生是没有欲望的。婴孩饿了，没问题，有一种叫做食物的东西能满足他。小鸭子想要游泳，没问题，有一种叫做水的东西能满足它。……我们的心灵既然出现“神所塑造的空白”，不就表示它有被填满的可能吗？”⁴

所以重点是：听出人内心的渴望与信仰的不一致。因为世上许多宗教的观点，和人类心灵的渴望是不调和的。印度教主张，人只能与没有位格的神建立关系。然而人心灵渴望的不只如此。佛教世界观中，目标是达到涅槃境界。然而，追求涅槃境界的同时，人必须舍弃自我（无我），这与内心渴望得到生命背道而驰。此外，人必须严守永远无法完全遵守的戒律，要背负如此沉重的担子，才能达到涅槃。⁵ 穆斯林的教义同样违反了人要亲近神的渴望。惟有借着基督，我们心灵的呐喊才能获得真正的满足。拉维·撒迦利亚（Ravi Zacharias）提醒大家：“大脑需要氧气，人心需要耶稣。这世上无一事物能像耶稣，满足人最深的渴望……如果逐一列出，你会惊讶地发现，我们的内心竟然有这么多合理的渴望。我们渴求真理、爱、学问、归属感、自我表现、公义、想像、学习和意义等等。走进任何一间图书馆或书店，你会发现，有大量的心理学书籍在探讨人心中的每一种渴望或需要。这些需要不但重要，而且具有



正当性。然而我们对耶稣的需求，却无限之极……耶稣在我们的生命中如此崇高。祂说，到我这里来的，必定不饿；信我的，永远不渴。”（约六35）⁶

在西方文化中，越来越常听见的其中一个“走音”是：“我相信只要物质欲望得到满足就足够了。”事实并非如此，因为有时候，我们渴求的是看不见摸不着的东西，比如真理、爱、知识、公平正义和意义。有人甚至认为道德只是个人的一种偏好或爱好，可是他们的内心却渴望见到子女过着不同的生活（比如：尊敬父母、照顾长辈、照顾病人等等）。我们很难说服后现代主义的朋友，让他们看清所谓“社会建构”（social construct）不过是用他们喜欢的社交网络，耗时又耗力地试图与他人有所联系。内心的渴望和生命的信仰完全不同，我们当对这两者非常清楚，当鼓励我们的朋友思考耶稣的宣告：唯有祂才能真正满足人内心的渴望。



“走音”之二：信仰与行为

人所信的与所行的脱节，不一致就浮现出来。加拉太书二章11至21节，使徒保罗质疑彼得不一致的行为。彼得原本与安提阿的外邦基督徒一同吃饭，可是等到从耶路撒冷来了几个犹太人之后，他就改变了。保罗为此指责他，因为他的信念与行为不一致。

同样，许多人的生活与他们宣称的信念是不一致的。因此，帮他们在自己的信念里找出不一致的裂缝，对建造福音预工的桥梁十分有益。

一位大学生声称，他不认为希特勒杀害六百万犹太人是



绝对错误的。我没有直接挑战他的言论，而是问他：“嗯，你自己的生活想必很辛苦吧？”他的肢体语言明显显示，我已经穿透他的防护网，我的话击中他的要害。因为在某种程度上他已经知道，他口里所宣称的，是无法实现出来的。他最后说了一句：“也许改天我会回到教会。”这句话确定了我所观察到的。一些在60年代成长的父母，也是过着这种言论、信仰和行为不一致的生活。他们依旧坚称，每个人都有权利选择孰是孰非，可是如果他们的孩子是杀害康涅狄格或科罗拉多儿童的凶手，他们就不会这么坚持了。

每次和穆斯林谈论宗教，我（大卫）常会问：“你一天至少会祷告五次吗？”很多人表示并没有。

如果穆斯林相信，人的好行为必须多过坏行为才能上天堂，万一他没有达到一天至少祷告五次的最低要求，那么他还敢指望能上天堂了吗？

所以，辨识未信者的信念与行为之间的矛盾，有助于浮现他们信仰中最脆弱的环节。

除此之外，信念和行为的“走音”还有其他例子：

我相信自然进化论，可是我也努力过有道德的生活；

我尊重别人，但是非对错并不存在；

我不相信人死后还有生命，但是我应当要过着一个能够让我死后留下美名的生活。（在东方某些地区常听到这样的说法）

“走音”之三：信仰和信仰



就是**同时拥有两个或两个以上互相矛盾的信念**。使徒行传十七章28至29节有这样的例子。当时保罗对雅典的哲学家说：“我们生活、动作、存留，都在乎祂。就如你们作诗的，有人说：我们也是祂所生的。我们既是神的子民，就当知道祂的神性不是人用手艺和心思雕刻的金银石头。”

保罗指出他们信念的两大矛盾：相信那些神明是人用金、银、石头制作出来的，同时也相信自己是这些神明创造出来的。保罗问道：这两种信念都是真吗？那些雅典人的回应有三种。有人说：保罗，你疯了吗？还有人说：请你再多说一点。另外还有一些人则是相信基督（徒十七32-34）。

所以圣灵可能透过人对自己信仰是否互相矛盾的警觉心，帮助他们向耶稣基督更靠近一步，甚至带领他接受基督！

我（大卫）在大学校园里和学生交谈时，常常听到这类的矛盾。

“耶稣基督是谁？”我问一名学生。

“耶稣是神的儿子，”他说。

“你相信耶稣在某种程度上是你的救主吗？”

“我相信。”

“你相信将来你必须为自己在地上的生活做交代吗？”

他也同意了。

“你认为你符合标准吗？”

“嗯，我是个相当好的人……”

“如果你可以达到标准，为何还需要耶稣的拯救？”

停顿片刻后，他说：“我想我应该达不到标准。”



这样的切入，是福音预工过程中很重要的部份。我们如果无法让对方承认自己不足以达到标准，他们怎么还会认为需要基督的拯救呢？

还有一次，一名女大学生表示她相信圣经是可靠的，可是她也相信一定要行善才能得救。这一点和圣经的教导是背道而驰的（弗二8-9，多三5）。这些只是信念与信念相矛盾的片断，只要你愿意打开耳朵，一定能听到这类的“走音”。比如：

“我相信这世上有跨越不同文化的是非标准，但我不相信神是真理的源头。”

“我相信我的人生是有意义和目标的，但我也相信我是自然界偶然的产物。”

“我相信为了改善人类的生活而拿动物做实验是不对的，但我认为堕胎是可以的。（这种观念在后现代主义的未信者当中非常普遍）。”

“我是个基督徒，但我不太清楚为何耶稣一定要死在十字架上。”

穆斯林也出现这类“走音”。穆斯林声称穆罕默德是最后一位，也是最伟大的先知，而耶稣只是一位伟大的先知。可是他们的古兰经却承认耶稣是无罪的（古兰经三45-46，十九19-21），是童女所生的（三47）；穆罕默德是有罪的（古兰经四十55，四八1-2），是非童女所生的。古兰经也记载耶稣在阿拉的命令下创造了一只鸟儿。（五110）而穆罕默德承认自己没有创造的能力。（六102）穆罕默德甚至坚称即使是一只苍蝇，阿拉也可以创造。（二十二73）古兰经也说神没有赐能力给穆罕默德治好聋子。（二十七80）耶稣却治好天生的



瞎子和麻风病患。(三49) 穆罕默德死后葬在麦地那等候审判的到来，而耶稣身体升天(四158)。耶稣也称为弥赛亚(三45)，将回来审判万物(三55、四159)。因此，穆斯林怎么会相信穆罕默德是最伟大的先知呢？

印度教一个常见的“走音”，就是他们相信“每个人死后都会转生，作恶的来世就会变成动物”。然而如果真有转生，那犯罪率和人口不断增加，又该做何解释呢？

“走音”之四：不合逻辑的信仰

还有一种“走音”就是不合逻辑的信仰。这种矛盾不是存在于两种信念之间，而是在单一的信念里。例如：“绝对没有所谓绝对的事”，这句话就不合逻辑，就如把一个人靠着树枝锯掉一般。



在艾伦亚历山大·米恩(Alan Alexander Milne)的一则故事里，小熊维尼来敲瑞比先生的门：“有人在家吗？”瑞比先生不想开门，因为他知道一旦开门，小熊维尼一定会把他家的东西吃光。于是瑞比先生就在门后说：“没有人在家。”小熊维尼听了，抓抓头，然后说：“等一下，一定有人在家，否则怎么会有人说没有人在家呢？”瑞比先生说：“没有人在家”，这句话本身就很矛盾。

当我说“我不会说半句英文”这句话，就是句废话，因为我正是用英语说这句话的。其实说这类话的人还相当多。比如：

“凡事都应该抱怀疑的态度。”

“神超越我们太多，所以人不能真正了解 的事情。”



“这世上没有绝对的真理。”

“每件事都是相对的。”

“你不可能凡事都知道。”

“我很肯定地知道，世上没有一件事是可以百分之百肯定的。”

“我很肯定你不应该为是非对错下任何结论。”

“永远要避免作绝对性的陈述。”

“你应该永远包容不同宗教信仰的人，除了那些没有包容心的人。”

“我相信善可用来凸显恶，同时，恶也可以凸显善。”



总而言之，对话式传福音模式的这个步骤，就是先要认真聆听未信的朋友，了解他们的信仰。然后，了解他们的经历。做好这两部分，我们就能渐渐找出其中“走音”或矛盾的部分。这四种矛盾分别是：**信仰与内心渴望的矛盾，信仰与行为的矛盾，信仰与信仰的矛盾，以及不合逻辑的信仰。**

一旦辨识出这四种“走音”（也就是四种矛盾），就能帮助他们更清楚看见自己信仰的真实面。这是福音预工非常重要的部份。当人们没有看见自己所信仰的有瑕疵，通常不会反省自己的观点，更不会认真思考基督。我们传福音时也该这样，因为耶稣和使徒保罗都曾有效地使用这个方法。

听出人们信念的各类“走音”之后，千万别忘了仍然还要继续仔细聆听他们所说的话。在倚靠圣灵的带领与大能之下，清楚了解他们的信念，是福音预工最重要的步骤。

基督教信仰中所谓的“走音”

现在也许有人会问：那基督教的“走音”呢？你们的信仰不也和别的信仰一样，有“走音”的地方吗？为了公平起见，以及为了满足读者想要知道答案的渴望，在此特别提出基督教信仰常遇到的挑战。本书附录四收录了更多例子。

基督徒的“走音”之一：信仰与行为

未信的朋友时常向基督徒表示，阻碍他们接受基督的最大障碍，就是看到自称为基督徒的人做了虚假的见证。非常遗憾，这些人拒绝基督，可能就是因为看到自称基督徒的人言行不一。倘若叫耶稣从死里复活的大能，能够改变基督徒的生命（腓三10），世人就一定会看见基督徒的生命是与众不同的。第一世纪的基督徒的生命确实就是如此。甚至在非基督教的资料中，都记载了当时基督徒的生命确实有别于非基督徒。⁷



然而我们所处的这个世代，有些自称为基督徒的人，却持守世俗的观点。所以圣经警告那些自称为基督徒的人，应当察验自己是否持守着基督的信仰（林后十三5）。自称基督徒的人，不等于就是基督徒。

有些以基督之名所行的事，譬如中世纪的十字军，未必就是耶稣喜悦的。切记，耶稣警告我们：有人虽然曾奉耶稣的名行神迹，死后却发现，耶稣竟然说从来不认识他们（太七23）。

诚然，即便是真正的基督徒也会犯错，并非人人都是完全，像天父那样完全（太五48；雅二10）。人人都需要基督的救恩在我们生命里动工（腓二13）。生命不会自动改变，虽然



神已把我们**从罪的刑罚**中拯救出来（称义），我们仍要时时选择抗拒罪的诱惑（林前十13），并遵行神为我们所订的计划。每一次我们抗拒罪的诱惑时，我们就被拯救，**离罪的权势**越来越远（成圣）。最后，我们将完全**从罪的存在**中拯救出来（得荣耀），就能脱离这些诱惑。

所以我们当提醒未信的朋友，基督徒虽然已从罪的刑罚中被拯救出来，但还是会犯罪，因为神让我们选择如何生活，不强迫我们顺服祂的旨意。神渴望我们甘心乐意地顺服，而非被迫服从祂。

结语



非基督徒的信仰里面存在着各样的“走音”，我们得把它们浮现出来，这是对对话式传福音关键的一环。让对方自己看清浮现出来的矛盾，而不是由我们直接点出来。所以，我们得提出恰当的问题，才能让未信者观点里的那些不确定之处浮现出来。这样，我们才有机会开口谈论基督。

所以在与人对话时，一定要提高聆听的技巧。遗憾的是，我们往往没把对方说的话听进去，以至无法真正了解他们信仰的内容。

因而我们缺乏准确的资讯来提出深入人心的问题，无法引起对方的兴趣。最后，我们的问题，不仅无法浮现对方的核心矛盾，反而让他提高警戒，丧失了继续交流的机会。

一个成功的福音预工，还必须学会扮演音乐家的角色。仔细聆听，一定会听出非基督徒的信仰中出现的“走音”。而且，还要进一步用心聆听他们的背景，清楚了解他们的观

点，以便找出他们对属灵课题的开放程度。接着，还要关注这些“走音”部分，以便提出恰当的问题浮现其信仰中的裂缝，同时让他们更愿意敞开心门。重点是，在提问之前，一定要听清对方表达的意思。否则，对方也听不进你传讲的耶稣，因而失去了继续交流的机会！

反思

- 1、 当未信的朋友在讲述他们的信念和价值观时，为什么基督徒很难真正用心聆听？你认为原因是什么？
- 2、 在与人谈论宗教议题时，为了能真正了解他们的意思，你通常会专注又耐心地倾听吗？特别是当你强烈反对对方的观点时？或是你并未认真聆听，而是边听边想着如何回答，如何反驳对方？
- 3、 要如何提高倾听的技巧，才不会在与非基督徒朋友谈话时，只听我们想听的？可以采取什么积极的步骤，让自己比较客观？
- 4、 当对方在表达其道德观、价值观或信念时，你能正确预料到对方的想法并据此作出回应吗？
- 5、 若是直接点出对方言谈中的问题，可能会带来哪些负面的效果？



应用

- 1、 很多人有打断对方说话的习惯。我们要**有耐心**，等对方把话说完才开口。这星期我会练习积极聆听的艺术，试着不要随意打断对方说话。

- 2、 这周开始操练：和朋友谈话时，让自己的回应与对方所说的**课题有关**。向非基督徒朋友作见证时，练习聆听对方使用的**关键字**或**关键词**，再作出恰当的回。应。
- 3、 不良的聆听习惯，或者没有正确理解对方的意思，往往导致意见相左，甚至还伤害了彼此的感情。操练省思：你是否**完全了解**对方所说的？如果答案是否定的，可**向对方澄清**，或者重述对方所说，再询问他重述是否正确。有一点特别重要，如果对方愿意更深入地分享他们的信仰，最好不要随意打断他。
- 4、 当对方在讲述他们信念或价值观里非常重要的部份时，回想他们先前所说的是否和现在所说的相矛盾。这么做，有助于帮助他们面对自己信仰的**矛盾之处**，因而可能让他更坦诚地敞开心门，开始反思，愿意继续和你对话。
- 5、 辨识出附录三所列举的各种“走音”（这个操练有助于我们在与人对谈时更快辨识出“走音”部分）。
- 6、 把你最想接触的三个人的话记录在附录一。从他的言谈里找出下次对谈的话题。先不考虑自己该说什么，只要从中找出有助于他们更进一步靠近基督的好话题。
- 7、 记住，不要只看对方贴在自己身上的宗教标签，要仔细听出他们话中的意思，才能了解他们**真正的信念**，以及这些信念是否混杂了不同的观点。如果不肯定对方用语的意思，就向他澄清。





第四章 扮演画家的角色 ——浮现不一致

采访人：你认为圣经可靠真确吗？

学 生：是的。我认为圣经是可靠真确的。

采访人：你为何会这么想？

学 生：嗯，我去教会……我们青年团契有一位牧师，曾经试图证明圣经是错误的。然而，每当他似乎找到能证明圣经内容错误的资料时，他总会找到更真确的论据来反驳之前那个“错误”的论点。

采访人：所以这就说服你，圣经的内容都是真的？

学 生：是的。

采访人：你知道圣经如何描述耶稣吗？

学 生：不晓得。

采访人：圣经的约翰福音十四章6节、使徒行传四章12节和提摩太前书二章5节说，耶稣是通往上帝的唯一桥梁或道路。这一点你知道吗？

学 生：我不晓得。



采访人：所以有没有可能你虽然相信圣经是可信的，却不相信耶稣是通往上帝唯一的路？

学 生：嗯，我认为这取决于个人看法。我不认为耶稣是通往上帝唯一的道路。我认为还有其他的方法。那是我个人的信仰，也是我自己下的结论，不过我也不晓得自己怎么得到这个结论。但是我认为，除了耶稣之外，还有其他管道可以接近上帝。

采访人：那么，圣经就并非完全可靠的了。

学 生：不，我认为圣经是可靠的，问题是我要不要听圣经的话。

采访人：好，不过，若圣经是可靠的，并记录了耶稣门徒的说法，而门徒说耶稣宣称自己是唯一的道路，那么要不是门徒说错了，就是耶稣是对的。

学 生：我想……嗯……耶稣是对的。我可能错了。



对福音产生兴趣的必要性

在现今的世代，仅仅只是向周围的人宣讲福音是不够的，还需要引发人们对福音的兴趣。如果我们向人说，人类终极的问题——罪，惟有靠相信基督才能解决，很多人会认为这种论调太狭隘，太自大，缺少包容。因此，今天比以往更需要改变传福音的方式。用对话的方法，让对方自行看清事实，而不是由我们指出，否则就会让对方觉得我们在侵犯他们的权利。这就是为何提问方式是如此重要了。

学习绘画的技巧

对话式传福音模式的第一步是效法**音乐家**，仔细**聆听**，**了解对方的经历**，**听出对方真正相信**些什么。在这一章我们学习当画家。画家借助于探询式提问，激发对方思考，帮助对方在**脑海中建构一幅图画**，使他们更清楚地看见自己。我们的目的是希望他们能看见我们所看见的，而不是直接指出他们应该相信什么。他们对自己的印象可能并不真确，所以我们用探询式的提问，填补他们遗漏的，关于自己的细节。

我们的提问让未信的朋友**渐渐明白**，他们的信念在某些方面不太对劲，于是真理就**慢慢浮现**出来了。提问就像拿着一面镜子，对方在不被我们干预的情况下，看清自己。然后，我们再带领他们进行自我探索。通常有两种提问方式：

- 一、提出有澄清作用的问题，厘清含糊不清的用语究竟是何意思。
- 二、提出问题，使对方心中不确定或错误的信念浮现出来。



提出有澄清作用的问题

比如：“你所说的……是什么意思呢？”¹ 不同的人对关键词汇往往有不同的理解，这个问题有助于厘清这些关键词汇的意思。例如，如果对方说：“我是个好人，所以我将来一定会上天堂”。这时我们可以问：“你说‘好人’是什么意思？”如果对方说：“耶稣是我的救主”，再问：“你所谓的‘救主’是什么意思？”如果他说“我相信耶稣就是神”，则问：“你说‘耶稣就是神’，这句话是什么意思？”（在东

方，有些人接受多神信仰，耶稣也是他们心目中的神，他们其实只是不想得罪任何一位神。)

当然，并非每一次都可以用“你所说的……是什么意思呢？”来澄清朋友的信念。有一次，我（大卫）和一个自称是无神论的人谈话。如果问他：“你所说的无神论是什么意思？”将会引起对方反感。我这么问他：“我很好奇，是有什么书籍影响你，使你成为无神论者吗？”其实，有各种各样的问题可以帮助我们的朋友厘清他们的信念，比如某本著作、个人信仰经历、身边的人等等。无论怎么问，即使我们所提的问题，只能让未信主的朋友厘清他们的信仰一点点，也有可能为他们开启了福音之门。就算我们对自己的信仰认识并不深，只要我们用心聆听，提出澄清作用的问题，我们还是在福音预工的禾场上，扮演了重要的角色。



用澄清词汇来澄清信念是很重要的，特别是我们作见证的对象，对一般宗教词汇的诠释不同于正统基督教。耶和華见证人会说：“我们相信耶稣基督是神的儿子。”但是他们所谓的“神的儿子”，和正统基督教的解释并不相同。耶和華见证人相信耶稣就是天使长米迦勒，是一个受造物。同样，摩门教徒也表示他们相信耶稣，只是他们相信的并非四福音书里的那位耶稣。他们相信耶稣是一个灵，是路西弗的兄长。

向注重科学的怀疑论朋友作见证时，澄清词汇的含义也很重要。力倡智能设计论(Intelligent Design, ID)的菲利浦·约翰(Phillip Johnson)指出，有些进化论者在使用**进化**这个词时模棱两可。大部分的自然主义进化论者对我们的信仰不屑一顾，嘲笑我们竟然不相信进化论。不过他们自己并没有注意到，他们对进化的解释也是很含糊的。我们相信自然界确实有

证据足以证明微观进化(microevolution)的存在(雀鸟喙的长度改变了,昆虫对某些杀虫剂产生抵抗力)。²至于宏观进化(macroevolution,从一堆粘稠物质变出你来),却找不到任何证据。

对自然主义演化论者,还有一个词汇的意思有必要加以厘清,那就是“**证据**”。什么是证据,正反双方有不同的标准。自然主义进化论认为没有必要对于生物演化途径提供一套完整的解释,认为只要证明这条途径在**理论上可能存在**(或者是可信的)就可以了。³另一方面,智能设计论的拥护者却坚持,无法解释这条途径是如何可能存在,这种理论便是有所欠缺,因为他看到周遭的生物具有高度的复杂性,不是自然主义简单的解释可以说明的。

同时,进化论者对于“**科学**”这个词的定义也很模糊。他们坚称,从讲观察、讲可重复的经验主义角度看,创造论并非科学。不过按照这种说法,宏观进化论也不科学。他们忘了,创造论或宏观进化论,都是针对生命起源这过去的、无法看见的事件进行解释,生命起源这事是无法在今日重现的。所以,我们只能间接透过因果论(有果必有因)、类比论或一致论(uniformity,过去的事和现在的事相似)来了解生命的起源。比如,如果人类语言如此复杂的原因是源于高度智慧,我们也可作同样的假设:第一个活细胞之所以复杂,也是因为源于高度智慧。⁴

澄清专用术语的意思,有助于促进有意义的谈话,厘清同一术语是否有相同的理解。因此,在和未信的朋友谈话时,即使自认晓得对方为何使用这个字眼,也有必要请他澄清含义。



澄清式的提问有助于浮现障碍的本质

澄清式的提问，有助于了解对方的属灵情况。譬如，几年前在德州理工大学，一名学生告诉我（大卫）：“我相信耶稣是‘神的儿子并为我们死’。”乍听之下，还以为他是基督徒，但是再问他：“你所谓的‘为我们死’，指的是什么？”他的回答令我大吃一惊。他说耶稣为人而死是一种道德模范，让人追随祂的榜样而活。的确，耶稣是值得效法的榜样，然而祂不仅仅是个榜样。祂为了我们，代替我们死（罗五8；林后五21）。当时如果没有澄清式的提问，恐怕就不晓得这个学生可能并非基督徒。



澄清式提问有助于双方坦诚相对

提出澄清式的问题，能让对方更坦诚地面对自己，面对我们，并与我们分享他们真正的信念。这对我们来说，是很重要的。有一次在飞机上，我和一个坐在我旁边的人交谈。他坦承自己是无神论者。接下去的谈话，他又说自己相信有创造者的存在。提了几个澄清式的问题以后，我知道他其实是一个穆斯林。他对基督教的不满源于“耶稣是唯一通向上帝的道路”。承认自己是穆斯林之后，他对基督教进行了真诚坦然的表述。在东方（亚洲），我常和自称为佛教徒的人聊天。我问他们：“佛教的定义为何？你是虔诚的佛教徒吗？”他们的回答显示，他们并非纯正的佛教徒，而是同时信仰好几种宗教。他们的坦白，带来一场更真诚的对话，尤其谈到对基督教的障碍时，更是坦诚有加。在西方，我也常和自称为基督徒的朋友聊天，可是当我提出澄清式问题之后，却发现他们大部分都不是

基督徒。令我感到意外的是，我只是问了澄清式的问题，他们的态度不仅更坦诚，而且还告诉我他们信些什么，不信什么。后来我还发现有许多自称基督徒的人，却还相信其他的宗教信仰也是正道。问对方“你信神只有一位”（雅2：19）或“你也相信祂吗？”（本书第九章将进一步讨论），就能让对方显露出他的信仰。这两个问题，可以用来探测人们使用的“基督徒”标签。

澄清式提问有助于开启坦诚的属灵对话

澄清式提问有助于双方的互动，开启坦诚的属灵对话，甚至有机会直接传福音。有一次，一名计程车司机说他是无特定信仰者，我问他：“你所谓的‘没有特定信仰’是什么意思？”没想到这个简单的问题，却意外促成一次属灵对话，让我有机会向他传福音。最近，我和一些自称是基督徒的大学生交谈。一番对话之后，我发现他们只是挂名的基督徒。我只是简单地问了澄清式的问题，他们就坦诚地和我谈起属灵的事情。



澄清式提问减少不必要的戒心

澄清式提问还有另一个好处，就是提高属灵对话的机率，同时又不易引起对方不必要的戒心。对方若是意识到，我们的目的只是想了解他们的信仰，而非企图证明他们的信仰是错误的，这样就更有可能更正面地回答我们的问题。事实上我们就是用想要了解对方的态度，来赢得对方防御性最低的回应。

澄清式提问把例举证据的责任转移给对方

澄清式提问有助于将例举证据的责任，从我们身上转移给对方，这就是所谓的“回力棒原理”。每次有人抛来一个棘手的问题，甚至直接指责你，与其立刻回答，不如将问题抛回给对方。

例如，当有人对你说：“我认为基督教只是一种精神寄托”，你就可以把问题抛回去：“你所谓的精神寄托是什么意思？”若有人说：“我不认为新约圣经记载耶稣言行的那些资料是可靠的”，你可回问：“你所谓的可靠，是什么意思？”你还可以再进一步问他：“约瑟夫（Josephus，著名犹太历史学家）或柏拉图的作品，与新约圣经的写作日期相差不远。为何新约圣经不像他们的作品那么值得相信呢？如果我们相信柏拉图所写的都是真实发生的，为何独独对于新约圣经里关于耶稣生平的记载，抱怀疑的态度呢？”⁵ 虽然我们相信新约圣经所有内容都是真的，不过在这里，我们无意加以证明。我们只是想问，为何我们无法知道一些关于耶稣生平的事（祂所言、所行和祂的神迹）呢？

所以，若有人想用一些问题刺激我们，就可以使用回力棒原理避开陷阱，借用对方情绪化的提问，或者他自己使用的词汇来反问他。

这种回力棒原理并非新的概念。耶稣就经常使用类似的方法，例如有一次回应宗教领袖：

有一次，耶稣在殿里教导人，宣讲福音，众祭司长、经学家和长老上前来，对他说：“告诉我们，你凭着什么权柄作这些事？给你这权柄的是谁？”他回答他们：“我也要问你们



一句话，你们告诉我：约翰的洗礼是从天上来的，还是从人来的呢？”他们就彼此议论说：“如果我们说：‘是从天上来的’，他就会问：‘那你们为什么不相信他呢？’如果我们说：‘是从人来的’，众人都会用石头打我们，因为他们都认定约翰是先知。”于是他们回答耶稣：“我们不知道是从哪里来的。”耶稣说：“我也不告诉你们，我凭着什么权柄作这些事。”（路二十一-8）

提出澄清式的问题有别于一般我们所熟悉的传福音方法，所以在使用这个方法时，我们可能很难改掉旧有的习惯。不过我们可以先找基督徒朋友练习，等熟练习惯后，就比较容易用类似的方法接近未信的朋友。

利用提问浮现对方信仰中的不确定性

提问的方式不仅能够帮助对方厘清自己的信仰，还能让他们**信仰中的不确定性浮现，从而曝露出心中错误的信念**。我们的目的是希望透过提问，帮助对方看清他们世界观当中的裂缝。我们最终的目的，则是希望他们能反省自己的信仰并不能提供稳固的根基，更不能将自己一生的价值观建构其上。除非能找到更好的信仰，否则不会轻易放弃自己的信念。

这个步骤可分为两个阶段。第一个阶段专注于提出引起对方思考的问题，以**浮现他们信念中的不确定性**。这个方法也许不会使他们立刻**改变**观点，却能在他们心里产生疑惑，稍过时日，他们信仰根基里的裂缝就会浮现出来，促使他们进一步重新思考自己信念中的其他问题。

要浮现对方错误的信念非一蹴可几，这是个过程，需要时间。不过，就如建筑物地基的裂缝一样，可能当下的危险尚不



明显，日子一久，这个裂缝就会对整个建筑造成重大危害。同样，对方世界观根基的裂缝，日后也可能成为他改变信仰的原因。

安东尼弗尔(Anthony Flew)改变信仰的经过便是最佳的例子。曾经是无神论者的他，因为看到生命设计的各种证据，转而相信有神的存在。他的改变绝非一夕之间。多年来，智慧设计论内容含有的证据，不断冲击着他的思维。对无神论的怀疑，像一颗小小的种子渐渐长大，以致他日后排斥自然主义对宇宙万物设计的解释。同样，经过我们深思熟虑和字斟句酌提出的问题，可能在今日成为冲击着未信朋友的种子，他日便结出各样的果实来。



你可以使用下列问题来浮现对方的不确定性：

- * 你认为信些什么很重要吗？或者只要藉某个宗教让自己变得更好，就够了？
- * 你认为所有的宗教，基本上都在教导一样的事情吗？
- * 你认为生命是有目标的吗？
- * 你认为人的生命是宝贵的吗？
- * 有些行为举止有对错之分，你相信吗？
- * 为了来生，今生的我们必须过某一种方式的生活，你认为是这样吗？
- * 你认为每个人在某方面终究要对造物主交代和交账吗？
- * 如果是，你觉得标准是什么？
- * 你认为圣经对耶稣言行的描述是可信的吗？

- * 你能否对耶稣只是一个凡人，死后却留下一个空坟墓，提出一个合乎自然规律的解释？

第二个阶段：继续阶段一尚未完成的。对方一旦承认对自己的信仰有些不确定，或者开始觉察到某些地方需要自己再加以思考，我们就可在这个基础上跟进，继续提出更多探询式的问题，**更深入地浮现出他们信念的谬误之处**。即使无法做到这一点，至少让他们对自己的信念产生了疑惑。

而这些跟进的工作和问题，有可能出现在同一场对话中，也有可能出现在不同的对话中，视对方心灵敞开的程度而言。也许在同一天，同一个星期，或者一个月后再提出，就看圣灵是否感动你，以及对方是否有意要寻找答案。当你的问题挖掘出对方心中越来越多的疑惑，他可能会更愿意与你进行更深入的对话。这也说明为何现代福音事工必须是一个持续性的过程了（林前三6）。



以下是跟进问题的例子：

- * 有些宗教的主要教义和其他宗教的主要教义是互相抵触的，所以怎么可能所有宗教都是一样的呢？
- * 既认为人生有意义和目标，又相信上帝不存在，这样有可能吗？
- * 既相信人生具有价值，又认为生命只是大自然偶然的产物，有可能吗？
- * 既相信上帝不存在，又相信非物质如真理和爱的存在，有可能吗？
- * 你为何说世上绝对没有什么事情是绝对的？

- * 既然其他古老的历史文献可以被认定为事实，为什么你会认为圣经是不可信的呢？（对方若是怀疑新约历史的真实性和耶稣是确实的弥赛亚，就可以这么问。）
- * 你如何把耶稣纳入你的信仰？
- * 耶稣过无罪的生活、应验了预言，而且留下从死里复活的证据，他怎么会只是个凡人呢？
- * 假设你走到了人生尽头，这时你遇见了耶稣和其他伟大宗教的领袖，每个人都建议你走不同的路，你会选择哪条路？若是当中有人曾经死而复生，你不会想要接受他的忠告吗？（这个问题能帮助人更深思考耶稣的与众不同。）
- * 马太福音5章48节和雅各书二章10节教导我们，天父是完全的，我们不能办到。而我们却相信只要有好行为就能上天堂，这有可能吗？
- * 神做了些什么协助我们脱离进退维谷的窘境？
- * 我们有可能如佛家的教导，除去自己所有的欲望吗？
- * 我们已知即使是单细胞生物也是复杂的，认为生命是偶然出现的，可能吗？
- * 无神论科学家坚称，自然界和宇宙并非出自智慧的设计是合理的说法。然而自然界和宇宙所显示出来的特征，在任何其他环境下，都会被认定是源自智慧的设计。你认为这些科学家为何还会这么说？（这个问题适合问受自然主义进化论影响的人。）
- * 举例而言，真的有人怀疑过拉希莫山（Mount



Rushmore)的总统雕像不是出自智慧的设计吗?

(请注意,这里关心的并非这个设计是否来自超自然的力量,只是想知道那源头是否具有智慧。)

- * 人怎么知道自己拜对了神呢? 或者,你怎么知道你不拜的那些神,并不会因为你拜其他神而心生嫉妒,找你的麻烦呢?(对于相信万物皆有灵的东方人,这问题很实用。)
- * 为什么应该惧怕位阶较低的灵,而不是敬畏那位创造我们的神呢?(这个问题对因为害怕邪灵而不愿改变宗教信仰的人也会有帮助。)

浮现基础信念裂缝的需要

假如我们无法浮现他人信念根基的谬误,他可能就缺乏动机认真思考神子基督,以及祂对人的要求。

许多西方大学生相信,只要行善就能上天堂。这种信念的基础是:他们认为自己大致上是好人,行善多过行恶,有崇高的标准,遵守十诫,善待别人,努力负责,谦卑为怀,做错事情会内疚。⁶ 有一个关键的问题能让这种错误的信念自动现形:“你认为希特勒会上天堂吗?”大多数人的答案是否定的。问题是,如果他们不相信希特勒会上天堂,就表示他们承认有一个标准是希特勒没有达到的,而其他人却达到了。这时,可以用这个问题做跟进:“那个希特勒没有达到,其他人却达到了的标准是什么?”

圣经马太福音五章48节说,那个标准就是“完全”,而且我们也都都知道,没有人能真正达到神设立的标准(参雅二



10)。然而若不将此信念根基的错误之处浮现出来，恐怕会有很多人误以为他们的生活足以让他们上天堂。所以，正确的提问确实能帮助人更准确地看清事实。

瑞康福特 (Ray Comfort) 的传福音材料《主的道路》(The Way of the Master) 在这方面提供一些有用的观点。⁷ 依照十诫内容设计的“好人测验”，对许多有西方宗教背景的人有帮助。那些自称相信十诫的人，其实顶多只说得其中三、四条诫命。⁸ 当被问到是否曾经说谎、咒骂、起淫念等，他们就不得不承认自己并没有达到奉为规臬的标准。这时可作以下的提问：

- * 你都能达到自己理想中的标准吗？
- * 你希望别人能如何对待你，所以你也用同样的标准对待别人吗？

我们都达不到自己设立的标准。问题就在这里：我们不仅达不到神为我们立的标准，连我们自己所立的标准都达不到。我们是好家长、好配偶，也是父母眼中孝顺的好子女。

用对话式传福音方式与无神论者交谈

对方若自称为无神论者或怀疑论者，你可以试着稍微尖锐地问：“如果能够了解某些宗教课题的真相（我并不是说你一定能了解），你会想知道吗？”有一天我这样问一位大学生，他花了一段时间思考，最后说：“我会想知道。”

当你感觉对方拒绝为宗教议题下任何结论时，不妨接着说：“我会这样问，是因为了解真理会带出一些必然结论，我担心你会不想听。”对于那些你经常遇见的死硬派无神论者，



不妨问：“你百分之百确定世界上没有神吗？”如果答案是肯定的，就再接着问：“如果没有绝对的真理，你怎么知道绝对没有神？如果你没有绝对的真理，那不就代表这世界上可能有神吗？”

如果对方也同意，那他就已经不算是无神论(atheism)者了，而是不可知论(agnosticism)者。从不承认神的存在到不太肯定是否有神的存在，这时，可以继续问：“如果有证据可以证明这世界上确实有神（即使是从你的观点而言），你愿意敞开自己去探索基督的宣告吗？”，“如果你不愿意，那么妨碍你对上帝和基督教的了解，可能不是因为缺乏证据的缘故？”

用对话式传福音与穆斯林交谈

与穆斯林对话时，可以试着提些比较深刻的问题：“你相信古兰经吗？”答案绝对是肯定的。接着再问：“那你如何解决这个难题：古兰经认同先前的那‘经典’的启示具有权威性，而且是从神而来的，（古兰经二136，四163）并且说‘任何人都不能更改神的话’（古兰经六115；参六34，十64）如果这是真的，那圣经到底在哪里？何时失真？又是如何失真的呢？”

你还可以问：

- * 如果圣经是从耶稣的时代一直保存到穆罕默德时代⁹，而且今天用来翻译圣经的手抄本，年代比穆罕默德还要久远¹⁰，那圣经究竟是在何时出错的呢？
- * 圣经说耶稣自称为神（约十30），为什么不能信呢？






- * 新约圣经为何会多次记载耶稣接受别人拜祂呢？¹¹

如果他们还是坚持这些经文都失真了，可以再问：

- * 怎么判断圣经哪个部分是可信的，哪个部分不可信？
- * 假如神告诉穆罕默德和当时的人去查考圣经来检验祂所说的话是否为真（参古兰经五47-51），那么，如果我可以证明今天新约圣经中关于耶稣的信息（例：耶稣是神的儿子），和耶稣当时的信息没两样，你会愿意相信耶稣所说的话吗？



如果对方同意，就可以介绍他们看这类主题的书，譬如腓特烈布鲁斯（Frederick Fyvie Bruce）的《新约文本：它们可靠吗？》（<The New Testament Documents: Are They Reliable?>）、克雷布伦堡（Craig Blomberg）的《从历史看圣经的可靠性》（<The Historical Reliability of the Gospels>）、盖里哈勃马斯（Gary Habermas）的《历史上的耶稣》（<The Historical Jesus >）。简言之，比起古代历史上的任何人物或事件，新约圣经拥有更多的福音书手抄本和年代更久远的手抄本，传抄过程更为可靠，由更多见证人所撰写，拥有更多的历史和考古学资料相支持。因此，可以问：

“其他古代人物或事件拥有的证据，相较之下少了许多，如果我们都可以深信不疑，那为何不能相信新约圣经对耶稣的描述呢？”

另外，你也可以针对古兰经对于耶稣的教导，提出一些疑问。伊斯兰教自己的经典和经书都记载，耶稣不只是一位先知（古兰经《仪姆兰》三42-55）。此外也可以问：“你知道为什么耶稣与众不同吗？你知不知道连古兰经都说，耶稣一生从未犯罪（古兰经三45-46，十九19-21），而且为处女所生（古兰经三47）？”

无论世俗或宗教的资料，皆记载着耶稣行过许多神迹，譬如在水面上行走、变水为酒、叫死人复活等。古兰经并没有记载穆罕默德曾经行过这些神迹（参古兰经三47），而是奉旨告诉信徒，自己只是一个“告诫者”（古兰经十七：90-93）。

以上的提问或许不会在一夕之间就让穆斯林改变想法，不过却有助于曝露他们世界观根基里的裂缝。然后，神的灵就渐渐吸引他们更靠近基督，也让他们更愿意思想基督的宣告。

用对话式传福音与佛教徒交谈

与佛教徒对话时，可以问：“假如欲望是一切痛苦的根源，那我们如何渴望停止一切的欲望？”或是：“与其要人放弃所有的欲望，不如像耶稣所教导的，要建立正确的欲望（太五6），反而比较合理些？”

此外，也可以问佛教徒一些比较实际的问题，例如：“究竟是要跟随耶稣，还是其他伟大的宗教领袖，你如果还拿不定主意，不妨考虑这个观点：如果你跟随耶稣之后，发现自己错了，那你还会有很多时间，很多次生命去纠正过来。可是如果你选择走其他的道路，却发现走错了，你可没有机会重新再来了（来九27）。既然如此，一开始就选择基督不是比较聪明吗？”



用对话式传福音与印度教徒交谈

与印度教徒对话时，可以专注在几个方面：救赎的必要性、恶的存在、业障的起源、多神带来的问题。此外，也可以将人类深切渴望与神建立亲密关系的心意，与印度教的神人关系疏远的状态相比，请印度教朋友帮忙澄清。

例如，根据印度教的教义，人所犯的罪就是，忘记了自己某种程度上就是神。印度教畅销书作家迪帕克（Deepak Chopra）说：“事实上，我们的神性是乔装的，在我们里面的男神或女神胚胎都在寻求成为有形的实体。”¹² 我们可以问信奉印度教的朋友：“这两种说法，哪一种比较说得通呢？人的罪是忘记了自己是神，还是较有可能人的罪是他无法达到圣洁的神所设立的标准？”接着再问一个问题，强调你的重点：“特别是即使每个人都有一套道德规范，却连自己设立的是非标准都无法达到？”



对话式传福音的操作

如何向我们周围的未信朋友以对话式传福音，我有一个例子。几年前，我家的保姆说她为了个人因素不得不辞职。我们都感到很遗憾，因为她是个称职的保姆，而我们却还没有机会把完整的福音传给她。

所以，在她离职的前几天，我们问她：“阿姨，你信的是佛教，那你怎么看待耶稣呢？”这么问，并非要鼓励她多拜一位神，而是希望她能想一想，无论她的信仰是什么，她都可以思考耶稣是谁的问题。

当然，若是她能了解把耶稣包含在她所建构的信仰里的重要性，或许就能更容易理解，当我们接受耶稣进入生命中，祂理所当然地配得，并且也要求我们单单敬拜祂。不过首先得让她明白的是，在建构自己信仰图画时，不能将耶稣排除在外。

这个刺激思考的问题，显然使她不得不更深一层思考自己的信仰，她想了一会儿才说：“我还没想清楚该怎么做。”这句话让我们有机会分享耶稣如何改变我们的生命。当天她并没

有决志信主，但从她的反应看得出来，我们的问题已经刺激她更深入地思考，她信仰佛教的根基其实非常不足。当天，我们帮助她向十字架迈进一步。

提出探询式的问题可以帮助对方看见自己的信仰危机

当我们利用一些问题勾勒出一幅图画，帮助人们看见他们那不够坚固的信仰根基时，其实就是帮助对方看见自己的信仰危机。当年使徒保罗在雅典质疑多神论的信仰时，就出现类似的情形。¹³ 听了保罗的话之后，许多人不禁开始思考自己的信仰，发现其中是有缺陷的。因此许多人想要再与保罗进行对话，还有人则因这次的对话而相信基督（徒十七32-33）。

诗人对多神论者所面对的窘境有生动的描绘：

列国的偶像是金的、银的，是人手所做的

它们有口，却不能说话；有眼，却不能看；

有耳，却不能听；有鼻，却不能闻；

有手，却不能摸；有脚，却不能行；也不能用喉咙发声。

做偶像的必和偶像一样；凡是倚靠它们的，都必这样。

（诗一一五4-8）

简言之，人亲手所造的偶像又聋又哑又瞎，怎么能信呢？正如保罗当年让人们看见自己信仰中的危机一样，福音预工也同样有类似的作用。有一天，我（大卫）和一个大学生交谈。他相信今天他所拥有的，来自冥冥中的有一位。但是，他却没兴趣弄清究竟是哪一位。只是表示在宇宙中有一个凡事都能做



或者凡事都不必做的一位。我开始向他提问，想要他动脑筋，以便让他的信仰裂痕浮现出来。我说：“如果生命是关于物质和能量，而既然让人从善认识恶，而非从恶认识善，那么我们怎么解释善的来源呢？如果我们只是物质发展的结果，无法解释我们存在的意义，那么，善的概念从何而来？”不言而喻的，我相信圣灵会透过这类的问题让他看见自己信仰的危机。

挑选问题的重要性



很多问题都可以问，但若想要有效地让他参与属灵的对 话，甚至刺激他重新思考，就必须学习谈话的艺术。我们必须让 对方参与，调动他的积极性，提出问题让他们心中的不确定 之处浮现出来，突显他们心里错误的信念与观念。当然，我们 所分享的内容，以及如何提问，提什么问，都当有所筛选。

若让对方觉得我们就如油嘴滑舌的销售员，一心只想说服 他们，恐怕他们就没什么兴趣了。如果我们夸夸其谈，一味批 评他们，对方也很难再继续谈属灵的事了。当我和太太看法相 左的时候，我不会一一指出她所说所做的不合理之处，否则必 定是灾难的开始。我会专注于那些我要让她有所觉察的课题， 而不去碰那些次要的问题。这样，她才不会因自我辩护而远离 我。同样的，当我们通过提问，一个又一个地指出对方信仰中 的每一个缺陷，而又没有侧重点，没有对焦，对方很可能会终 止属灵的谈话。所以一定要向神求智慧（雅一5），知道应该 聚焦于哪些议题或问题。我们一定要努力知道哪一个特定的议 题能帮助对方发现他们信主的障碍，或者至少让他们愿意更深 入了解自己的信仰。

提问的3D

为了评估我们是否正确地提问，以产生最大的影响力，在提问时，心里要想着三个目标，我们称之为“提问的3D”：疑惑（Doubt）、防御（Defensiveness）、渴望（Desire）。

很多时候我们提出的问题，往往会激起对方不必要的防御心理，以致他们拒听我们的分享，甚至切断交谈的所有机会。所以，我们提出的问题当使未信者对自己的信念**浮现疑惑**，同时**将他们的防御心降到最低**，并**激起他们渴望再听下去**的兴趣。

我们这样做，是在效法耶稣的榜样。在约翰福音第四章，耶稣在井边遇见一名妇人。耶稣并没有直言她若离开自己的罪，就会下地狱被火焚烧。祂只是提出几个严肃、刺激思考的问题，引起她的好奇心，想要再继续听下去。

在现今的世代掌握提问的3D显得格外重要。因为大多数现代人只要一意识到有人企图证明他们错了，或让他们看起来很愚蠢，他们就会立刻把耳朵关上。所以不但要学习提问的内容，还要学习提问的最佳技巧。

我们可以这么问：“你为何会相信这么愚蠢的东西呢？”但显然，这样问就不必再谈下去了。我们也可以这么问：“能不能请你帮我厘清一些困惑？你说A，可是你也说B。请问你如何同时相信这两件事？”很遗憾的，今天我们要下更多功夫，透过很多证据才不会让我们不信主的朋友筑起防卫心理。有人说：“所有的宗教都是真实的。”你听了，问对方：“这话怎么解呢？”你听出他走了音，于是快速地作出反应。可是，你的反应也会引起对方的防御心理。要降低对方的防御心理，你



可以这么问：“我很好奇，我知道许多人都认为基本上所有的宗教信仰都是真实的。可是这样的结论，会不会给你带来其他问题呢？”请注意，我不是在设陷阱，让他陷于两难，我在尝试让他明白不要下这种结论的种种好原因。这样的提问，对方不会把我当成敌人，而是一个和他们一起探讨属灵信仰之路的人。

提问时要秉持“以基督为中心”的态度。为了达到这个目标，也让我们自己在这方面负有责任，应该先用下列的问题问自己：

- 1、在向不同观点的人提出这些疑问时，我们本身是否以认识、彰显、活出这些真理为第一要务呢？
- 2、我们能否对自己，甚至对别人坦承：虽然我们是基督徒，却仍然无法了解一切的真理？毕竟，诚如使徒保罗在哥林多前书十三章12节所言：“我们现在是对着镜子观看，模糊不清”，我们并不总是能了解所有的真理。
- 3、我们是否了解，在传递真理时怀着谦卑、亲切的态度（彼前三15）和受教的心是非常重要的（纵使我们对这些真理深信不疑）？

若希望谈话有果效，对方能真正聆听我们的分享，就必须谨记这几个重要步骤。

不能只是一味拆卸未信者的信仰系统

这一点必须牢记在心：不能只是一味地拆解非基督徒朋友的信仰。在提出探询式的问题时，必须要让对方更愿意敞开心扉，更好奇地想要多了解我们的耶稣，或者至少日后愿意再与



我们谈话。

很少有人会愿意跳出正在漏水的船，除非他们相信能跳上更好的船。他们宁愿考虑把漏水的地方堵住，或是把水往外舀。在后现代社会里这一点格外重要，因为任何事物只要和“绝对的真理”沾上边，就一定会遭到抗拒。单单拆卸对方的信仰，对于我们的见证帮助是有限的，除非同时能激发对方的兴趣，想要继续谈下去，或者渴望多认识我们的耶稣。可是，世界各地的宣教士都告诉我，他们传福音面对的最大困难是，尽管已经把福音告诉对方，可是对方却不愿意和他们继续深谈。在后现代文化里，单只告诉对方他们是罪人，他们的信仰有问题，他们将与造物主永远隔绝等是不足够的。我们还当告诉他们耶稣的伟大之处，让他们知道更多

有时候我们能够在同一场对话里达到三个目标—Doubt（疑惑）、Defensiveness（防御）、Desire（渴望）。有一次，我在一间公寓和一位华人妇女谈话。她向我推崇佛教，而且连说了好几分钟，我等到适当的时候才问她：“不过，你为人父母，难道不会渴望给孩子好东西吗？”（佛教主张人应该摒弃欲望。）她发现自己的行为不符自己的信仰，过了好一会儿才说：“呃……我信佛教才一年。你应该去问我母亲。”

因为我很小心、很客气、地慢慢地把她的佛教信仰中的其中一个裂缝呈现出来，所以她愿意再继续听我讲论耶稣。

“佛祖非常关心欲望的问题，你知道这方面耶稣的教导是什么吗？”我问她。接着我就有机会说明，耶稣解决人类问题的方法并非要人舍弃欲望，而是建立正确的欲望。接着我再解释，基督徒相信只要接受基督进入生命，祂就会从里到外改变我们，我们就不再有想做坏事的欲望，反而渴望行神要我们做的善事（腓二13）。



还有一次，我与一个对妻子不忠的非信徒谈话。我坦诚地告诉他上帝帮助我，让我对我的妻子忠心，因为上帝让耶稣从死里复活的力量，让基督徒更新生命（罗八：11）。他显然对我的说法有兴趣，因为他很想挽救他的婚姻。于是我告诉他应当考虑耶稣。

另外还有一次，我和一个德士司机做了一场有趣而又能让他参与的谈话（我当时牢记“提问的3D”），而得以把福音完整地和他分享。意外的是，当我下车时，他竟然还向我道谢。所以我们应当尽量影响身边的人。感谢我们分享好消息的人，总比讨厌我们的人多。谨记“提问的3D”，就可能有这样的收获。

然而有时我们的对话并非一定能引起他们对耶稣的兴趣，不过他们或许还有兴趣下次继续对话。与其把这样的结果当成是失败，不如积极地看待它，寻找继续对话的机会。

以下的问题可以激发人们对属灵课题的兴趣，让你再有机会和他们对话：

- * 世人对宗教的态度跟以往大有不同，很多人认为所有宗教都是一样的，没有优劣之分。你认为别人的信仰与你相干吗？为什么？
- * 你能谈谈那些塑造你的信仰的经历吗？
- * 你认为每个人生活在这个世上是有原因的吗？如果是，那是什么？如果不是，为什么？
- * 你个人对来生有什么看法？在今生，你认为人应当怎么做才能让来世过得更好？
- * 我知道你过去在教会曾有不愉快的经历，但是我很好



奇，为什么耶稣的所作所为是你要效法的？

- * 你认为一个无辜的人在被处死之前会说“我原谅你”吗？
- * 是什么原因让他这么说？

用正确的态度提问是重要的

降低对方的防御心理，选择让对方感兴趣的话题，都是为了激起对方思考。就算我们拥有准确的资料，又能轻易指出对方信仰的裂缝，但是我们的提问态度却让对方难以接受，他们就会立刻筑起防御之心。我们也无法引导他们朝向正确的方向。我们表达得越复杂，对方越没有兴趣。如果换个角度，让他们不再把我们当成敌人，而把我们当成同路人¹⁴，一个尝试协助他们的同路人，他们的反应就不一样了。只需在我们提的问题前头加上几个字，我们的身份就改变了。例如，对方说：

“所有的宗教信仰都是真实的。”我们可以这么回应：“**你的说法，让我感到好奇**：你可曾想到这种说法会带出一些问题？如果所有的宗教都是真实的，是不是没有一种宗教是真实的，对吗？”我们采用这样的提问，让未信主的朋友看到他们的信仰的裂缝。在问题前头加几个字的方法，所提的问题让人感到更加顺耳，更加自在。例如：“我感到有些好奇。现在人们普遍相信所有的宗教信仰都是真实的，但是这样的结论会带来一些问题，对吗？”

当我们用这样的方式提问时，对方就不会以敌对的态度对我们，而是把我们当成协助者，相信我们和他们一样，同走属灵道路。在这个持正公平的后现代主义世代，人们更容易接受我们比较中肯的表达。



结语

在现今的时代，我们必须让对方自己看清事实。探询式的提问，能协助我们澄清模糊不清的信仰用语，浮现对方信念中的不确定之处，从而曝露出对方错误的信念。为了确保提出的问题能对对方产生最大的影响力，应该牢记提问的3D原则：Doubt（疑惑）、Defensiveness（防御）、Desire（兴趣）。提出的问题要能浮现不确定感，同时降低防卫心，并能引发兴趣（好奇心）让人想要继续聆听。此外也必须谨慎选择所提的问题，才不至于让对方感到难以招架，产生不必要的戒心。



在这个不轻易相信任何“好消息”，甚至否认有所谓“坏消息”的世界，这种综合性的传福音策略，对于厘清信念、浮现疑惑、激起对耶稣的更大兴趣，是很有帮助的。这个方法在帮助未信的朋友向基督更靠近一步，扮演着重要的角色（林前三6）。

反思

- 1、只有耐心又清楚地聆听对方，才能了解他们的观点和信仰，才能帮助他们在心中勾勒出一幅信仰的图画。这时，我们再提出探询式的问题，促使他们对自己的信仰有所了解。这样，他们才更容易接受我们所提出的问题，更愿意进行反思和自我评估。
- 2、谨记，即使你自认非常了解对方的信仰，仍要针对他们的信念提出澄清式的问题，否则很容易产生误会。对方很有可能对于自称的信仰，缺少整体的了解与省思。你可能并没有完全听懂他们的意思，并不确定哪类问题才能最有效

地带出属灵对话和省思的机会。

- 3、 谨记，对方在谈论自己的信仰系统时，所用的词句，乍听之下也许和基督教的用词类似，可是含义却大不相同。所以在与对方互动时，避免有太多预设立场，否则很可能导致沟通不良。
- 4、 基督的真理是我们建构人生观的基础。只要我们愿意将对话顺服在圣灵的大能与带领之下，祂就会用我们的言语与生命打动对方的心。
- 5、 训练自己，避免极端做法，如忽略或直接质疑对方的矛盾之处等。练习提问的艺术，帮助对方自己看见真理。
- 6、 谨记，当对方提出问题时，我们在回答中夹带一两个问题，或许较有机会让对方更清楚地思考自己相信的究竟是什么。当对方直接指责我们或提出棘手的问题时，一定要克制心中立刻反击的冲动，否则我们本身就显露了强烈的防卫色彩。而防卫之心，对于双方来说，都是最不该有的。
- 7、 交谈时，我们开放的心态、严谨的思维、自信的态度，或许都能让对方认真聆听。
- 8、 有一点很重要，那就是让对方把我们视为同一阵线的盟友，正在尝试与他们一同解决问题，而不是彼此对立、互相抨击的敌人。否则，即使他们同意我们的某些说法，也仍然想要反击我们。



应用

- 1、 这周与人谈话时，练习更专注地倾听。你可能会发现自己

竟然能想到那么多澄清式的问题，并且用这些问题来促进你和对方进行更深入的属灵互动。同时你也可能学会与人进行更深入，更令对方满意的对话。

- 2、你最想接触的人中，他们或许有哪些词汇需要澄清？预想这些词汇和表达，以达到更多属灵对话的目标。将结果记录在附录一步骤二的地方。
- 3、回想你在这三人身上曾经听到的“走音”，并将它们记录在附录一“聆听式对话”栏的“走音”项。想想有什么样的询问，能让对方更愿意自我省思或敞开心门，并与你继续讨论那个“走音”。把这个关键的询问记录在“步骤二”。
- 4、关键的询问之后，你可以提出什么跟进式问题来问这三个人？把答案写在附录一步骤二的空白处。
- 5、想想有什么能激起对方思考的问题，能让对方更乐意在未来继续进行属灵对话。将答案记录在附录一步骤二下方。
- 6、想想可以提出什么问题，同时兼顾提问的3D：疑惑（Doubt）、防御（Defensiveness）、渴望（Desire）。把答案写在附录一步骤二的地方。





第五章

扮演考古学家的角色

山姆的个性很活泼。他答应帮我们节省电话费之后，我们开始聊到他的生活。原来他已经戒酒，滴酒不沾已有五年。他说他把这件事“交托出去”。我问他交托给谁，他没指明确切对象。他问起我们前天晚上细胞小组的聚会情况，我就问他曾否上过教会。他说他从小在天主教会长大，可是后来受不了那里的人表里不一，又爱论断人，就离开了。他还略略提到他有几个朋友是同性恋。

我就说了一个比喻，试图找出拦阻他接受福音的真正障碍。我问他会不会上餐厅吃饭，他说会。我问他有没有在餐厅吃饭而食物中毒的经验，他回答说有。我再问他会不会去别的餐厅，他回答说会。我问他为何没有因此就不上任何餐厅吃饭，不是每家餐厅都一样吗？他露出灿烂的笑容，说这点他倒是从没想过。

我告诉他教会里有许多人，而人会犯错。如果因为在一间教会遇到论断他人的不愉快的经验，就不愿试着去其他教会，那就等于是在以偏概全。他问哪里可以找到好教会，我就向他介绍我们教会。我开始谈到人生的意义，神渴望与我们建立关系，对每个人都有一个人计划等等。他说他真的很谢谢我愿意花时间陪他聊天，听他说话。我就为他祷告，希望这是帮助他靠近基督的第一步。



单是拆卸还不够

福音对话的第一步，就是扮演**音乐家**的角色，强调我们必须认真专注地聆听，以求了解非基督徒朋友的观点，并且知道对方的故事（经历）。这时候，也唯有在这个时候，我们才有机会找出对方信仰里的重大**走音**（差距）。第二步是扮演**画家**的角色，这时要聚焦提出探询式的问题，让他们对信仰的**不确定之处**浮现出来，同时**降低戒心**，并激发想要多**了解基督的渴望**。但事实上，就算我们竭力提出探索性质的问题让对方的缺陷表面化，还是于事无补。后现代一族已经学会在信仰有缺陷的情境中舒服的生活。我也发现许多人宁愿与被扭曲的信仰为伴也不愿意改变观念，对所有的证据也不在意。有些人甚至会说：“我才不在乎你给我提供多少关于基督教真理的证据，因为我不相信基督教。”因此，我们要学会把人们接受基督的障碍挖掘出来。



现在要进入第三个步骤，就是扮演**考古学家**的角色，在谈话中帮助对方发掘阻碍他们接受福音的真正障碍。对于某些人而言，在我们引起他对基督教信仰的兴趣之前，我们先要清除他的一些既有的障碍。为什么说这些障碍是既有的呢？因为我（大卫）发现人们对基督教信仰提出的质疑，往往并非是阻碍他们信靠基督的真正障碍。耶利米书十七章⁹节说“人心比万物都诡诈、坏到极处”，因此要找出隐藏的障碍并不容易。我们得深入这些障碍的内层，面对真正的问题所在。

因此，进一步学习找出阻碍对方相信基督的情感与属灵障碍为何，就非常重要了。有时我们必须深入发掘真正的症结，直捣问题核心。

深入表面发掘隐藏的障碍

就好像考古学家，我们要小心地挖掘对方的生命历程，来找出真正的障碍以及他们现今状况如何形成。盖里哈勃马斯博士（Gary Habermas）在其精彩杰作《处理怀疑》（*Dealing with Doubt*）一书中，提出了三种类型的怀疑。人会产生怀疑，乃出于知识、情感和意志三方面的原因。表面上，他们的疑惑似乎都是属于知识层面和情感层面的，圣经清楚地指出人的意志上的怀疑导致他在接受上帝的真理时面对障碍，这是我们在向人传福音时要认识到的。以弗所书四章18节说他们心里刚硬。罗马书一章18节说人以不义压制真理。圣经教导我们人通过造物对神有所认识（未必是对救恩的认识），这些造物亦是神存在的证据（罗一19至20）。路加福音十六：31亚伯拉罕说：“如果他们不听从摩西和先知，就算有一个从死人中复活的人，他们也不会接受劝告。”证据的存在并不能拯救人。就算证据有多么确凿，没有圣灵的工作，没有人能够到耶稣的面前（约六：6）。帮助非信徒接受神的灵的是圣灵，属血气的人不能够（哥前二：14）。属血气的人能够意识到真理的存在，但他不能接受或认可真理¹（希腊文Dechomai，注：欢迎，接待的意思）因此不欢迎真理。这就是缺乏证据不能够成为人们不接受基督的主要原因。人的罪性才是基本的障碍，并非人见不到证据。

我们要记得这个圣经的真理（即：非基督徒的障碍是意志上的，并非知识、情感上的），但并不意味着非基督徒不会提出相反的看法，也就是：知识上的和情感上的怀疑，这两者足以导致他们排斥基督教了。

然而，我们要时常提高警惕。非基督徒的朋友诚挚的分享



会让基督徒信以为真。我们要以圣经的真理来评估我们所经历的和每一天在我们的耳边作响的各种思想，而不是让它们来影响圣经的真理，动摇我们的信念。圣经既然教导我们不信者的障碍是属于意志上的，那基督徒就“*要竭力维护从前一次就全交给了圣徒的信仰。*”（犹一：3）不要因非信徒所说的而离开正路。

做见证的目的是除去他人在知识上和情感上的疑惑，以便他们坦诚地面对自己、上帝和我们，看见阻挡他们相信真理的障碍。非信徒自然不会信服于圣经指出他们意志上的疑惑。如果一些知识上的疑惑得到解答，那么他们就会接受基督教。可是，你们心自问：“如果回答了这样的问题，他们会马上悔改，让基督进入他们的生命，从今以后，让基督主宰他们的生命吗？”不会的，除非神在他们心里工作（约六：65）。要记得，他们对基督教的怀疑似乎是知识上的，而我们深入表面，发掘到隐藏的障碍其实是意志上的。



对那些在知识上产生怀疑的，给予他们知识上的答案。那些在意志上产生怀疑的，一切基督教的证据都欠缺说服力。我们只有在圣灵的带领下，帮助他们除去知识和情感上的怀疑，让真正妨碍他认识基督的原因显露出来。我们这才请他认清阻止他接近基督的障碍。在这之前，我们先要了解他们**既有**的障碍，再以它做为深入讨论的平台。箴言二十章5节说：

“人心里的谋略如同深水，唯有聪明人能汲引出来。”

因此，福音预工要能成功，就必须具备远见和智慧，不仅处理对方提出的疑问或反对的理由，同时也要深入表面，找出他们信主的真正障碍。²我们要分辨，是否有些拦阻对方认真考虑与基督建立关系的原因是他们没有说出来的。我们要探索，是何原因阻碍他们无法坦诚与我们谈论上帝。为此，我们

要将至少**七个步骤**牢记在心，并求神赐智慧带领我们一步步前进（雅一5）。

分辨对方是合理的怀疑还是烟幕弹

发掘隐藏之障碍的第一步，是判断对方既有的问题，是合理的怀疑，或者只是烟幕弹。有时候，对方提出问题只是为了转移焦点，避谈真相。要区分是真是假，你可以这样问对方：

“如果我能提供让你觉得合理的答案，你愿不愿意更认真地考虑相信上帝和基督教？”注意，这样问的用意并不是我们要给对方提供一个合理的答案，而是要让他感觉这样问是合理的。

万一对方不愿意，那我们就可以晓得，真正的障碍其实不是知识上的。这时，为了厘清问题和更了解他们的情况，可以说：“你的障碍似乎不是知识方面的，而是来自情感、属灵或其他方面。我这样说对吗？”借这样的提问，你提供机会让对方来澄清，并告诉你他们信主的真正障碍。

面对顽固的怀疑论者，有一个问题很好用：“如果有机会了解宗教议题的真相（我不是说你一定能完全了解），你会想知道真相吗？”还有个问题效果也不错：“你觉得你需要什么样的证据，才能解决你心里的那个疑惑？”

这一类的提问有助于判断对方既有的障碍是否真实，在与无意知道真相的人交谈时，就能节省不少时间，否则就如在未翻松的土壤上撒种。一位学生曾告诉我，有次他和朋友谈话，试图搭建福音预工的桥梁，最后对方却说：“就算你把所有证据都摊在我面前，我也不会相信。我不想要信。”他察觉原来这位朋友一直都在丢烟幕弹，他应该在开始交谈不久后，就尝试挖掘真正的障碍。





透过提问来显露对方反对的真正原因，我们能够避免和那些看似对属灵对话敞开的人，展开不必要的讨论，而省下可观的时间。而且，也能激发对方更愿意与我们坦诚相见，说出阻碍他们信主的真正障碍。

不过，有些人对于认识真理确实兴趣缺缺。有一天我和一位学生聊天，他说：“我没办法改变我的世界观去接受有神论的信仰，因为这等于承认我以前的想法错了。我太自负了，不会让这种事发生。”

至少他很诚实。大多数人并不会这么坦白。

试着判断某个问题或课题是真实的怀疑，或只是烟幕弹，不但会帮助非基督徒朋友对你坦诚，更重要的是，他们对自己更诚实，知道妨碍他们信基督的障碍。我们若希望看到对方靠近基督，就应该帮助他在属灵旅程上跨出这重要的一步。



判断障碍的本质

发掘隐藏之障碍的第二步，就是判断对方既有的障碍是属于知识方面还是情感方面，或是两者皆有。有些障碍看似属于知识方面，但当你提出探询式的问题深入挖掘，会发现并非如此。例如，如果有人问起关于“苦难”的问题，我们不该直觉地假定他们的问题完全是知识性的。挣扎于这个问题的人，通常是出于情感方面的理由，也许是他们认识的人有这种痛苦的经验。所以不妨问他们：“这个问题为何对你这么重要呢？”这样就能让潜藏的情感问题浮现，或许有助于讨论。如果我们给予知识性的答案，但真正问题是情感方面的，恐怕就会错失帮助对方更靠近十架的机会。

迈克·鲁斯 (Michael Ruse) 是一位哲学教授，提倡演化论不余遗力。几年前有一场研讨会，让当时几位智慧设计论的主要领导人，和演化论的拥护者进行公开对话。迈克·鲁斯也获邀到场演说。他表示他排斥智慧设计论的一个原因是，他无法接受这理论对“苦难”课题的解释。我们只能怀疑，也许是他本人或他的挚爱经历过痛苦，所以他无法相信神容许邪恶的存在。或许是一些情感上的包袱，阻碍他明白智慧设计论与智慧设计者的真理。这或许也为信奉自然演化论的朋友，强烈排斥任何超自然的事，提供一个诠释。他们的情感可能需要经历治疗才能听得进真理，并接受真理对他们生命的意义。

下列这些问题显示对方可能有情感障碍的存在：

- * 一个良善的神怎么能允许世界上有这么多痛苦和邪恶的事？
- * 如果真的有神，教会怎么会有那么多伪君子？
- * 如果真的有神，祂为何不应允我的祷告？



有一些问题则显示对方可能有知识障碍的存在：

- * 基督的年代距离现在太遥远了，我们怎么可能了解祂说过些什么？
- * 既然那么多的人，对那么多的事情看法不一致，这怎么可能会有绝对的真理呢？
- * 既然圣经有那么多翻译错误的记录，我们怎么可能知道原始的记载是什么？
- * 信什么都一样，只要那个信仰能帮助你变成更好的人。



- * 既然那么多人，对那么多的事情看法不一致，所以不可能会有一个正确答案。

要处理棘手的知识性问题，有个方法：把列举证据的责任抛回给对方。例如，如果有人质疑圣经的可信度，你就可以问：“为什么你毫不怀疑地接受其他古书，唯独排斥圣经？”（我们将在第七章学习回答棘手问题的技巧）

要判断对方的障碍究竟是属于情感或知识方面，或是两者皆俱，其实并不容易。这比较像一门艺术，而非科学，需要不断练习和从神而来的大智慧。结论是，如果对方真正的问题是他背负着沉重的情感包袱，就别处理我们所意识到的知识性障碍。我们应该先处理所意识到的情感障碍，因为这往往帮助我们判断那些知识性障碍到底有多真确。有一些是情感和知识方面两者皆俱的障碍。巴特·叶尔曼（Bart Ehrman），这个从福音主义者成为不可知无神论者的新约学者，和麦克布朗（Michael Brown）展开了一场关于苦难的辩论。前者表示他难以接受基督教里地狱的概念。一个慈爱的神怎么会和一个永恒的地狱连上呢？从知识的观点，我们当然可以解释这两者的联系。可是我知道巴特·叶尔曼在教会里经历了一些事情，导致他难于接受基督信仰。因此，我们和人交谈，要学会区分他的最紧要的障碍是知识的？情感的？或是两者皆有？由此就能进入下一个和本步骤连接的另一个步骤。



发掘明确的情感障碍

发掘隐藏之障碍的第三步，就是了解对方是否背负着特有的情感包袱。你一旦判断出哪些问题或课题是合理的（而非烟幕弹），基本上不是知识性的，那很可能你会发现，有非常严

重的情感障碍妨碍他们靠近十字架。有些人的情感包袱过于沉重，连了解福音都有困难。圣经提醒我们魔鬼弄瞎了他们的心眼，使他们看不见基督荣耀的福音之光（林后四：4），魔鬼利用这些人过去的感情包袱阻止他们认识真理。因此，就算我们用最简单的方法和他们分享圣经也会徒劳无功。

有一次，我（大卫）和一名大学生谈话，明显地没什么属灵上的进展。他的耳朵似乎被塞住了，我分享的耶稣他听不进去。最后他坦白告诉我，上一位与他交谈的基督徒说：“爱滋病是上帝对同性恋的惩罚。”这就是答案了！他听不进我说的话，是因为这句话刺伤了他。

这只是情感障碍阻碍人靠近基督的一个例子。其他的障碍，包括童年时负面的经历，或者是父母在宗教信仰上过于强势。最常听到未信者抱怨的是，教会的人太虚伪了。有一次我到一所大学演讲，谈的是基督教的真理。会后一名亚裔学生问我：“为什么基督徒在教会里面比较和善，一离开教会就换了张面孔？”这是个令人警醒的问题：未信的朋友同样也在注意听我们生命中的走音。同时也激励我们，要尽其所能不让自己成为阻碍朋友靠近基督的障碍。

在与信仰异端的人交谈时，发掘情感的障碍特别重要。加入这些异端信仰的人，有很高的比例是因为身上背负着情感的包袱，或者他们需要被爱，或者需要归属感。如果我们的目标是拆卸他们的主张，揭示错误的信念，那恐怕就会错失机会，无法帮助他们除去可能会阻碍他们认识基督真理的障碍。

我的太太前不久认识一个来自这类的宗教团体的朋友，她的丈夫自杀身亡。我们两次带食物过去探望她，让身陷悲伤的她知道有人在关心她。后来我发现，她的丈夫去世之后，她的团体当中鲜少有人来探望她。



要紧记，我们与人分享福音时的首要之务，是服事人们情感和属灵上的需要。他们也许听不进我们传的福音的言词，却无法拒绝我们的言行态度所传递的讯息。我们或许就是某些人唯一有机会读到的圣经。

就因为情感上的障碍真会是一大阻力，所以要想出对应的策略，这样作见证时遇到这个问题才晓得如何处理。不妨考虑以下的建议：

首先，当发现对方有情感上的障碍时，我们可以有礼貌地邀请他们分享自己的故事。其次，以同理心与可显见的关怀，关心曾在情感上经历过困难的人。在他的经历中听出最为明显的障碍。有一次，我（大卫）收到一个无神论者的电邮，她是一个有名的教会领袖的女儿。她和我谈起幼年时加在她身上的“宗教虐待”（这是我的用语）。我专心聆听，在回复中表达我对她的景况的关心（对了，也让你知道，假如我们是面对面交谈，我也会在言语上表现我的同理心）。第三，以言语，或非言语的方式，向他们表达神的慈爱与所赐的盼望。也让他们晓得，无论遭遇什么痛苦，神是真的关心他们，并渴望他们亲自来到神面前（彼后三9）。第四，若是合适，为其他主内弟兄姐妹对待他们的方式向他们致歉。倘若其他基督徒的言行伤害了他们，我们需要承认这些错误。这样能帮助他们看清罪的真貌，认真思考为何我们都需要基督在自己生命中。我在和那位教会领袖的无神论女儿交谈中说：“知道你的童年的经历，我心里很不好受。我相信你父亲对你所做的是不对的。”承认基督徒也会犯下对子女产生重大影响的错误，我相信能帮助这个姐妹向神靠近。而我这么做，也传达了我们都需要基督的信息。第五，鼓励他们别让任何负面的宗教经历成为他们认识神的绊脚石。告诉他们，你会在祷告中记念他们和他们的处境。



第六，合适的话，你也可以告诉他们，你会祷告神在他们身上施神迹以彰显祂的真实。也祷告神，即使他们感到失望，神会帮助他们继续寻求真理。

后现代文化比以往更能接受属灵的人，我们应当善加利用这个重要的桥梁。有时候当别人提到他们的困境时，如果我们表示愿意为他们祷告，往往就能帮助对方更真实地认识基督教，同时也为未来的属灵对话打开一扇门。无论有没有牵涉到属灵的性质，如果你的邻居或同事和你分享他们的困难，我们不但要以同理心聆听，也要告诉他们，我们将为他们祷告。之后，你尝试做一些他们预料不到的事，也就是结束谈话而并非借机会向他们谈基督信仰。下一次他们碰到你的时候，他们会认为你是可靠的，而可能愿意接受你，愿意听你谈谈神在这类事情上如何协助你。这不就是一个让你继续深谈信仰的机会吗？



发掘问题背后的问题或挂虑

发掘隐藏之障碍的第四步，是判断对方提出的问题或担忧的背后，是否隐藏着其他问题。我（大卫）注重通过探询式的问题深入挖掘对方的内心想法。这会帮助对方抓到属灵课题的中心。挖掘过程也包括请对方描述某个问题对他们很重要的原因。

耶稣在与人谈话时，似乎总是能直指问题的核心。有一位财主来请教祂：“良善的老师，我当作什么，才可以承受永生？”耶稣就问他：“你为什么称我是良善的？”（可十17-18）耶稣的目的是想帮助他认识祂的真正身份。当他自以为自己是属神的人，已经符合律法的要求（20节），耶稣就让他看见他真正看重的是什么（21-22节）。

当撒都该人问耶稣假设性的问题：一个连嫁了七个丈夫的妇人，复活之后是属于哪一个人的妻子？耶稣就深入问题之下，把他们反对的真正理由提出来（可十二18-27）。祂知道这些人不相信有死人复活的事，所以就从他们相信的摩西五经中，引出埃及记三章6节，彻底驳斥他们认为没有复活的信念。

末信者也许会说：“基督徒声称耶稣是到神那里去的唯一道路，我觉得这种说法太傲慢。”这句话的背后可能隐藏着更为复杂的想法，我们应该要去面对。真正的问题也许是他们觉得基督徒自认高人一等。因此有必要澄清我们说这件事时，绝非骄傲自大或充满偏见，我们只是分享我们对于耶稣真理的认识，请他们了解我们不过仿佛是一个乞丐在告诉另一个乞丐，哪里有食物可吃。为了让他们真正掌握真理，我们要谨慎，传达真理时的态度务必要温柔谦卑，否则对方会听不进去。



帮助他们处理感情上的障碍之后，我们的任务尚未完成。他们的障碍不是来自某些虚伪基督徒对他造成的伤害，而是来自意志方面的。我们要协助他们接受这个发现。因此，下一个步骤是重要的。

发掘最大的障碍

发掘隐藏之障碍的第五步，就是发掘他们接受基督教的最大障碍。人会提出各种理由反对基督教，却可能没有说出他们不愿信主的真正原因，甚至对自己都没说过。所以当我们透过提问直指最主要的障碍时，对方就能省察，发现拦阻他们的真正原因。

这方法也能帮助他们识别自己对基督教有何种疑惑，判断这些疑惑是属于知识方面、情感方面，或纯粹是意志方面的。

所以很重要的一点是，我们要时常问我们想接触的朋友：“在所有阻拦你接受基督教的障碍之中，最大的是什么？”我们需要判断，目前是何原因阻挡他们信靠基督。

有一天，我以前的学生问她的慕道朋友：“现在你不愿决志信主的原因是什么？”对方意识到没有阻拦她接受耶稣的理由，当场她就信主了。在圣灵的带领下，她向基督祷告，接受祂。所以有时候，我们可能会发现并无任何障碍阻挡对方信主，这时就可以直接邀请他跨出信心的脚步，接受基督为救主。

不过有些人会提出需要回答的知识性疑惑。有一位学生说：“耶稣距离我们有二千年，所以我们不可能真正知道说过或做过什么。”直到我给他看一篇文章，上面记载基督复活的证据，他那些知识性的疑惑似乎就解除了。除去知识性的障碍之后，我接着就能够帮助他比较清楚看到阻拦他的还有别的原因。每当我向人作见证，我总认为论到接受基督，人们需要做两个决定：第一，有足够的证据让人们相信耶稣是弥赛亚。第二，他们决定在证据充足之后而相信耶稣是弥赛亚，他们必须信仰基督成为基督徒。我进而解释，第二个比第一个艰难（将在第九章进一步说明两者的区别）除去知识性的障碍仍然可以有效地帮助对方诚实地面对自己，也诚实地面对我们，说出阻碍他们信主的原因（耶十七9）。

在早年的事奉中，我曾与一位亚裔学生对谈了将近一年，回答了他几个主要的知识方面的障碍。有一天他承认，在知识方面他已经没有理由不信耶稣。他剩余的最大障碍，就是想要



在邀请基督进入生命之前，先感受一下当基督徒的滋味。另一位亚裔学生坦承：“我最大的障碍是太在乎别人的想法，所以不敢考虑宗教的事。”他担心的可能是他的父母的想法，对东方人而言那是很大的障碍。

面对未信的朋友无法信主的这些障碍（无论是知识、情感、属灵的障碍，或是三者的综合），我们要做的是，发掘出最大的障碍，在接下来的一段时间，帮助他们除去障碍，向基督更靠近一步。

如我之前所说，圣经教导我们有无证据不是最大的障碍，而是人意志上的选择。有一个看似抗拒属灵对话的学生告诉我（大卫）：

“我知道你说的都是真的，问题是生活里有些东西我不想放弃。”我就引用为主殉道的宣教士艾略特(Jim Elliot)说的话对他说：“放弃不能保存的，换取无法失去的，此等人绝非愚蠢。”我相信像他这样的年轻人绝非少数。

我观察到大多数的大学生接受基督教的障碍关乎生命的选择。他们的看法是：我要有信仰，这样我才可做我想要做的。和大学生谈话，我才知道越来越多人怀疑圣经的可靠。但是，他们可曾把圣经的写作年代和其他古文献的写作年代相比较吗？他们知道历史学家如何鉴定即使是称得上是可靠的抄本吗？他们知道历史学家如何判断圣经的教导是真实的吗？这些年和大学生交流的经验告诉我，大学生反对圣经的原因鲜少是和证据有关。排斥圣经的基本理由是：圣经是不可靠的，如此他们就不必为自己的行为负责了。我曾在一个场合说过：“你真的那么在乎寻找证据吗？或许你想要的只是放纵情欲吧？”所以无论他们的障碍是什么，我们要让对方承认他们所意识到



的就是他们最大的障碍。这样我们才能挖掘得较深入。

在东方，接受基督的两大障碍是“来自家庭的责任或家人的期待”，以及“不愿放弃某些仪式和宗教习俗，因害怕自己和家庭会遭遇不良后果”。后者牵涉到对方的意志方面的障碍。就像当年以利亚与巴力等众先知之争，我们要以身作则，应当敬畏和敬拜的对象只有耶和华神，而不是位阶较低的灵（路十二4-5）。

发掘与动机有关的因素

发掘隐藏之障碍的第六步，就是了解什么因素能促使未信者愿意寻找答案，解开对基督的疑惑。有些人的动机可能是领悟到若不相信神，人生非常空虚。发掘人们认识基督教的动机，有助于你继续激发他们属灵的兴趣，同时你也会更了解日后如何与他们对话，知道有效对话的焦点在哪里。




有人告诉我（大卫）：“我的母亲三年前自杀身亡。我不相信神，也不相信基督教。不过，我知道如果没有神，人生便毫无意义，而我不愿意接受这个结论。”另外一人提到他的母亲几年前过世，他相信她已经上天堂。他愿意讨论属灵的事，动机就是想要再见到母亲。最近，我和邻居谈话。我意识到“要是基督徒全是对的，那该怎么办？”这个对他纠缠不休的想法，是他和我谈信仰的动机。我想，这是因为他意识到子女长大了，需要教导子女建立正确的人生观和价值观。

所以发掘出与动机有关的因素，有助于清除潜在的障碍，帮助我们有较多的对话来发掘对方潜在的障碍。我们建造通向福音的桥梁之时，当让对方坦诚面对属于意志方面的障碍。

发掘意志方面的因素

第七步，也是最后一步，发掘意志方面的因素。我们期待能发掘出对方不愿意相信的态度，也就是超越知识和情感的障碍。如前所述，每一个不信者对于神的真理，基本上都有意志上的问题，它成为人们相信基督的绊脚石。保罗说，世人其实都认识神，因为神已经借着受造物显明祂自己，所以人“没有办法推诿”（罗一18-20），然而人却“以不义压制真理”（罗一18）。



约翰感叹犹太人虽然曾经亲眼目睹耶稣行神迹，却始终不愿接受祂的道：“*耶稣在他们面前行了许多神迹，但是他们仍然不信祂*”（约十二37）。在另一处经文，耶稣论到那些硬心的人，说：“*就算有一个从死人中复活的人，他们也不会接受劝告。*”（路十六31）。算已经回答他们每一个知识方面的问题，发掘出他们情感上的障碍，有些人还是会拒绝相信。

所以，第一步骤到第六步骤的所有障碍都清除之后，还剩下一个因素阻碍他相信基督，这帮助我们的非信徒朋友面对它，那就是意志的问题。无论证据有多么明显，他们就是不愿相信。耶稣说：“*耶路撒冷啊，耶路撒冷，你杀害先知，又用石头把奉派到你那里的人打死。我多次想招聚你的儿女，好像母鸡招聚小鸡到翅膀底下，只是你们不愿意。*”（路十三34）。套用一句谚语：“*你可以用福音预工的技巧把马带到水边，但只有圣灵能叫它喝水。*”

在基督徒的军械库里，有两样非常厉害的武器能解决这个问题：爱和祷告。

神经常使用祷告去接触似乎无法接触的人心。我们的责任就是迫切（路加福音十八章）且有功效地祷告（雅五16）。有

句话说得很好：“祷告就像是细小的神经，让无所不能的肌肉借此运作。”但是，祷告要有功效，心态先要正确。诚如一位基督徒所言：“除非我们绝望而自己一无所有，否则人只会把祷告当作是附带的，顶多看作是补充品，绝不会是必需品。”³

最后，由于“神丰富的恩慈、宽容和忍耐，不晓得他的恩慈是要领你悔改的吗？”（罗二4）。所以我们对抗疑惑和不信的最后武器，就是爱。耶稣说：“如果你们彼此相爱，众人就会认出你们是我的门徒了。”（约十三35）比起恐惧，爱的说服力更强。许多人始终不为理性的论证所打动，却能被爱所感动。耶稣也证实，彼此相爱是第二大的诫命（太廿二37-39）。因此我们不必惊讶，因为爱能劝服人的意志，让人做出论证所无法劝服人去做决定。我们的生活方式和对人的爱，或许就能吸引人愿意更认识我们的耶稣。

这七个因素对于浮现阻碍人信靠基督的既有障碍，扮演着重要的角色，帮助我们找到阻碍对方相信耶稣的障碍。有时某些问题或挂虑没有说出口，我们有必要再寻找这方面的蛛丝马迹，帮助对方发掘阻碍他们信主的真正障碍。聚焦在这些课题上，或许无法立刻让对方决志信主，但却能有效地帮助他向耶稣更靠近一步（林前三5-6）。



结 语

身为**考古学家**，我们想要**挖掘未信者的生命历程，了解他们无法接受福音的真正障碍，以及他们现今境况的形成**。为此就应当将这七个步骤牢记在心，并求神赐下智慧带领我们（雅一5）。首先，我们必须判断对方的问题是真实的，还是仅仅是烟幕弹而已。第二，我们必须判断障碍的本质是属于知识性



还是情感性，或者是两者的结合。第三，我们必须了解对方是否背负着某种情感包袱。第四，我们必须判断在对方提出的问题或挂虑的背后，是否隐藏着其他的问题。第五，我们必须挖掘出阻碍他们接受基督教的最大障碍。第六，我们必须了解激励对方想要寻找答案，解开对基督的疑惑是什么。第七，我们必须帮助他们看到基本的问题是他们没有意志相信耶稣。一旦发掘出这些障碍，接着就能拟定策略，把我们的对话从福音预工推向直接传福音。这是下一章的重点。

反思



- 1、记住，要让人说出反对基督的真正理由并不容易。或许大多数人都是如此，所以最好谦卑承认，我们需要向神求智慧，知道如何与人谈论基督，了解最困扰他们的障碍是什么（雅一5）。
- 2、人反对基督教信仰的真正原因，有时会隐藏在表面下，与他们口里提出来的问题其实毫无关联。所以，应当求神赐给我们属灵的眼睛，看清真相。
- 3、有时候，别人提出有关基督教信仰的问题，并非要寻求真理（他们可能认为在后现代世界中不可能找到真理），而是企图愚弄或刁难我们，让我们与他们谈论耶稣时更困难。因此在尝试回答问题之前，有必要确定那些问题是否合理。
- 4、我们的目的不是窥探别人生命中积累的问题，而是想请他认真思考并分享他拒绝基督的原因。我们若抱持谨慎、尊重对方的态度，对方或许会愿意多聊聊基督信仰何以困扰

他们。如果他不想说，千万不要有探刺的举动。

- 5、未信的朋友如果身上背负着情感的包袱，以至于不想要清楚认识关于基督的真理，无论你把福音解释得多清楚，他们可能也不想了解。
- 6、你是否有这种经验：试着向朋友传福音，却仿佛有某个人或某种东西阻碍他把你的话听进去（参林后四4）？试着回想他们身上可能背负着什么样的包袱，以至于无法听你讲述耶稣。想一想，下次遇到这种情形时，你如何应用在这一章学到的，采取不同的因应之道。
- 7、下回有人用连珠炮式的问题挑战你对基督的信仰时，与其逐一直接回答所有问题，不如反问他，哪一个问题最困扰他，并请他说出原因。如果有些问题是你无法回答的，坦白承认，并且承诺会找出答案回复他。若你让对方觉得你并非无所不知，他可能会比较愿意听你说话。
- 8、请记得，在谈话中的哪一个阶段让你清楚地意识到非信徒的障碍是属于意志上的？再思考一下，你当如何把你的发现告诉他而不会遭到排斥？也同时记得，对我们想要接触对象的心灵说话，是圣灵的责任。我们只是祂的使者，祂授权我们来代表祂说话。



应用

- 1、请配偶或好友扮演怀疑者的角色。练习专注地聆听，在遇到障碍时，以耐心和真诚的态度回应。
- 2、预备几个问题，问三个你最想要接触的非基督徒朋友，好帮助他们发掘真正的障碍？把你所想到的写在附录一步骤三的空白处。



- 3、当你与这三位朋友对话时，在他们身上发掘出哪方面的障碍？记录在附录一步骤三的空白处。
- 4、问自己，他们最大的障碍可能是什么？求神赐予智慧，帮助你正确区分它们。把答案写在附录一步骤三的空白处。





第六章

扮演建筑师的角色

大卫：有些穆斯林的行为令我困惑，你能帮我弄清楚吗？

计程车司机（自称穆斯林，以下简称司机）：没问题。

大卫：为什么激进派穆斯林认为在铲除所谓的“异教徒”的过程中，即使牺牲其他穆斯林也无所谓？有些人可能会诠释古兰经，声称杀害异教徒没有错，这一点我可以理解。可是他们怎么会扩大解释到连自己的兄弟也杀害？

司机：我不晓得。我觉得他们都疯了。

大卫：可是你我都晓得，并非只是少数孤立的穆斯林这么想。成千上万，甚至是数以百万的穆斯林都是这么认为的。

司机：我也不晓得他们为什么会这么想。

大卫：我认为自己了解其中一个重要原因。你想听听吗？

司机：可以啊！

大卫：有部份原因是，一些伊斯兰教激进分子教导人，唯一可以确保上天堂的方法就是为圣战而死。你





也知道的，连穆斯林神职人员都没有把握自己能上天堂。但是为圣战牺牲性命的人就绝对能上天堂。所以才会有那么多伊斯兰教激进分子，为了确保能在天堂有一席之地而心甘情愿自杀。

司机：嗯，我知道伊斯兰教和基督教有一些相同的地方。

大卫：没错，可是基督教和伊斯兰教之间还是有个很大的差异，那就是基督徒对于自己离世后，与我们的创造主之间仍保有关系，而且这关系是有保障的。遗憾的是，穆斯林就算严格遵循穆罕默德的教导，也没有这种把握。你想不想听听为何我这个基督徒会这么有把握死后能上天堂？

司机：可以有这种把握吗？我不太确定。请说吧。



对话式传福音中各个步骤的角色

现在我们已经进入第四个步骤：扮演**建筑师**的角色。我们打算建构一个行动计划，为传福音打开一扇门。在第一个步骤，**音乐家**就是聆听并听出“走音”。第二个步骤，**画家**要着重于用提问的方式来帮助对方澄清信念，浮现他的不确定感，并且让对方渴望知道更多福音的内容。第三个步骤，**考古学家**聚焦于发掘未信者无法信主的真正障碍。第四个步骤，就是利用前三个步骤所获得的，建构一个行动计划。

身为建筑师，我们要**搭建一座通往福音的桥梁**，这一过程至少包括六个步骤（我们在教会做培训时，只教导四个步骤，不教导第一和第四步）。

建构式对话综览

首先，在我们的行动计划里，要包含一个在客观证据和主观经验之间找到的平衡点（徒十四1；腓一14）。第二，我们需要找到自己和对方的一些共同点。第三，透过双方共同的理念（对方可能没有察觉到）建造一座桥梁。第四，熟记一些基本纲要，为基督信仰作辩护。第五，谨记我们的目标（提后四2），也就是除去障碍，好帮助对方更接近耶稣（林前三6）。第六，积极提出相信基督的正面理由，找机会从福音预工转换到传福音。

建造福音的桥梁实属不易，在现今的世代格外困难，因为人们对自称认识真理的人充满敌意。由于真理已经遭到腐蚀，对一些人来说，走近十字架的这条路已经不明显了。

现在我们仔细来了解这六个步骤。



寻找合宜的平衡点

首先，我们需要在**客观证据**和**主观经验**之间找到合宜的平衡点。我们所谓的基督教信仰的**客观证据**，指的是证明基督复活这一类事情的证据（林前十五14），或者是证明上帝存在的科学证据。至于所谓的**主观经验**，指的是在我们个人生活中证明神确实存在于我们生命里的证据。使徒保罗的生活方式便影响了许多人（腓一14）。

我们的生命一定要反映出福音所生出的果效，因为在生活中，我们可能是他人所读过的唯一的圣经。

在后现代世界里，无论是客观证据或主观经验的传达都很重要。有时候较难判断什么样的证据才能对我们想接触的对象



产生最大的冲击力。很多人可能一开始对我们提出的客观证据毫无兴趣，直到在我们身上看见基督，也相信我们是可信的，态度才改变。所以在某些时候，透过分享生命故事所得到的成果会很丰硕，尤其当对方是我们的亲朋好友，对我们的生活非常了解，看到我们的生命改变之后，可能就会对我们说的话有兴趣。

不过，若只是让别人从我们身上看见耶稣或分享个人见证，还是不够的。对方有可能会认为那只是“我们个人认定的真理”，与他们无关。因为，甲或许会说：“我经历到基督住在我心里，我知道圣经说的都是真的。”乙也可以说：“因为我当时感觉胸口一阵发热，所以我知道摩门经说的都是真的。”



如果我们只是一味分享个人对基督的经历，我们未信的朋友又如何判断何者为真的呢？所以，除了个人见证之外，我们还需要提出一些客观的证据，证明基督的独一无二。就连使徒保罗也曾说：“*如果基督没有复活，我们所传的就是枉然，你们的信也是枉然。*”（林前十五14）。唯有当我们的信仰有个客观的基准点，这才能站得住脚。生活在后现代时期，我们当知道，不同的方法有不同的作用。和他人分享基督影响了我们的生命，的确可以促成一场深入的属灵对话。在特定的处境里，勤于找出非信徒最需要什么性质的证据，是一门重要的艺术。

找出共同点

第二，我们需要在对方身上找到彼此的共同点。使徒保罗说：“*对软弱的人，我就成了软弱的人，为了要得着软弱的*

人。对怎么样的人，我就作怎么样的人；无论如何，总要救一些人。”（林前九22）。找出共同点，意味着在我们和非基督徒朋友的信念之间找到交汇点。所有人都会领受到神普遍性的启示与恩典，因此，交汇点是有可能找到的（罗一19-20、罗二12-15）。

何谓共同点？我举个例子。有一天，我（大卫）在大学校园遇到一位信仰不可知论的犹太人。他提到每个基督徒都拿着圣经要向他作见证，这让他很生气，因为他并不相信圣经的记载是可靠的。他甚至不确定上帝真的存在。我采取的第一步就是和他讨论“真理”，这是我们的共同点。长话短说，最后他说：“你会害我整晚不睡觉，想把这件事弄清楚。”他对我的态度跟对其他基督徒不一样，因为我在跟他谈基督之前，先努力找到共同点。所以，找到共同点指的就是发掘双方所持有的一些共同的想法，以此为平台，与我们的非基督徒朋友进行更深入的属灵对话。



这世界的分歧点越来越多，人们不再相信有所谓的绝对真理，也不再正确地使用理性。在这样的大环境下，寻找共同点格外重要。对于那些声称自己所持有的是属于基督教的观点，但在某些重要方面却明显背道而驰的人，谈话时应该让他们接受一个真理：神的真理或许会超越理性，但却不会违背理性（林后一18）。

神在圣经中的教导，绝不会自相矛盾。所以，虽然圣经的作者人数众多，但背后终极的那位作者却是神自己（彼后一21），而祂不可能违背自己的教导。圣经中的经文与经文之间不会互相矛盾。双方一旦有了这个共识，谈话就会更有收获，因为大家彼此同意无论双方持有什么观点，它必须不和圣经的其他部分相冲突。



在建立属灵的共同点之前，我们先建立其他领域的共同点，例如兴趣方面的、嗜好的、或者某一方面的相同点。对于我们经常见面的朋友，这尤其重要。比如我和邻居们：父亲们碰面时，我常和他们谈论子女、工作，甚至草坪等他们关心的话题，这是为了要建立一个联系点，我也尝试找出他们的闲暇活动。照顾家人的母亲们，和其他妈妈们聊聊子女的事情，也是一种建造沟通桥梁的方法。妈妈甚至可以谈谈养儿育女的难处，分享基督如何在他们遇见困难时不但亲自引领，还一步步让他们茁壮成长的经历。邻居或同事身处危机或低潮时，我们亲自到场给予关怀，告诉他们将在祷告中记念他们。



一旦找到和邻居、同事、同学的共同点之后，打开属灵话题的钥匙就在咫尺了。有时，这钥匙非常简单，可能只是他对一件事的看法和观点而已。我们可以利用在饮水机旁碰面的短暂时刻，和他聊一些关于道德的话题，这些话题在报章上唾手可得，人人都会以它来发表自己的道德观点。我们就用这些新闻，把对话转向属灵的讨论。我个人认为，要是对方说：“我认为那个人这么做是不对的。”那么，我就比较容易提出关于他的信仰偏好的问题了。

一旦开启属灵的对话，就需要找出我们之间有多少的属灵共同点，以便接下来我们决定采用什么方法。若想要找出这些共同点，有一个好办法就是：提出一些比较不强烈的问题，促使他们的答案浮现。譬如：

- * 你认为信什么很重要吗？
- * 可能每个人的说法都是对的对的吗？
- * 光是相信就够了吗？
- * 耶稣和其他宗教领袖有什么不一样吗？

这个方法当然非我独创。前面说过，保罗会针对不同的会众使用不同的方法。面对犹太人和敬畏神的希腊人（徒廿八23），他用的是一种方法，当遇到信仰多神教的人（徒十七22-31），他就用另一种方法。他总是不断在寻找共同点。在使徒行传廿八章，保罗仅仅告诉大家，耶稣实现了旧约圣经关于弥赛亚的预言。因为他当时的听众都是信仰一神论，也都早就认同旧约的权威性，对于弥赛亚也有一定的概念，只不过那些概念是扭曲的。不过，在使徒行传十七章，当他面对既不接受旧约圣经，也不相信一神论的多神论信徒时，保罗就从他们所膜拜的不知名的神开始谈起，然后以此为连结点，畅谈创造宇宙的那位基督的神性。

在歧见中找寻共识是有价值的

采用积极拆卸¹的作法，其价值之一就是，即使我们多半不认同对方的说法，我们还是会继续在彼此的谈话中，寻找共识。譬如，若有人说：“我认为所有宗教都是一样的”，我们可以先肯定这句话，然后再告诉对方：“我同意你所说的，大多数的宗教信仰都在教导我们要善待他人。”使徒行传第7章记载使徒保罗在亚略巴古传道，他深明这个方法的價值所在。与罗马人对话时，他尝试寻找共同点作为传扬福音的平台。能够找到的共同点并不多，因此他说：“那好，至少你们是虔诚的，我们的共同点就是这个。”（转述句，罗十七22-24）如果使徒保罗能竭力的以正面的事物作为谈话的起点，那么，今天有智慧的我们（罗四5）更应该这么做。

不同的宗教信仰之间有一些共同点，但是不可否认的，其中也有很大的差异。例如，各大宗教对救赎的观点就不一





样。花时间找出这类共同点，会帮助对方更愿意讨论他们所不认同，或者心存疑惑的课题。在真实的对话里，我们可以这样回应：“我同意所有的宗教都有一些相似之处，像是教人要行善或爱人。让基督教和你的宗教不同的并非这些相似之处，而是基督教的一些明显的不同点。”我们还可加一句：“你知道吗？基督教和世界其他各大宗教是有很大差别的。”

采取积极拆卸的作法时，最好先“设身处地”为对方着想。这一点在向有异端宗教背景的人作见证时特别有效。我们往往只想揪出他们错误的思维，却没有了解我们本身在神学上所遇到的挑战。结果无法如耶稣要求的，做个真诚的真理追寻者（约八32）。



在批评别人的信仰之前，要先了解他们信仰的内容和相信的理由。这也会帮助我们了解，为何他们会如此强烈地认为是我们信错了。尝试从他们的角度来看人生，更深入地了解对我们信仰的看法之后，我们就能用他们所能理解的方式传达基督的真理。

寻找彼此的共同点的做法，可以运用在每一个人身上，鲜少例外。虽然身为基督徒，但我们仍能赞同无神论者克林顿·理查德·道金斯（Clinton Richard Dawkins）的言论：“神的存在与否，是一项关于宇宙的科学事实，即使不能透过实验证明，原则上却是可确定的。”² 我们也认同他的另一句话：“一个问题，就算英文句子的文法正确无误，也不代表这个问题是有意义或值得认真思考的。”³

重要的是，当交谈的对象与我们的观念相距甚远，我们应该要尽可能地找出双方的共同点，这样至少在谈话时能有互动。

找到共同点等于赢得被聆听的权利

有时找到共同点就是赢得被聆听的权利。我以前的一位学生，讲述了他和计程车司机建立共同点的经验。

我坐上计程车，发现他车子里正在播放佛教祈祷文。他很有礼貌地询问我是否介意，如果我介意，他可以把音响关掉。其实我蛮介意的，可是决定利用这个机会问他听的是什麼。他告诉我那是什么，还问可不可以跟我解释。他还问我信什么宗教，我回答基督教。我同意听他解释，但希望他说完之后也会愿意听听我分享我的信仰。

于是他开始谈起他的佛教信仰，并表示他乐在其中，也努力要做个好人。他还自夸地说自己心胸宽广，不排斥任何宗教。于是我就询问能否解释为何我认为基督教并不一样……抵达目的地时，我已经开口邀请他到我的教会（同时他也邀请我参加他们的佛教聚会）……

我发现他之所以愿意听我说话，是因为一开始我就愿意听他说话。尽管他没有明说，但我还是“听出”他其实是想继续听他的祈祷文。接着我还愿意继续“听”他分享信仰。因为我允许他这样做，所以我们之间能成功建立一个相互理解的平台，他最终也愿意倾听我的观点。⁴

仅仅是花时间倾听对方分享信仰并诚心表示有兴趣，就有可能成功搭建共同的平台，让我们更容易进行深入的属灵对话。



透过共同的信念建造桥梁

第三，一旦找到了共同点，下一步就是透过共同的信念建造通向福音的桥梁，以双方的共识为建造桥梁的木板。我们未信的朋友可能并没有察觉这些共识的存在，除非我们透过探询式的提问让它们浮现。或者是他们的生活中出现了某种危机，让他们难以继续压抑这些事实（罗一18）。

此外，若是对方现在的观点和过去的观点不同了，他的新观点也能作为话题，来建立共识。譬如说，911事件让许多未信者领悟到信什么宗教其实影响很大，许多人猛地意识到并非所有信仰都有其合理性。在这个多元化的时代，这是一块非常重要的建材，因为现代人多半认为各个宗教信仰差异不大。一旦人们承认恐怖分子的宗教信仰是错误的，就意味着一个新视角产生了：并非所有的观点都一样，并非所有的观点都是对的！

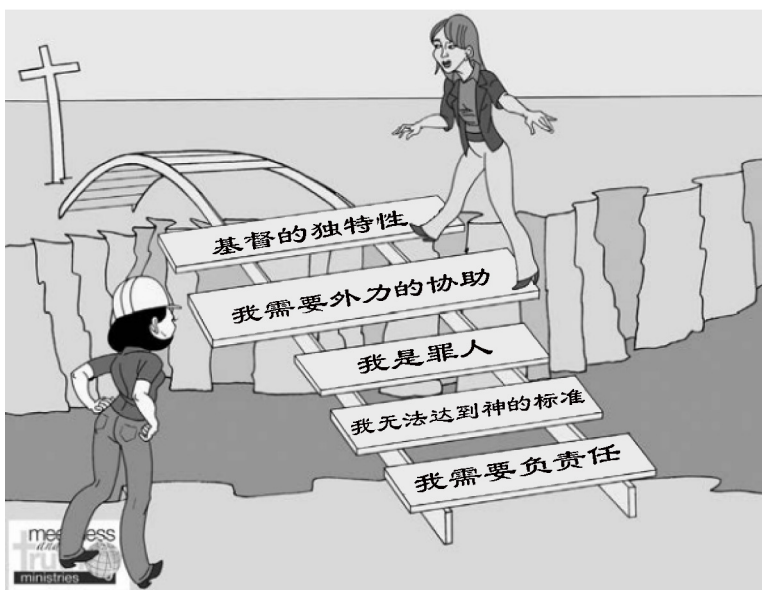


科学界也提供一个例子，证明新的观念能带来信仰的改变。自从达尔文出版了《物种起源》(The Origin of Species)之后，科学家对于宇宙和周遭的生命环境有了全新的认识，进而怀疑自然主义对生命起源的解释。例如，达尔文假定：细胞生命并不复杂。不过现在我们晓得事实并非如此。多年来，许多科学家怀疑宇宙是否真有一个起源，从六十年代⁵开始进行的实验直到九十年代，一些实验推翻了稳定状态说(steady state theory)，宇宙有源头的说法是有依据的。⁶宇宙并非恒久常在的研究一出现，一些科学家的理念也随之改变，他们认为因着宇宙年代有限，据今日的宇航员所言，宇宙可能的年龄为150亿年，⁷因此物质演化论并不足以解释生命的起源。从简单的进化到今天复杂的生命体只用了短短的170亿年，更是不

可思议的。⁸

一旦你愿意在共识上铺设了若干块木板，会发现要再多铺几块就容易多了。如果对方认同“不是所有观点都一样”或“不是每个人都是对的”，你就要问：“那你同不同意有些宗教观点必然是错误的？”你可能会意外地发现，这是你那些未信主的朋友生平头一次愿意考虑有这种可能性的存在。⁹ 如果他们接受这是一种共识，接着你就可以问：“那你是怎么决定谁是对的，而谁又是错的呢？”

这时对方或许已经因为你在所要搭建的桥梁上铺了足够的木板，而敞开自己，愿意听听你分享基督和祂的独特性。



“五块木板”的概念

我们要铺下更多的木板，协助你建造通向福音的桥梁。因此，提出“五块木板”的概念¹⁰，供你在和对方交谈时把它们

当成焦点：

- * 帮助对方认清：我们各人都要把自己的事向神交代。（罗十四12）
- * 让对方知道，我们的问题不在于无法达到神设立的标准，事实上我们根本无法达到神的标准（赛六十四6、雅二10）。
- * 帮助他们明白，我们是罪人的事实（罗三23）。
- * 帮助他们看到我们需要外力的协助（罗七19、太五48）。
- * 帮助他们看到基督的特有（徒四12）。



在后现代文化流行的今天，人们不容易承认自己是个罪人而需要救赎。因此，应当小心思考有哪些共同的观点可能帮助我们建造通向福音的桥梁。根据过去几年我和无神论者的谈话经验，我一旦可以让对方认识这一点，那么，他比较容易接受圣经所说的都是事实。只要他一承认自己是有罪的，我就比较容易把福音传给他们，并且还能结出果实。

要这个方法生效，我们还需要让对方接受：人并非无中生有的，而是被创造的¹¹。否则就会像理查德·道金斯所说的进入一个无序的进化：

“连连的惊讶，是我到进化论朝圣的最大反应：我不只见到一场细腻的盛会，也见识到这星球中处处也有这样的盛会存在。宇宙原可以毫无生气，简简单单的，它的时间和空间仅仅来自化学作用、物理作用和天体爆炸的尘土。而事实上并不是这样的，生命怎么会在100亿年前，从无到有？进化不仅是存在的，它

让生物进化，也甚至让人的智力了解明白进化的过程。”——理查德·道金斯《列祖的故事：到进化论的黎明朝圣》582页

双方均相信有造物主的存在之后（见附录六中一些向无神论者提出的问题），可以用以下几点，陈述我们要向造物主负责的观点：

- * 我们向我们的父母和子女负责
- * 我们向学校的老师负责
- * 我们向政府负责
- * 我们希望人在生命结束后，要对自己所言所行的负责。例如希特勒、宾拉登，在他们的生命结束后，要对自己所犯下的罪行负责

以下是关键问题：**你和我都是被造的，也明白要负起责任。那么我们是不是应该对创造者也负起责任呢？**如果是被造的，那么，这样的假设算是合理的。我们铺上了第一块木板，就开始铺上第二块。因为根据圣经，我们的问题并不止于我们达不到神所立的标准（赛六十四6、雅二10）。

我们自身的经验也告诉我们，有时我们连自己立的标准也达不到。我（大卫）告诉非信徒，我为自己不是孩子的好父亲，不是妻子的好丈夫而烦恼。第三个步骤，让他们明白自己是罪人（罗三23）。要做到这一点，不是你想象中那么困难。人有能力可以行大善事（例如特丽莎修女、甘地），也有能力行大恶事。希特勒、斯大林和宾拉登等杀害了数以百万计的无辜者（这些可能在谈话中提及了）。我会接着说：

“老实告诉你，让我心烦的不只是其他人所行的恶事，还包括



自己做的恶事，我做过多让自己心烦的事情。你根本不必用圣经的标准来看我，只要问我的太太就行了。她会告诉你我是一个罪人。”（以我自己是罪人为例子，能够减低讨论这个课题的冲击力。）无论是基督徒，还是非基督徒，没人愿意承认自己是个罪人。下一个步骤是让他们见到我们需要外在的援助（罗七19、太五48）。我们不仅达不到神的标准，连自己所定的标准也远远达不到。所以，很肯定地，我们需要援助。今天有许多人自称是基督徒，可是你再深入探询，他们依旧相信多行善事，少做恶事就可以上天堂。这些人中，甚至包括多年来一直忠实地上教堂做礼拜的人，他们从来没有认真地了解圣经，即使了解也没有去相信。所以我们要提醒朋友们，耶稣是历史上唯一一个没有犯罪，又能赦免罪的。即使是古兰经也宣称耶稣没有犯过罪（古兰经三45-46、十九19-21）。另一方面，古兰经记载了神告诉穆圣要求饶恕的事（古兰经四十55、四十八1-2）。其他的宗教领袖，例如佛祖也是不完美的，因为多次的再生表示他的生命一开始并非完美的。佛祖最出色的，是指出生命要追随纯洁之道，可是他并没有完全拥有纯洁的生命。以下的类比，道出人们应该寻求耶稣帮助我们脱离窘境：你和我在清理一张桌子，我们要用干净的抹布抹桌子，而不是用肮脏的抹布。¹² 同样的，能够清洗我们的罪的，必须是一个完全干净的人。



现在，你和非信徒朋友都同意我们不能达到神的完美的标准，唯一可以帮助我们的外力是耶稣基督，因为祂是唯一没有犯过罪的。我们要敬拜祂，献出我们的生命服侍祂。你既然已经铺下数块木板，对方可能已经开放思想，你可以谈起耶稣和祂的独特之处了。¹³

搭建心灵的桥梁和头脑的桥梁，哪一个更有果效？

我们所要搭建的桥梁，可以分成两类：**头脑的桥梁和心灵的桥梁**。对于受后现代思想影响的人，两者都很重要。心灵的桥梁帮助人们了解耶稣如何满足他们心灵最深处的渴望，如何帮助他们的盼望成真。人唯有与神建立个人的关系，人生才会有真实的意义。基督教护教学家拉维·撒迦利亚说：“耶稣态度坚定地说，上帝才是生命背后的作者，认识 才能找到生命的意义。”¹⁴ 头脑的桥梁指的是，用证据来证明神的存在，证明基督的复活和圣经的真实性。

在不同的情况中，我们需要来自圣灵的指导和智慧（雅一5），帮助我们决定先采取什么步骤。如果对方提出的是关于知识方面的问题，我们就建设头脑的桥梁。在美国，曾经有一个华人大学生问我（大卫）：“为什么相信上帝从无创造有会比相信有是从无而来的，显得更为理智？”很显然的，正是他身边的基督徒所活出的生命特质，让他渴望了解这个信仰。我回答了他的问题。几个月后，我才知道他成为基督徒了。我相信神透过扫除知识障碍，帮助他向十字架更进一步。这个经历说明，有时候建造头脑的桥梁是有用的。但有时候，我们首先考虑建立的是心灵方面的桥梁。在后现代世代，人们往往认为我们所知道的不多，甚至不足，直到感受到我们对他们的真诚关怀，看见神在我们的生命里彰显，才会信任我们。



搭建心灵的桥梁

通常情况下，搭建心灵的桥梁比搭建头脑的桥梁更为重



要，所以也是更优先建造的。因为这个时代的人们多数不再以理性认识真理。选择道德观念也是如此，他们往往不再有正确的想法。所以，有时圣灵需要穿透人心的厚墙，刺入他们的心灵。我们的第一任务，就是帮助他们了解耶稣如何能给人带来生命的改变。我们若能告诉对方，耶稣有哪些吸引后现代人思维的特质，则效果更佳。

有一天，我（大卫）询问一位有印度教背景的大学事工同工，他信主的转折点是什么？他说对他冲击最大的心灵桥梁，就是耶稣在十字架上说的话：“父啊！赦免他们，因为他们所做的，他们不晓得。”在这个将基本教义派与被迫顺服划上等号的时代，这是一个非常重要的心灵桥梁。它提醒慕道的朋友，耶稣教导我们不要恨敌人，反要爱敌人，并要为那迫害我们的人祷告（太五44）。基督教的这个道理令人耳目一新，能够成为一座重要的心灵桥梁，将我们的朋友带往十字架。



事实上，基督教建造的，是唯一能够牵动人心的心灵桥梁的信仰。有一次，我代表基督教参与了一个宗教讨论会。有人提了一个关键的问题：“如何让人不再憎恨彼此？”结果，没有任何的宗教代表能回答他。众人静了下来，我打破沉默，说：“圣经教导我们，如果那使耶稣从死人中复活的灵住在你们里面，那使基督从死人中复活的，也必借着住在你们里面的圣灵，使你们必死的身体活过来。”（罗八11）唯有神可以把人内心的恨改变成爱。

与怀疑论的大学生谈话时，我有时会问：“今天人类面临最大的问题是什么？”¹⁵ 这么问主要是让他们看到，他们眼里看到的最大的问题，其实不是最重要的问题。许多人忽略了，人性的邪恶才是人类最大的问题，耶稣基督是唯一的答案。没有基督，今天的世界是没有希望的。信靠耶稣基督，人类就有希望。基督是真实的。

一道桥梁坚固与否，在于神改变了人的生命，而不在于祂改变了我们的命运（即：在天上为我们预备地方）。与人进行属灵对话时，我常常使用发生在我儿子约拿单身上的神迹。约拿单出世时，医生诊断他患上一种无药可治的免疫力不足症，告诉我们，他只有一年的性命。我们参加了一个当地教会的治疗聚会，有人为他祷告。后来，他热度减退，渐渐不再发烧。两年后，当初为他诊治的医生宣布他已经完全康复了。我们所服侍的神不断在我们的生命中行奇迹，保守我们，也帮助人们走向基督。我用这个充满能力的故事建设心灵的桥梁，它所产生的冲击力是我无法形容的。

搭建头脑的桥梁

接触受后现代思想影响的人时，尽管建造心灵的桥梁常是我们踏出的第一步，但那并不是唯一的方法。许多现代人自称不需要救主，因为他们没有犯罪，自然不需要被饶恕。不过，就算他们自认不需要基督，但并不表示这个需要不存在。我们应该要让他们知道，耶稣和其他宗教领袖是截然不同的，挑战未信者朋友重新反思他们多元化的观点。

为了建造这些重要的**头脑桥梁**，如先前所言，我们需要使用“共识的木板”。有一个很重要的头脑桥梁，就是让对方了解信心必须有一个真实的对象。遗憾的是，即使是基督徒，**很多人也并不了解信心的对象。**¹⁶ 将释迦牟尼从佛教抽离，佛教依然存在。将穆罕默德从伊斯兰教抽离，伊斯兰教不会消失。但如果将基督从基督教抽离，那基督教就无法存在。特别是如果将耶稣的死里复活从基督教抽离，那基督教便会瓦解，因为复活就是基督信仰的根基（林前十五12-20）。



铺设共识的木板

面对怀疑论者、多元论者或后现代主义者，以下的建材适合用来建造头脑的桥梁和心灵的桥梁：

- * 一个人相信什么是很重要的，因为信仰会影响你的生活。
- * 并非所有宗教的观点都是对的。
- * 信心一定要有一个对象才有价值。
- * 和其他宗教领袖相比，耶稣的主张是独一无二的（约十30，十四6；徒四12；提前二5）。
- * 印证基督主张的证据，是其他各宗教领袖比不上的。
- * 有人发现：没有神，生命似乎就失去了意义。



你可以向未信的朋友提些问题，以帮助他们认清以上每一块木板的真理，让他们自行看清事实，而不是由你来告诉他们应该相信什么。

一般大学生并不愿意承认：如果“并不是每个人的宗教理念都是对的，那就表示有人的宗教理念是错的”。不过，在与大学生交谈时，我们发现，只要向他们展示不同世界观的简单图表，很多人就会意识到，一定有观点是错误的。然后，我们就可以顺势地问：“这样的话，你如何区分谁是对的，谁是错的呢？”这个问题通常能为我们带来继续谈论基督的机会，在传福音的事工上，与他们的距离更近。

另一个搭建桥梁的好木板，是基督主张的确据，是其他宗教领袖无法比拟的。譬如，我们不妨问多元化思想的朋友：“你注意到基督教和其他宗教的主要差异吗？”我们还可以继

续指出，佛陀声称有悟道，穆罕默德自称是神的先知。然而，在宗教领袖中，唯有耶稣基督自称为神，祂全然无罪，并应验了祂在降生数百年前先知的预言，最后死在十字架上并复活。这有助于帮助他们了解耶稣的独特性。

遗憾的是，现代人越来越倾向将基督教信仰的主张和证据，降低到和其他宗教信仰的主张同样的层次。拿基督教和其他宗教比较，就好比拿苹果和另一个苹果互相比，而且这竟然成为了一种趋势。比如几年前，我在飞机上遇到一个人。虽然从小在教会里长大，可是他却说：“从来没有人向我证明基督教的信仰是真的。”于是我简单地将耶稣基督复活的一小部分证据说给他听，他却大声插嘴：“那佛陀和穆罕默德呢？”我不认为他这么问，是他认为佛陀和穆罕默德所拥有的证据与耶稣的证据一样。比较有可能的是，他受到圣灵的责备，于是想要把双方拉到同样的层次，好让基督教看起来并不优于其他宗教。



在建造桥梁的责任上，我们的角色是帮助未信的朋友了解耶稣确实是独一无二的。

我们若想成功地使用福音预工来得人，就得为不同的人搭建特定的桥梁。例如，为某些穆斯林朋友搭建桥梁时，有个好工具，就是“骆驼法”（Camel）¹⁷：“利用古兰经，在穆斯林心目中将耶稣的身份从先知提升到救主。”¹⁸

若对方自称信奉进化论和物质主义，以下这些由科学和哲学推论所得的步骤就能派上用场：

- * 从因果律和自然界的设计，可以推断宇宙有一位智慧者。
- * 天文学方面的有力证据，倾向于相信宇宙有其起源。



- * 虽然人试图只用自然主义的原因和过程解释宇宙的运转，但他们需要为宇宙的起源提出解释。
- * 进化论试图解释的是最初生命的形体，而不是最初生命的起源。
- * 生命是复杂的，远超出达尔文想象的仅是自然产生的那么简单。

以上的这些步骤，协助他们明白：相信演化论，不代表不再相信神。无论演化论中自然演进的过程能否对“在没有智慧的力量干预下，不同生命是否会形成。”做出清楚的解释，但是，要解释生命的起源，人们还是不能不相信有一位智慧的创造者。



小结

和非信徒朋友的每一次接触，我们都要选择最好的建筑材料，为他们搭建通往耶稣基督的最佳桥梁，以便劝导他们更接近基督。正因如此，我们还得要有引导对方的智慧和能力，而不只限于寻找“建筑材料”。这也是我们要学习的下一步骤。

熟悉整个护教大纲

第四个步骤，就是熟悉以下的护教大纲。共有12个简单浅白的要点，¹⁹ 护教学的特点就是系统化和理性化。系统化指的是根据逻辑有步骤的推论。熟悉大纲有助于我们开始向人作见证。如果对方不相信有所谓的真理，我们可以从第一点开始。或者对方相信所有宗教观点都是真的，那就从第二点开始。倘

若他们相信真理却不相信神，就从第三点开始。以此类推。

在捍卫基督教信仰时，熟悉这些大纲能帮助我们了解对方的想法，知道该从哪里开始谈起。

一个学生曾告诉我：“在使用对话式传福音时，最大的困难是无法从一个问题或论点连接到下一个问题或论点，然后清楚地作出结论。在对话时，我常常觉得昏头转向。我觉得理解和熟悉各论点之间的逻辑和关系，才能更好地帮助对方了解福音。”

熟悉这十二个要点，在我们建造**“头脑的福音桥梁”**时有个更具体的概念。这十二个要点按照逻辑排列为：

- 1、人可以了解关于世界的真理。
- 2、真理的反面就是虚假。
- 3、有神论者相信神的存在，这是真实的。
- 4、如果神是存在的，神迹便为可能。
- 5、神迹可以用来确认从神而来的讯息。
- 6、新约圣经在事实上是可信的。
- 7、新约圣经说耶稣宣称自己为神。
- 8、耶稣宣称自己为神，祂的话有神迹奇事来确定：
 - * 许多关于祂的预言都应验了；
 - * 祂全然无罪，一生充满神迹。
 - * 祂预言自己会死而复生，最后预言成真。
- 9、因此耶稣就是神。





- 10、耶稣就是神，祂的教导就是真理。
- 11、耶稣说圣经就是神的话。
- 12、因此，圣经是神的话，违反圣经的就是错误的。这是真理。

谨记目标

第五，切记只是停留在福音预工的阶段，而忘记真正的目标是移除障碍，帮助对方一天比一天更靠近耶稣（林前三6）。我们的目标就是寻找机会，从福音预工跨入直接传福音的阶段。若只是处理福音预工的问题，迟迟未能开始传福音，就无法完成神的命令，在世上作光作盐（太五13-16）。



遗憾的是，我们常常忘记目标，在对话时显得好辩。实际上，是我们低估了圣灵在人心里的工作。好辩的结果很可能是：赢得了眼前的辩论，却输掉了整场战役。所以务必谨慎，一味地向对方证明自己是对的，非但不明智，反而把自己推进了这个陷阱。

我们在平时的对话中，有时因为没有明确的目标和方向，所以尚未走出搭建通往十架桥梁的第一步。有人虽然了解福音预工的重要性，却始终未能带领人走近基督，原因可能是他们还不甚了解基督就是他们的主宰。他们没有像保罗那样，看见自己肩负带领人靠近基督的责任（林前九16-17）。他们虽然终日忙碌，却渐渐淡忘了基督的国度。所以，在接受福音预工训练之前，必须先进行门徒强化训练。²⁰

若把注意力集中在我们的目标，时时谨记基督的国度，就会明白重要的并不是如摔跤赛一样，强迫未信者认同我们的信

仰，把他们压在地上大喊“我的妈呀！”。而是让他们认识基督的真理，由衷呼喊出：“阿爸父啊！”（罗八15）。

从福音预工转向直接传福音

第六，我们应当主动寻找机会，从福音预工转向直接传福音。我们可以将这个预工的模式，并入目前正在使用的传福音方法。在转换的过程中，有时可以问对方：“有人向你解释过基督教和其他宗教的不同吗？这两者的差异，我只用几个字来解释：做(do)和做成了(done)。”²¹ 这个方法很有效，因为很容易引起对方的兴趣。他们可能会很好奇，你如何能用简单的几个字就能清楚解释两者之间的差异。

除了基督教，世上所有的宗教都主张“做”（或类似的说法）：如何才能上天堂。伊斯兰教说：“你的好行为要多过坏行为”。印度教说：“你需要用善行来消除业障，脱离轮回”。佛教说：“你要藉由八正道放下所有欲望”。世上所有的宗教都告诉你，你需要做些什么。

而基督教不在于“做什么”，却是已经“做成了（成就了）”。圣经说，人无法透过做些什么来换取与神的关系。无论我的行为多么好，或是我为神做了多少事，都无法换取与神建立关系的权利（弗二8-9；多三5）。这就是为何基督教强调的不是“做”，而是“做成了”，耶稣为我的罪献上了赎罪祭（罗五8）。我的责任就是接受耶稣已经为我“做成”的事，让基督进入我的生命（约一12），并由里而外彻底改变我的生命——不是靠我自己的力量，而是倚靠基督的大能（腓二12，四13）。





假如“做”和“做成了”这个比较，能使未信的朋友听你讲论基督，你就可以更详细地向他解释福音，无论是借助于圣经或你熟悉的福音小册。这样，你就能将福音预工，自然又巧妙地融入平时传福音和作见证的方法里。

搭建福音的桥梁，以下六个步骤很重要：

1. 在你采用的方法中找到正确的平衡点
2. 找到共同点
3. 建造桥梁（心灵的、头脑的）
4. 熟记护教大纲
5. 莫忘目标
6. 积极寻找机会，从福音预工转向直接传福音



按照这六个步骤，你或许会发现，渐渐地，你的非基督徒朋友们真的更靠近十架了。

福音对话的概要

简言之，有果效的福音对话包括仔细聆听、了解对方的经历和故事、听出对方观点中的矛盾之处。通过提问让他们**看见自己信仰中的矛盾，并帮助他们厘清宗教用语，浮现他们观念中的弱点**。然后再从他们的经历中挖掘出隐藏的障碍，建造福音的桥梁（林前三6）。

切记，每一次的交谈都务必从聆听开始。**聆听**之后的对话，更像是一门艺术，而非科学。我们可能想针对对方的矛盾提出**启发性的**问题，或者试着了解对方的经历，理解他们目前的光景，然后再提出问题协助他们自行看清事实。当然，每次

的情况不一，所以不能只套用一种方法，我们必须敏锐于圣灵的带领，向祂祈求智慧（雅一5）。

最重要的是，记住福音预工应包括的四点：聆听、启发、发掘、建造。对应这四点的，是我们在未信朋友生活中扮演的四种角色：音乐家、画家、考古学家、建筑师。学习将福音预工的这四个层面，融入传福音的训练，就能更有效地接触现今的怀疑论者、多元论者和后现代主义者。

愿神帮助我们像以萨迦支派的族长那样，了解身处的时代并知道如何去行（代上十二³²）。

反思

- 1、在尝试制造更敞开的属灵对话时，别忘了寻找共同的兴趣（爱好、兴趣、观点等）。
- 2、在你和非基督徒朋友的信仰之间找出交会点，就须先了解对方和他们内心深处的信念。这需要委身，需要花时间和精力真诚去了解。
- 3、即使你和非基督徒朋友之间可能有许多歧见，你仍然要努力把彼此认同的部份浮现出来。然后慢慢地，一步步提出对基督有利的论证。
- 4、在这个多元化的时代，有一点很重要，就是告诉对方耶稣如何与众不同。透过你的陈述让对方了解耶稣是如何独一无二的，同时透过你的生活与言行，让他们看见基督死而复活的大能，帮助每一位愿意跟随祂的人活出不一样的生命。





- 5、避免与非基督徒朋友争辩，尤其在众人面前。最终的目标才最为重要：移除障碍，帮助对方一天比一天更靠近基督。在救赎灵魂的战场上，千万别赢了个别的战役，却输了整场战争。
- 6、在建造福音桥梁时，可以通过提问的方式，帮助未信的朋友认识并接纳每一块真理的建筑材料。这样，他们就能自行看清事实，而非由你来告诉他们该相信什么。
- 7、今天作见证的最大问题不在于方法，而在于心理的成熟度。我们若真的敬畏上帝，并且希望在上扩展祂的国度，就会培养出基督的国度观，善用每天与人对话的每一个机会。



应用

- 1、列出护教大纲（本章提到的），然后写下你对每一点的了解。求主帮助你在殷勤研读圣经时，更完全地明白这些基要真理（提后三16-17）。此外也要阅读其他护教资料，装备自我，随时应对身边各样的提问。
- 2、请配偶或朋友听取你理性陈述护教的论点，然后针对你的陈述提出具有建设性的问题，以及他们认为应该改进的地方。
- 3、回想你与那三个最想接触的人的对话。问自己，能用什么最有效的方法找出与每个人的共同点？（记住，这可能因人而异。）一旦找到你和对方的信仰交会之处，请记录在附录步骤四。
- 4、选用合适的木板为这三人建造福音桥梁。自问：哪种木板

是他们更容易接受的？而且可以此为基础，继续衔接另一块木板，帮助他们更靠近基督。请把答案写在附录一步骤四。

- 5、判断哪一种桥梁（**心灵**或**头脑**）最有助于你向这三人作见证。请把答案写在步骤四的空白处。
- 6、现在你已经把所有答案写在附录一了。请再读一遍，同时复习附录二的重点。现在思想并祷告，求神向你显明向这三人作见证最有效的策略。祷告的时候，无须急于求成。如果你有什么好点子，就写在附录一步骤四。
- 7、省察你与基督的关系有多近，并热切寻求祂。这不单是神对基督徒的呼召，你与基督关系的密切，也将深深影响自己的见证。
- 8、求主带领你和未信者展开对话（未必是那三个人）。使用你应用在那三人身上的步骤，然后顺服神的带领，无论祂要带你到什么地方，要你说什么话。







第七章

向不同世界观的人提问 是一门艺术

大卫：所以你认为恐怖分子炸毁世贸中心，杀害无数的性命，绝对是错的？

学生：没错，我由衷相信有朝一日他们得为自己的行为付出代价！

大卫：真的？可是你不是说你不相信死后有来生吗？

学生：是啊。人类不过就是物质和能量加上时间和机率的副产品。

大卫：如果你不相信死后有来生，那应该也不会相信有天堂和地狱吧？

学生：没错。

大卫：那么请你告诉我，既然你不相信死后有来生，那些恐怖分子如何在死后，而不是活着的时候，为自己的行为付上代价呢？如果你不相信人死后会在某个地方为自己恐怖的行为受罚，就好像希特勒和那些恐怖分子，那这些恐怖分子要如何为自己的行为负责呢？

学生：我也不晓得……



掌握清除福音障碍的技巧

在这个后现代世界，基督徒有必要掌握一些技巧，才能除去拦阻人接触福音的障碍，这是圣经对我们的指示（林后10:5；彼前三15；犹3）。我们应当学习提出适当的问题，帮助对方重新思考自己的信念，引发他们更多认识耶稣的兴趣。

清除障碍时会遇到的阻碍

今天，清除福音的障碍所遭遇的困难比起过去有增无减，原因有几个。首先，我们的信仰与后现代的思维相冲突，所以我们不但要晓得与人交谈的内容，还要知道如何表达。我们千万不可自诩万事皆通，反要谦卑，犹如一个寻找食物的乞丐，告诉另一个乞丐哪里可以找到食物。我们应当学习如何以**温柔敬畏的心**回答别人的问题（彼前三15新英王钦定本）。

其次，我们的信仰时常被其他宗教吸收。在东方，耶稣是某些多神论者相信的其中一位神，能帮助人解决难题。无论东方或西方，许多人认为基督教和其他宗教并无真正差别。在西方，一般人认为基督教并不优于其他宗教，认为那只是通往上帝的一条道路，不是唯一的道路。

第三，相对主义抵挡真理的力量越来越强。我们直接指出别人的信仰有矛盾，易被误认为骄傲自大和缺乏包容。我们对真理的自信，常常让未信者回避我们，甚至让他们竖起更难穿透的高墙。所以，在与人对话时，我们切忌显得好辩、自夸、傲慢、高人一等，或对他人的信仰不够敏锐。

为了使对话有建设性，我们必须学习以非常谨慎的态度来提问。因此以对话式传福音模式传扬福音时，务必谨记一个三

重的目标。提问时，**浮现**对方观点的**不确定**之处，降低他们的戒心，同时激发他们继续**听下去的兴趣**（好奇心）。

清除障碍的贴士

若想更有效地为基督得着后现代的人，下列这七点忠告值得参考：

1、按对方的时间表处理问题。

我们要按对方的时间表，而不是我们的时间表，透过提问的方式帮助他们。若是对方在对话中感到我们好像在“推销”，这时再期待他们立刻做出决定，恐怕会引起他们对福音的负面感觉。有些人在慎重考虑基督之前，可能得经过一段漫长艰辛的过程。因此，我们一定要耐心地帮助对方，以他的角度和观点来越过信仰中的鸿沟。真正的进展是需要时间的。

基督教布道家尼克波拉特（Nick Pollard）提醒我们培养这种心态是如此的重要：

“许多我平常想要帮助的学生一点也不想成为基督徒，他们甚至不想听我提到耶稣……对于这些人，我首先要做的，不是使他们信主，甚至不是使他们更接近耶稣，恐怕连这一步都达不到。我的目标只是帮助他们离原有的世界观远一点。”¹

改变想法和改变行为一样是缓慢的，这是向后现代的人作见证时，一定要意识到的。有些事是急不来的，尤其是我们的邻居或同事。他们可能因为我们的过度虔诚而对我们有所警戒。我还记得，我曾经等了两年，才有机会和我的邻居分享关于罪把我和神隔开的事情。不是我对传福音没兴趣，我说了一





些话让他知道我是基督徒，这两年来或许我也活出了基督徒当有的正面形象。我这样做是重要的，我期待他对福音采取开放态度，甚至期待他对福音产生好奇心，这样我才好向他传讲福音。我根据他的时间表和他的兴趣调整我的策略。这些努力最终促使他开放自己，愿意和我进行属灵的对话。

2、了解对方的世界观。

许多人表示对话式传福音的主要困难，就是不易判断各样的人当问什么具体的问题，才能产生最好的效果，尤其当对方的信仰态度摇摆不定的时候。就算人们对宗教信仰可能有一些共同的观点，我们也很难判断要向他提什么样的问题。尤其在今天，许多人根本不愿意说出自己的信仰，这让我们的工作更加不易。不过仍要记得，倘若我们的对话内容是以他们的出身背景为话题，对话式传福音就会产生效果。人们不同的信仰背景帮助我们决定所提的问题。各人的观点不同，我们应当根据对方的观念决定提问的内容。这是合乎圣经教导的，也是一种智慧的方法。马可福音二章1至12节，耶稣知道法利赛人相信唯有神能够医病赦罪，因此故意对那瘫子说“你的罪赦了”，然后医好他的身体，好让那些宗教领袖面对“祂到底是谁”的事实。在使徒行传廿八章23节，保罗讲述旧约圣经的预言和摩西律法是如何提到基督的，因为他知道当时的听众相信这些经文。在使徒行传十七章28至29节，保罗对伊壁鸠鲁和斯多亚的哲人讲论时，就有意浮现了他们的信仰与自己的著作、诗词互相矛盾的地方。

具体谈些什么，得看对方的世界观而定。如果是无神论者，一开始的谈话内容，可能就不同于与有神论者的对话。面

对后现代的无神论者，可能一开始就得解释为何我们相信有绝对的事。例如，后现代主义者可能会接受关于神是否存在的互相矛盾的说法。他们可能会说：“在你眼中祂或许存在，但在我眼中祂并不存在。”我们自己若没有先奠定真理的基础，谈话内容恐怕只会在原地打转，失去方向。

证实绝对真理的存在之后，在提到基督之前，得先解释为何我们相信有神的存在。对方如果一开始就不相信有神，又何必再跟他们争论耶稣是否为神的儿子？有一位学生向我坦言：“就算你能证明耶稣确实从死里复活，也不代表你能证明耶稣就是神。在自然主义的世界，耶稣的复活只被视为异常之事。”如果他可以证明自然主义的真实性及神的存在是没有证据的，那么，从逻辑上而言，这个学生的言论是可靠的。我个人认为，虽然这个学生可能知道他这些话仅是一种猜测，或者是凭空杜撰，但不能否认他说的有道理。因此，向自然主义者传福音的方法之一，就是从哲学和科学两方面，提出造物主存在的证据。

面对印度教的信徒也会出现同样的情况。若无法先将你口中所说的神解释清楚，恐怕就无法和他谈论耶稣了。要清楚解释创造人的神，祂创造世界，后来又和所造之物分隔（独一的神）。如果是穆斯林，就不必有这一步骤。因为穆斯林虽然不相信耶稣曾宣称自己是神，却相信有一位神。这时我们可能需要先跟他谈圣经的可靠性和权威性，他才有可能考虑我们口中说的耶稣。如果是受印度教、道教或泛神论影响的亚洲人，就可能会混合不同的世界观，声称耶稣是他们诸神中的其中一位。

我们所谓的不同观点，就是不同的**世界观**。



所谓的世界观就是看待或解释所有事实的方法。那是一种诠释的框架，人们透过它或借着它理解人生或世界……比如，正统的犹太教徒将以色列人出埃及视为神的安排，相信那是一个神迹。反观自然主义者的世界观，却认为这个事件（如果真有发生过）纯粹是异常的事，也就是不寻常的自然事件。²

所以，我们要根据未信朋友的世界观来设计问题。世界观一共有7种（有神论、无神论、泛神论、万有在神论、自然神论、上帝有限论、多神论）。³ 其中三种，即有神论、无神论、泛神论是较为人知的，其中有些还揉合了不同的哲学思想（自然主义、虚无主义、存在主义和后现代主义）。⁴ 了解对方的世界观和他们的思想，能帮助我们提出有效的问题，协助我们聚焦。布道家尼克波拉特（Nick Pollard）说：“如果对方很满意自己的信仰，对耶稣毫无兴趣，我若想帮助他，就得先了解他的信仰。我必须尽可能地了解他的世界观，因为唯有如此，我才知道能向他提出什么样的问题。”⁵

以下提出的三点，在我们尝试了解对方世界观的时候，能起指导作用：

A. 对方的世界观会影响他对事实的看法

许多人或许还没意识到，人们的世界观会影响他们对事实的看法。几年前我（大卫）和一位信奉印度教的研究生谈论关于耶稣基督从死里复活的证据。听我解释了一些比较重要的证据之后，她盯着我的眼睛说：“耶稣做的那些事，我相信我们都有能力做到。”她透过泛神论的世界观，重新诠释复活的证据。她的世界观影响了自己看待那些证据的角度。同样，未信朋友的世界观也会影响他们对事实的理解。

了解对方的观念受何影响，我们才会知道提出什么样的问

题最有效。这也有助于减少争执的机会，因为我们会更了解他们之所以有如此的结论，必定是受到那些观念的影响。所以，提出的问题就能直接帮助他们看清真相。保罗·库潘（Paul Copan）说：“印度教徒或新世纪主义的信徒用泛神论的观点看事实，相信人类的问题是源于无知：不晓得自己拥有神性，或不了解物质世界只是虚幻的本质。然而，基督徒却认为罪和罪的后果，即与圣洁的神隔绝，才是人类问题的根源。”⁶牢记这一点有助于我们展开更有果效的对话。

相信进化论的朋友对基督教的教诲难于接受，是因为他们不自觉地受到自然主义的影响。更让人感到遗憾的，是他们晓得自己的世界观在影响他们的观点，而即使自己所持的观点缺乏支撑，也不愿意改变旧有的观点。

哈佛动物学家李察勒文丁（Richard Lewontin）毫无悔意地坦承：“我们偏向达尔文科学，即使它的某些构建荒谬，无法兑现它对生命和人体状况的承诺，我们科学界还在容忍一些未经证实，如在说故事的见解。这是因为我们已经委身于唯物主义。任何一个科学研究机构，并没有驱使我们接受现象世界的形成原因。相反的，驱动我们的是一个坚持：即以各种仪器和概念去了解物质世界的形成。无论科学界以外的人如何认为我们缺乏直觉，对我们不用直觉感到不解，唯物主义对我们而言是绝对的，我们不允许有属天事物的存在”⁷

在和人们讨论基督徒的世界观之前，我们首先要说服他们以有神论的角度看世界，或者至少先接受自然存在主义以外的观点。这样，才能够有所进展。⁸

有些人仅从万物从自然而生的角度看世界，他们不能接受宇宙可能是源于一股超自然力量的观点。我们作见证时，在





讨论证明耶稣为应许中的弥赛亚的证据之前，未必一定要先建立有神论的世界观。圣经说，无论世人知道与否，神早已将道德律铭刻在每个人心中（罗二14-15）。此外，传道书三章11节提醒我们，神“将永生安置在世人心里”。罗马书一章18至20节也醒我们，人类早就从大自然的现象中认识了神，只是不愿承认。他们无知，是因为明明可以认识神，却不愿意（弗四18）。所以，逻辑上或许应该先建立有神论的世界观，再证明基督教的教义所言不假。不过实际上未必需要。再者，主动提起对方并没有问到的问题，有时会产生反效果。我们只当在对方的世界观与我们的观点南辕北辙，很难找到双方之间的共同点时，才处理世界观的问题。因为带着玩具枪上战场固不为上策，但也没有必要扛着火箭筒去练习打靶！应该先判断，在当时的场合最适合使用什么护教武器。以这种考量来决定护教武器的运用，你会发现作见证的果效大大增加。



B. 有些人难以改变旧有的世界观

记住，要别人改变观念是个难题。人们往往会照着自己想要的去看世界，并且依此选择他们的信仰。他们选择自己想要相信的，这样才能做他们想做的事！大学生尤其如此。此外，人的行为模式越固定，他们的世界观就越坚定。尼克·波拉特（Nick Pollard）做出了有洞见的解释：

“人随着年龄的增长，似乎会采纳某些答案来解释人生的基本问题。这些答案最后结合成一个综合性的系统，即为看世界的眼光。同时，这个世界观就成为他们看世界的依据。就好比一副眼镜，他们透过这副眼镜看世界。就好比一个坐标的方格，他们以此组织自己的观点。这也影响着他们对人生等基本问题的解

释。若我们从这个角度了解世界观，就能理解为何世界观如此难以改变。这些世界观经年累月地被人的行为强化和巩固而根深蒂固。”⁹

C. 有些人混合各种世界观，以致我们很难决定接触他们的方法

许多人照着自己想要相信的，混合搭配自己的世界观（注意本章开头的那段对话），以致我们难以决定向他们问些什么，甚至开不了口。这是人们深受后现代主义影响的结果。后现代的人混合世界观的方式有两种，尼克波拉特（Nick Pollard）称之为“由下而上”和“由上而下”。“由下而上”的模式就是“人在观察世界并针对最基本的问题提出疑问后而得的结论。这些问题包括：‘我是谁？’、‘我在哪里？’、‘这世界出了什么问题？’、‘有什么解决办法？’”反之，“由上而下”的模式就是“人开始的起点，也是他看世界的方法，他透过这副眼镜看世界，透过这个坐标的方格，组织事实。”¹⁰

以我的经验，我和尼克波拉特都发现大多数后现代主义者选择了由上而下的世界观。他们选择了一个可以允许自己行为放任，使自己的行为合理化的信仰，而不是因为它是一个真理。可是当他们遇到与自己的信仰相左的观点时，反应如何呢？尼克波拉特再次精辟的见解：“我们的年轻人已经持有一套相左的信仰，再多一套也无妨。就算他们碰到的是一个绝对的真理，他们也会接受。他们已经对相左的信仰不予理会，再多一个并没两样。”¹¹

这种混合的世界观，带来的是一种自助餐式的信仰。人们挑选的信仰是能包容他们想要的生活方式。这种混合的世界观让我们难以判断他们的观点究竟为何，不知该提出哪一类的问题。



题。究竟如何才能判断一个人的观点呢？尼克·波拉特说：

“基本上这是一个‘模式配对’的过程。我脑子里搜集了不同的当代世界观，也晓得这些世界观所产生的信仰和价值观。所以我会根据对方透露出的信仰与价值观，找出一个（或一组）最相配的，来辨识一个或更多隐藏在对方心里的世界观。”¹²

在西方，要判断别人的观点，必须先了解自然主义、虚无主义、存在主义、自然神论、有神论、泛神论和后现代主义的基本主张。在东方文化，最好能了解泛灵论、佛教和道教。一般人会接受三种主要世界观的其中一种：无神论、泛神论、有神论。有神论者（包括犹太教、基督教和伊斯兰教的追随者）相信**有位格的神造万物**。泛神论者（包括佛教、印度教、新世纪运动的追随者）相信**无位格神就是万物**。无神论者则认为，**根本没有神**。不过就算你对这种种世界观认识不多，也可以藉由不断的提问厘清对方的信仰，让他们的观点更多地显露出来。这样，你就会拥有足够的资料，知道再提出什么问题就能浮现他们观点的矛盾。将来对话的桥梁就这样建立起来了。

因此，假如我们真的能够明白对方的观点，也知道与他们交谈的内容，还要记住以下三点：一、对方的世界观会影响他对事实的看法；二、世界观会被人的行为强化；三、有些人会混合各种世界观。

3、鼓励人们反思自己的世界观根基是否稳固

人们通常不会有强烈的动机想主动改变信仰。因此，我们应该帮助他们，让他们反思自己的世界观根基是否稳固。我们通过提问的方法来帮助他们，而不是直接告诉他们该相信什么。尼克·波拉特对此也表示赞同：

“我有一些讯息想要传达给对方。我想要鼓励他们思考、怀疑，最后自行下结论。这通常意味着透过提问的方式给他们提供讯息，而非直接陈述讯息。其实，并没有什么固定和完美的方法，不过我常会这样说：‘我知道你的话不无道理，不过你有没有想过……’”¹³

至少有两把实用的量尺，能帮助对方评估自己的信仰根基是否稳固。首先，请对方自行判断他们的信仰是否是“**可断言的**”(affirmable)。如果信仰不是肯定属实，不是可断言的，那就不可能是真的！韦氏字典说，断言某件事就是“说了一些话，并心甘情愿地支持这句话为真实的”。有些事是“**可说的**”(sayable)，但未必是“**可断言的**”。我可以说我不会说英语，但如果我**断言**“我不会说英语”，我又怎么证明我不会说英语呢？因此“我不会说英文”的**断言**就毫无意义。我无法一边断言某件事，却在陈述这件事的过程中又以反面论证来证明，这样的断言是毫无意义的。“若一句话的反面必须是真的，这句话才能被陈述，否则这句话不可能是真的。”¹⁴ 举例而言，“我们不可能知道关于终极真理的事”，这句话本身就是不可证明它真实性的，不能够断言的。因为说这句话就等于宣称我们已经知道某些关于终极真理的事。这就是为何虚无主义这类的信仰是不可以证明它是属实的。如果有人想要声称人生毫无意义、毫无价值的，这人必须先承认，他表达这个观念的权利是有价值的。

泛神论作为一种世界观是不可断言的，不能肯定属实的。因为它说神是存在的，但是我们个人是不存在的。然而人必须是存在的，才能宣称神存在，而自己不存在。无神论一样是不可断言的。“人不可能证明世界没有终极的意义（在神那



里)，同时却声称他这句话是世界终极的意义。”¹⁵ 一个无神论者说，你一定要相信无神论，因为它是真实的。这样的陈述是没法证明它是属实的。无神论者也找不到确据来告诉你，如果某样东西是真实的，你就应该相信它，因为无神论者根本没有任何依据来相信任何的东西。他根本没有能力来宣称任何东西的真实性。这就像一个医生，被授权来做影响经济政策和道德上的决定，他根本无权做出关于经济政策的声明。无神论者要申明无神论是真实的，他必须先依据基督教的真实性来证明他的观点属实。然后，他又回过头鲁莽地责问：是谁给他这个依据的？¹⁶

除了有神论以外，其他的世界观都是不可断言的。¹⁷ 有神论是可断言的，因此也是真实的，因为它不仅不自相矛盾，也是符合事实，所以是不容否定的(undeniable)。¹⁸ 因此结论是，如果某一种世界观无法被证明，那就不可能是真的。这是我们用来帮助对方评估自己信仰的第一把量尺。

第二把量尺是可行性(livability)原则。¹⁹ 如果我们看世界的眼光和真理是一致的，那也应该可行。符合真理的，一定是可行的。不过反过来就未必如此了，因为有些事情看似可行，却未必是真实的。有人声称，佛教某些信念透过某种方式是可行的，但那些信念不是真的。不过泛神论认为，最终事实是超越善恶的，这一点绝对是不可行的。

我常问自称持泛神论观点的大学生：“为什么你这样相信，而你的生活却不是这样？”多数人都会要求我解释我的问题。我告诉他们，如果最终的事实只有一个，那一定是超越善恶的，否则至少就会有两个事实。不过多数泛神论者心里其实相信，有些事情是有对错之分的。所以虽然泛神论者认为爱和残酷没有分别，但心里也会觉得这个观点很难应用在生活中。

²⁰ 再者，假如事实最终只有一个，那我们在生活中看到的多个事实就全是幻觉了吗？然而，实际上泛神论者的生活，过的并不是他们相信的最终事实只有一个。他们会区分对错，他们的生活中也假定有多个事实。所以泛神论者的信仰和他们的实际生活是不一致的。相对主义也是不可行的。有人一边说道德只是个人的偏好，一边却过着缺乏道德的生活。我们在生活中经常面对是非对错和道德与否的抉择。因此虚无主义²¹也是不可行的。弗里德里希·尼采（Fredrich Nietzsche）这位虚无主义之父，悲叹自己的孤寂，对于缺少神的空虚感到悲痛。²²

我们可以利用这两把量尺：“你的信仰是否始终都是可断言的？”以及“你的信仰是可行的吗？”来帮助对方思考自己信仰的适当性。

4、提问要聚焦在最显眼的事情上

遗憾的是，有些人误用了护教学，把它当作一把大锤子，却不明白为何传福音的效果不佳。直接指出对方犯的所有错误，试图改变他的行为，这种方法不是有效果的。如前所言，当与配偶或心爱的人意见不合时，我们不该把对方与自己相冲突的观点一一指出，这样只会让对方产生戒心，在情感上疏离我们。反之，应当温柔地表达我们主要的挂虑，至于他们言谈中的矛盾，只要提出一两个我们认为明显的就可以了，由他们自己去发觉当中的矛盾。

同样地，在向未信者作见证时，明智之举就是点出一两个希望对方能认真思考的地方，避免一次就把所有的话题说完。人的本性会让我们展开攻击，向对方证明我们是对的，他们是错的。我们需要接受圣灵的带领，分辨何时、何处，以及如何使用护教工具。





我们需要有策略地提问，包括提问的内容和技巧，尤其在这个将理性分析视为辩论的时代更是如此。对方可能很快提高戒心，切断日后继续对话的机会。所以，一定要让对方把我们视为协助他们解决难题的盟友，而非对手。一旦被视为对手，即使他们同意我们的某些说法，还是不愿聆听，甚至可能向我们发动攻击。

5、了解基督教信仰的一些基本证据

牢记第六章提到的护教大纲的十二个步骤。学习使用这十二个步骤为基督教立论，能有效地帮助我们了解对方反对基督信仰的最大原因。对我们有帮助的是，我们一旦知道对方了解基督教的程度，就能够判断是否需要再回到前面的步骤，以便巩固基础。否则我们可能无法引导对方得出最后的结论。

举个例子。如果有人不相信新约圣经的史实性（第六点），那他可能是因为不相信神迹是可能发生的（第四点）。如果他不相信神迹，很可能是因为他怀疑有神论的那位神的存在（第三点）。以此类推。所以了解基督教的整体主张，有助于我们找到问题所在，并根据对方的需要，再回头处理之前步骤中他碰到的难题。

6、准备一些关键的问题

与不同观点的人对话时，不妨牢记几个关键的问题。附录六列出几个问题，可作为你在向无神论者、不可知论者、穆斯林、印度教徒、佛教徒或道教徒作见证时的参考。我们也附加了一些可向耶和华见证人、摩门教徒和未信主的犹太人提出的问题。

7、向神求智慧。

“你们中间若有人缺少智慧，就当向那厚赐众人，而且不斥责人的神祈求，他就必得着。”（雅一5）。我们并不是每次都知悉困扰对方的问题是什么，所以一定要向圣灵求智慧，协助我们判断何时该提出什么问题。记住，神是大医生。我们若能晓得神诊断的结果，就可以对症下药。

结 语

以下这七个清除障碍的贴士，能帮助我们在新的千禧年更有效地使用对话式传福音模式与人接触。（1）根据对方的时间表处理问题；（2）了解对方的世界观；（3）鼓励对方反思自己信仰的根基是否稳固；（4）提问要聚焦在最显眼的事情上；（5）了解基督教信仰的一些基本证据；（6）准备一些关键的问题；（7）向神求智慧。与对方互动时特别留心这七点，能有效帮助对方重新评估他们的信仰，并提供足够的动机，激发对方愿意重新认识耶稣。



反 思

- 1、如今作见证比以往更困难，部份原因是因为基督教信仰与现行的文化严重冲突。我们不但要知道该说什么，也当知道该怎么说，才会提高对方聆听并接受福音的机率。
- 2、我们必须避免显得好辩、夸张、骄傲、自大、对他人的感受缺乏敏锐之心。提问时须智慧谨慎，双方的对话才会具有建设性。

- 3、了解对方的世界观，才能选择最有效的提问方式，也是向未信朋友作见证的最佳方法。
- 4、当你和对方的讨论陷入僵局时，务必谨记：不同的世界观会带来不同的观点，而且很可能导致巨大的分歧。你提出的证据，对方也许会给你截然不同，甚至是你料想不到的结论。
- 5、如果对方的信仰是混合多种世界观，宗教观点没有一致性，我们要提出适当的问题来浮现他信仰的矛盾，并非易事。
- 6、有些人不同意这世上有“绝对的对错”（相对于“相对的对错”）。即使如此，请记住，他们在生活中所做的决定，其实很多都是把基础建立在对与错、是与非、道德与不道德之上的。
- 7、在这个相对主义时代，仍然可以用两把量尺来分别对错：了解哪些论点是**可断言的**，以及哪些是**可行的**。
- 8、虽然不是必要的，在向其他信仰的人作见证之前，最好先了解基督教之外的信仰。这样不但能增加自信，你也更了解如何提问，才能更有效地浮现对方的矛盾之处。本书末后推荐的书籍，恳请你仔细阅读。
- 9、伊斯兰教的势力正迅速扩张，所以应当多用一些时间了解这个宗教最重要的信念。你可以阅读有关书籍，但更好的作法是直接找穆斯林交谈。你也可以用同样的方法，去了解其他非基督教的信仰。
- 10、假如某人的非基督教思想令你难以了解，应当努力的提出澄清式的问题，直到你脑中有一副清楚的图像为止。



应用

- 1、对方的世界观会决定我们对话的内容。因此，在和非基督徒朋友谈话时，把你从对方听到的世界观记在心里，自行分类。因为对方可能并不秉持单一的世界观，找出他们的世界观主要属于哪一类。
- 2、遇到宗教观与我们的信仰极度相左的朋友时，作见证难免遇到阻碍。在为基督教辩护的十二个步骤中，不妨考虑先往后退几个步骤，然后再返回前面的步骤为基督教立论。
- 3、回想一下，在生命中，你在做各样决定时是以什么为基础？尝试刻意把你当时的抉择当作对未来没有丝毫的影响来思考。比如：假设从网络下载有版权的音乐或影片没有绝对的对错，你觉得这种想法会造成什么后果？为了在向后现代思想的人作见证时更有果效，你不妨尝试用相对主义的角度来思考，而你的思考所得，能够帮助你了解相对主义者的想法。
- 4、把附录六的关键问题背下来。有机会时，可用其中的问题来问不同信仰的朋友：无神论者、不可知论者、佛教徒、印度教徒、穆斯林、耶和華见证人、摩门教徒和未信主的犹太人。记得，以平常惯用的语言和口吻提问。
- 5、熟记护教大纲的要点（参阅第六章）。与朋友对话时，提问的方式要能让对方自行看清事实，最后获得与你一致的结论。准备连贯性及有组织性的问题，通过每一次的提问和回答，建立更多的共识。熟记这些要点能助你在对话时不致有所疏漏，亦可帮助对方明白基督教其实是个理性的信仰，认识神是精彩万分的属灵探险。







第八章

既回应反对的声音 又能有进展的技巧

学生：嗯，我必须向你坦白。我晓得你说的关于耶稣的事都是真的，问题是有些东西我不想放弃！

大卫：谢谢你这么坦白。我发现很多跟我谈话的大学生，并不会向我坦白他们无法接受基督的原因。我很喜欢你这种坦诚的态度。



学生：因为如果有人对我不坦白，我想我会很生气。

大卫：关于你的情况，容我提出另一个观点。其实神并没有要我们把自己的生命整理好再决志跟随基督。我们必须承认自己走错了路，然后求神赐给我们回转的渴望，接着才求 赐下力量，使我们做得到那些我们明知靠自己的力量做不到的事。

现今我们非常看重的，不愿放下的东西，在将来我们会发现，和永恒相比，其实一点也不重要。


回答未信者提出的问题时将遇到的麻烦：

基督教首要的是基督，这是我们在回答非信徒的提问，千万不可失焦的。基督教的信仰全根植于基督（林前三10-11、弗二20）。回答关于基督教的问题，就是传扬基督的



机会。无论是护教或者回应一个诚恳的询问，我们都把答案指向基督，目标都是把他们领向更靠近基督的方向。拥抱基督教就是拥抱基督。我们的底线是要学习用扎实的答案回答未信者常问的问题，同时还要能激励对方克服障碍，更靠近基督。我们不但要回答对方提出的问题，还要回答背后隐藏的问题，否则便无法真正帮助他们在属灵道路上继续前进。不过这并非易事。

了解障碍的本质



为确保福音对话能发挥最大功效，其中一种作法是，判断对方无法信主的障碍是属于哪种类型，然后设法扫除他们的疑虑。我们谈到了三种障碍：知识上的、情感上的和意志上的。一般人无法接受福音的障碍至少还有**另外两个**，也就是：**了解**基督教的障碍以及**迎接**基督教的障碍。虽然这两种障碍常会同时出现，不过通常会有一个较为明显的。了解基督教的障碍源于未信者要继续过原有的生活而不愿意面对，所以不接受基督教的真理。也有可能是他背负沉重的情感包袱而不去面对福音。当然还有其他原因，例如对基督教有错误的观念而形成知识上的障碍。同样的，造成一个人不愿意迎接基督教的原因也可能来自知识上和情感上的。可是很多时候是因为他们在意志上强烈地不愿意迎接基督。人们可能既不了解基督也不迎接基督。根据我多年和非信徒的属灵对话，我发现两者当中会有其中一个较为明显。

我曾听到有人说：“你说的关于耶稣的事都是真的，但我还是要继续过我现在的生活。”这些人很清楚作基督徒是怎么回事，他们对于认识基督教的障碍不多（虽然他们很可能还是

有一些障碍），他们主要的问题是对迎接基督教有障碍。人们不愿迎接基督教的障碍包括：

- * 自身的罪恶感和自私的本性（耶十七9）；
- * 对于各个宗教的观点漠不关心；
- * 看重物质；
- * 对于基督教宣扬耶稣是认识神的唯一道路不以为然；
- * 秉持多元主义的心态，不愿受限于一种选择；
- * 对基督徒的伪善感到不满。

还有些人自称是基督徒，却对基督教的了解不多。他们眼中的基督教就是一个“要做什么，不要做什么”的宗教。因为他们没有真正了解基督教，自然也就没有想要迎接祂的渴望。也正是对基督教的误解增强了他们不愿迎接基督的心态。我们先要消除他们对基督教信仰的误解，才能使事工长足进展。



阻碍他们了解基督教的障碍包括：

- * 认为各个宗教差别不大
- * 不了解罪的本质和后果
- * 不了解蒙恩得救的意义（比较相信人能靠行为得救）
- * 对神的慈爱与自身的苦难同时存在不能协调

根据以往的经验，我们通常会先找出其中较明显的一个，以此作为对话的焦点。先处理较明显的障碍，往往能帮助我们挖掘深藏在他们心中的障碍。这也意味着下一个步骤也很重要：



在每一个问题背后问自己四个问题

越是常常帮助人找出常见的障碍，并协助他们除去错误的观念，就越能帮助他们更靠近耶稣基督。为了澄清错误的观念并建造福音的桥梁，当未信的朋友提出一个重要问题时，我们都须在心里自问自答至少四个基本问题。

- 1、 在这个问题（或课题）背后可能隐藏着什么样的问题（或课题）？它们应该如何处理？
- 2、 他们使用的词语有哪些需要特别澄清？
- 3、 根据对方提出的问题或课题，我们希望他们能了解什么真相？
- 4、 用什么问题或例证才可协助他们了解这个真相？



在当今的后现代文化中，想要提高自己的声音被听见的机率，就特别需要使用例子和故事作为说明。布道家尼克·波拉特（Nick Pollard）提醒我们，后现代主义的两个主要特质：一，凡事质疑，二，尝试用讲故事的方式取代命题式的真理分享。¹ 因此在与未信的朋友谈话时，应多多引用问题、故事和例子等。

有一次，一名有印度教背景的大学生问我（大卫）：“为什么我做再多的好事也无法上天堂？为什么神不能直接让我上天堂？”这两个问题背后真正的问题是：“神对待人真的是那么公平公正吗？”我希望他能理解的神学真理是：人往往高估了自己的义，而低估了神的圣洁。然而，若要清楚地传达这个真理，我必须向他提问，并举例加以说明。

我见他正在喝水，就问：“在你的水里放点污水可以吗？”

他当然说不行。

“所以你看，有些东西看似微不足道，事实上影响很大。同样，我们看到罪，会觉得没什么大不了，可是在神眼中，罪却会严重影响我们与祂的关系。所以，你是否能了解罪在我们与神之间所造成的障碍，可能远比我们想像的还严重？”

同一件事你也可以举另一个例子。“有一名年轻女子穿着白色的漂亮婚纱从车子出来。²这时来了一辆车子停在她旁边，从里面走出一个满身油污的男子。当他经过她身边时，把那件漂亮的白色婚纱弄脏了。你觉得她还能穿着那件婚纱吗？当然不能，因为任何女人都会告诉你，白色婚纱绝对不能有任何污点。如果人类对于是非对错有自己的标准，这个标准人类又往往达不到，那么你觉得，神的标准是不是有可能比我们的标准还高？”



请注意，我们并没有明确说明神的标准是什么（太五48、雅二10），只是让对方知道神的标准可能是什么，这样和他们建立共同的平台。我们所使用的每一个步骤都帮助对方理解一些神学的真理。第一步是问自己用什么问题或例证才能协助他们了解你要带出的一般法则。婚纱的故事带出的一般法则是“有些事是无法让人接受的”。第二步是以此推断出**神学法则**。婚纱的比喻推断出：“如果人类对于是非对错有一定的标准，我们达不到的标准，你想，神的标准是不是有可能比我们的标准还高？”喝水的故事带出的一般法则是：“有些东西看似微不足道，事实上影响很大。”他们一旦理解了，你就以此带出神学法则，带出一些你希望他们吸收的观念，而这些观念可以用故事来强化。在喝水的故事里，我们可以说“你瞧，我们就是这样看待罪的……我们觉得没什么大不了，可是在神眼中，罪却会严重影响我们与祂的关系。”要记得：后现代的人不喜欢用基督教的眼光看待事物，因此我们要尽力让他们明

白，用圣经眼光看世界其实是大不同的。谨记这几个步骤，它能够让你达到目标。

不仅仅提供答案而已

我们若希望对未信的朋友产生更大的影响，就不能只是停留在回答问题的层面。我们应当针对他们的问题进行严谨的解答，不过在方式上要确保有助于建造通往十字架的桥梁。有一天，我（大卫）碰巧和一位年长女士聊天。她问：“我们死后都要接受审判，是真的吗？”她提出这个疑问，可能心里真在纳闷：神将人打入地狱，公平吗？或是：就算我尽力了，神还是惩罚我，这样行吗？



记住，在回答对方提出的问题以及背后可能蕴藏的问题时，我们提出解答的同时，也要帮助他们更靠近基督。所以，对于这位女士，我或许可以回答：“是的，的确没有人能达到神的标准，甚至人自己设立的是非标准，我们自己都达不到。所以神在处理我们的问题时是很公平的。”不过为了搭建沟通的桥梁，再加上一句就更好了：“不过好消息是，神已经差派耶稣要来解决我们的困境……”

我们应该利用每一次对话的机会，或回答对方的每一个问题时，尽力帮助他们更靠近耶稣。这也正是我们时时谨记的目标：清除阻碍他们靠近十字架的障碍（林后15）。先把这目标和四个基本问题谨记在心，然后一起来看看我们经常被问到的问题有哪些，我也有一些建议和分享。

使用对话式传福音的方法回答的重要问题

这个世代的未信者带出了几个重要的问题，发出了一些反对的声音。无论这些问题或声音是真实存在或出于想像，都会阻碍人靠近基督。我们需要预备好答案，好拆毁这些福音的障碍，同时又不至于拆毁对方。以下就是一些较常见的问题和反对的声音。

1、 只要诚心，不伤害到别人，信什么其实都一样。

其实有许多实例可以证明诚心不代表不会犯错。开车时转错弯就是一例，生活中的其他方面也一样。此外，诚心时犯的错也可能有致命的危险。我们以为水面上结的冰够厚，所以就上面溜冰，结果却掉到水里，非常危险。火车平交道口的警示灯闪个不停，我们诚心相信那是灯坏了，所以就径直走了过去，碰巧遇到火车疾驶而来，不幸的事件可能就发生了。



因此，对方这句话背后隐藏的问题有必要正视。即使在毫无证据或出现不利证据的情况下仍然以为诚心相信，这是不智之举，更遑论那些关于永恒的课题。此外，我们还必须判断哪些词汇应该加以澄清。譬如我们可能会问：

- * 你所谓的诚心，意思是什么呢？只要诚心诚意，就保证会有好结果吗？
- * 你所谓的不会伤害到别人，指的是什么呢？
- * 你怎么知道你的信仰不会伤害到别人呢？
- * 有些人被他的信仰伤害却不自知，你觉得有这样的人吗？



提出这些疑问，是希望对方能领悟一个重要的事实：重要的不是诚心与否，而是相信的对象。

最后我们要向对方特别强调：诚心并非真理的防护罩。然后再引出一些生活中的例子，加强我们的意思。比如：

我相信911的恐怖分子一定诚心地对待他们的信仰，但是他们把诚心用错地方了。为了搭建沟通的桥梁，我们可以问：如果信仰什么真的很重要（因为并非所有观点都同样是真实的），你要如何判断谁是谁非？提出这样的问题，较能引导对方在属灵上更愿意敞开心门来认识耶稣。我们也可以强调：信仰是要认真对待的，因为它会带来不可预见的后果。



一些假设性的问题，也可以帮助我们突出真理的存在：假设你的好朋友被困在着火的屋子里，却拒绝让人去救他，你会不顾他的反对而去救他吗？如果对方忠于自己的感受，他们会同意你所说的。如果情况允许的话，有谁会对自己的朋友见死不救呢？这个比喻让他们知道有些信仰会让人付出难以想像的巨大代价，是万万不可跟随的。对于信仰，我们切不可等闲视之。

2、基督教与其他宗教有何不同吗？我觉得所有宗教的教义都差不多。

我们要让未信者领悟到，并非所有宗教都有同样主张，并非所有宗教都能证明他们的主张是真的。我们可以这样问他们：

你知道并非所有宗教的教义都一样的吗？基督徒相信唯有单单相信基督才能得救。穆斯林认为被得救除了要相信阿拉和他的先知穆罕默德之外，还要行善才行，而且一生当中好行为要多过坏行为。多数的印度教徒相信，用善行消除业障、脱

离轮回就能得救。佛教徒相信藉由八正道放下所有欲望就能得救。

为了帮助他们了解并非所有宗教的教义都一样，我们问：“你同意耶稣就是那在应许中要来的弥赛亚吗？如果是，那么那些严格遵守犹太教义的人就错了。如果不是，那就是基督徒错了。”

重点在于：并非所有信仰都是对的，因为这些宗教彼此是互相排斥的。

另一个能帮助未信者看清事实的问题是：你知道吗？基督教和其他的宗教相比，是不对等的，不能相提并论。相较于其他宗教的主张，基督的主张和证明是非常不一样的。佛陀自称能为人指出通往极乐世界的道路，穆罕默德自称是神的先知。然而在各大宗教领袖当中，唯有耶稣基督宣称自己为神，祂应验了先知的预言，一生从未犯罪，最后死在十字架上，并且从死里复活。



有一天，我和一位中国妇女聊天。交谈中我知道了她的母亲是佛教徒，姊妹是基督徒，她正在考虑要选择哪一个信仰。我问她：“当你走到人生尽头时，遇见了耶稣和其他伟大的宗教领袖，每个人都建议你走不同的路，你会接受哪个建议？如果其中有一位曾经到过死后的世界，回来后告诉我们那里的情景，你不会接受他的建议吗？”藉由这些问题，我就能除去她心中的一个障碍：认为基督教也一样是不错的，并没有比其他宗教信仰更好。

几个星期后，我问她：“如果你还未确定究竟是要跟随耶稣或其他宗教，有个观点不妨考虑看看。如果你跟随耶稣，最后发现跟错了，你这辈子可能还会有很多时间来更正。但如果

你选择其他的路，最后发现错了，你可就没有机会重新再来。既然如此，先选择耶稣基督不是比较聪明吗？”

用这种方式提问，是在建造通往福音的桥梁。

3、你怎么可以说只有一条路可以通往上帝？这样不会太骄傲，太排外吗？

首先我们要问，这个提问的背后可能隐藏着什么样的问题（信念）。未信者可能会认为，基督徒认为只有他们才认识真理，自认高人一等。同时，他们可能也认为基督徒不太能接受其他信仰。了解这些想法之后，我们就可以开始建立桥梁。我们问对方：“你认为我们不该因为自己的信仰而骄傲自大，或自认比其他信仰的人优秀，这一点我同意你的看法。但其实我眼中的基督教，就好像一个乞丐在告诉另一个乞丐哪里能找到面包。”



然后我们再澄清他们使用的词语。我们可以问：“你所谓的排外是什么意思呢？”拉维·撒迦利亚（Ravi Zacharias）曾说：“你应该要有宽阔的心胸。这句话是什么意思呢？很多人把这句话理解成：你应该要有宽阔的心胸接纳一切我所接纳的，反对一切我所反对的。”³

接着，我们可以试着直接提出希望对方能明白的事实真相（在这个情况中，事实可能有数个）。一、有些东西确实只有一条道路能到达；二、排外未必是不好的。这个问题似乎也透露出，对方不了解我们的生命确实需要接受大手术。为了帮助他们明白这个事实，我们可以问：“你认为我们能达到自己设立的是非标准吗？”如果对方够诚实，就不得不承认他并没有达到自己的标准。接着再问：“你看得出来这可能会带来什么问题吗？”

接下来就可以举例说明，有些东西确实只有一条道路才能到达：“如果我们的配偶或亲友被我们的言语或行为伤害了，有哪些方法才能让双方言归于好呢？”⁴难道我们不必为自己的言行伤害了对方而道歉吗？如果我们与人的破裂关系和好如初需要如此，那我们与神的关系岂不也是这样吗？

然后继续帮助对方了解，排外未必是不好的。我们可以说：“结婚后，我们是不是就不再和其他异性发展亲密的关系？你认为在婚姻里这样做是好的，对吗？”所以排外也可能是很好的，就看我们要把什么放进生命里，又把什么排除在生命之外。当然，我们还得明白这么做的原因何在。

有人认为，基督徒不但骄傲自大，排他性强，而且心胸狭隘。为了改变这种错误的观念，我们可以问：



- * 基督徒一方面接受一种非常与众不同的信仰，同时又包容别人的信仰，你觉得可能吗？
- * 你拒绝接受我的观点，这算是包容我，对吗？
- * **歧视和意见不同**，是不一样的吧？
- * 认为别人是错的，是在论断人吗？（特别澄清这一点是很重要的，因为后现代文化非常强调包容性。）

4、那些从未听过福音的人，怎么办？

提出这个疑问的动机，通常不是想要探讨深奥的神学课题，倒是像在丢出烟幕弹，企图逃避福音的真理。等到我们给予他合适的答案之后（以下有一些参考范例），不妨把问题抛回对方（使用回力棒原则），让他们感到有责任来回应我们的问题。我们可这么问：“现在已经有答案了，接着你要如何处理这个问题？”借此鼓励他们更靠近基督。

在回答这个问题时，最好能判断出背后是否还有其他课题或问题，譬如：“一个人不知道自己如何才能得救，只知道做了什么就会被定罪，这样的人，神定他为有罪的，公平吗？”⁵

在回答这个问题之前，别忘了，如果我们对既有的光没有任何回应，神没有责任用更大的光来让我们认识祂。马太福音十三章12节说：“*因为凡是有的，还要给他。*”圣经中类似的例子，有使徒行传第八章的衣索匹亚太监、使徒行传第十章的哥尼流，以及使徒行传十七章虔敬的希腊人。罗马书第一章告诉我们，每个人就算不认识救恩，多少也拥有关于神的知识。

以下的例子说明，即使人自始至终没有认识耶稣，神依然是公平公正的。假设你在沙漠里迷了路，天色越来越暗，你又渴又饿，知道如果再不找到食物和安身之处，恐怕会葬身沙漠。这时你看到地平线上出现些许亮光，显示那边可能有人。如果你选择远离亮光，而不是向前靠近，万一你死了，那是谁的错？应该是你的错吧！如果你选择向亮光走去，那亮光不就会越来越明显，足够你看清有谁在那里吗？同理，神已经透过一般的启示给我们亮光，我们若没有任何回应，神也没有责任再用更大的光启示我们。

圣经说天堂里的人“*是从各邦国、各支派、各民族、各方言来的*”（启七9），可见普世的人，神都关心，也证明神没有偏爱任何人，而是渴望所有人都能认识祂（彼后三9）。

最后，不妨再问：“如果神真的爱我们，甚至差派耶稣来代替我们死，祂为了证明对我们的爱，为了拯救我们，连最大的代价都甘愿付上。难道还有什么祂不愿意做的吗？”提出这个问题之后，接着再问一个关键的问题：“现在你已经知道关于基督的事，你有什么打算，或采取一些什么行动吗？”



5、你要信什么都可以，不要让人改而跟随你的信仰就行。

首先，我们要判断这个问题背后的信念。未信者或许会以为，想要改变别人的信仰，是骄傲自大、心胸狭隘的。你应该反问对方，请他澄清他所谓的‘改变信仰’是什么意思。也可以顺便问一些相关的问题：

- * 你认为说服别人改变心意都是不对的吗？在某些情况下，说服别人改变想法是好的，不是吗？
- * 你如何判断说服别人改变信仰究竟是对的，还是错的？
- * 如果你认为我错了，你会不会想要说服我接受你的观点？

改变别人的观点未必都是坏事，甚至有可能是一种爱的行动，尤其是牵涉到有害身心的事，譬如嗜毒或抽烟。

为了搭建福音的桥梁，我们还可以这样问：“假设你最要好的朋友被困在着火的屋子里，你明知如果你不挺身搭救（而且你是做得到的），他必死无疑。这时你若不救他，那算什么朋友？绝对不是好朋友吧？我只想告诉大家，拒绝接受耶稣基督是很危险的。”问问你的朋友，假如基督教所宣扬的是：总有一天大家要面对审判。如果我试着让你知道，那我岂不是一个缺乏爱心的人吗？你我最有爱心的行动就是，与人分享福音的好消息。这个好消息能改变人的生命，也保证能给人一个充满希望的未来！

6、你能证明真的有神吗？

同样的，我们必须先判断这个问题背后隐藏的信念。他们可能认为，不适宜用理性和逻辑来了解有关宗教和上帝的问题。



题。为了浮现对方的这种想法，我们可以问：“你所谓的**证明**是什么意思？”在这个对“真实”的存在充满怀疑的时代，很难提供令人满意的证据证明任何事物的存在，包括人自己的存在。不过，我们还是可以问：“你是在问我有什么好的理由可以相信这世界上有神吗？”

这个问题一旦厘清之后，就可以使用回力棒原则：“我相信我可以提供一些好的理由，让你相信神确实存在。如果你有机会知道这世界上是否有神，你会想要知道吗？如果你不知道，为什么？”如果对方说他们不认为有任何理由可以相信世界上有神，你就可以提出下列问题，质疑他们怀疑的态度：

- * 你不相信世界上有神，有什么特别原因吗？
- * 你的意思是你很肯定这世界上没有神吗？如果你不是很肯定，那是否意味着世界上可能有神？如果是这样，那你不算真正的不可知论者（不可知论者说：“我不知道世界上有没有神”），也不算真正的无神论者（无神论者说：“我知道世界上没有神”）？
- * 你能证明世界上没有神吗？如果不能，那世界上不就可能有神吗？如果世界上可能有神，那你是不是应该要认真思考这件事对你今生和来世的意义呢？
- * 要真正的说世界上没有神，那么人不是要搜遍每一个角落来确保神并不存在？这样，每个人岂不要有足够的知识去证明神的不存在吗？可是这样的知识是只有神才拥有的。因此，要否定神，每个人不是要先成为神吗？这对无神论者来说，又是一个问题，对吗？
- * 我认为，如果我们只是物质相互起作用的盲目产物，



那就很难解释**爱、意义、价值和美**了。你同意我的说法吗？

最后还有一个问题，对大多数人都很有益处。因为即使是后现代主义的人，也宁愿相信他们的生命是有意义的，而且这意义是来自物质的宇宙之外的。这或许可以说明为何年轻人会对“实境电视节目”深深着迷，他们仍然在寻找真实的东西，即使这有违他们的后现代信仰。对许多后现代主义的人来说，最容易找到的真实东西，就是另外一个他们可以与之“连结”、曾经受过的伤害、曾经的哀痛，还有曾经经历过的真正的喜悦。

在回答关于神是否存在的问题时，我们可以结合护教学的内容和提问的方法。首先，向对方指出“世界上有神”，这能回答最基本的问题：“为什么是有，而不是无呢？”然后再问：



- * 你认为此时此刻有任何东西存在吗？（主要是：你自己的存在）
- * 你同意“有”不可能来自“无”吗？⁶
- * 所以你是否也赞同我们的结论：曾经有某个东西一直都存在的，因为如果过去是“无”，那现在也依然会是“无”？⁷

“世界上有神”这块木板一旦铺设好，就可以再铺上其他建筑材料，譬如神迹是可能发生的，耶稣也可能是他自己所宣称的那一位神。这些都是非常重要的步骤，能帮助人更接近基督。

7、如果神是慈爱的，怎么可能会有地狱的存在？

在此你希望未信者能明白的事实真相是，神是慈爱的，所以才会有地狱的存在。为了帮助他们了解这个事实，可以问：

- * 如果天堂就是人敬拜神的地方，而你现在不喜欢敬拜祂，是什么样的神会强迫你永远永远地敬拜祂？应该不会是慈爱的神，对吧？
- * 神如果强迫人爱祂、敬拜祂，那不就是地狱了吗？
- * 如果神不管人的意愿如何，强迫每个人都要相信基督，我相信你也会同意祂一定不是一位慈爱的神。

接着我们可以用婚姻作比喻，说明如果有一方不愿许下承诺，那谁也无法强迫另一方嫁或娶。同样的，慈爱的神不会强迫人去做违反我们意愿的事。换句话说，天堂里不会有“逼婚”这事。



为了更进一步的澄清，我们可以举出一些地狱存在的好理由。比如问他们：

- * 如果犯错不必受罚，你怎么还能相信世界上有公义可言？
- * 你觉得希特勒在今生已经为他罪大恶极的行为付出代价了吗？如果没有，而死后也没有地狱，那像希特勒这样万恶不赦的人要怎么受到惩罚？

如果和对方的交谈已经有所进展，就可以转入分享福音。我们可以说：“虽然坏消息是，因着我们悖逆神，所以与神隔绝了。然而好消息是，故事并未就此结束。”然后等待对方开口请你更进一步解释这个好消息。如果对方愿意了解更多，就可以问：“你不想多了解圣经说的这个好消息？”

8、为何只有一位神？

若有人提出这个疑问，就可以使用回力棒原则，问：“你认为一位全能的神会有极限吗？有什么会限制全能的神？”两者的答案当然都是：完全没有！圣经说万有是靠着神而存在的（西一17）。圣经清楚记载只有一位神。

“你们就是我的见证人。除我以外，还有真神吗？没有别的磐石；我一个也不知道。”（赛四十四8b）

为了理性地证明这一点，除了申明这个观念是出自圣经，还可以说：“如果世界上不只一位无限大的永存者，他们之间不是会有某些不同吗？如果他们的不同是“没有”（与“有”相对），那就等于他们之间没有不同。彼此之间要有差异，一方就必须具备另一方没有的属性。如此，有一方是神，而另一方不是神。⁸ 所以，世界上只有一位不受限制、不会改变、永远常在的神，没有第二位，更不会有更多。”



9、人世间恶人横行，苦难不断，怎么可能会有一位慈爱的神存在？

首先我们必须判断这个问题背后隐藏着什么问题或课题，同时要厘清为何这个问题会给对方造成如此大的困扰。这个问题意味着：倘若神真的存在，怎么可能会允许世界上有那么多的痛苦和苦难。如果世界上真的有神，那么这些苦难的存在证明了祂并不是好神。

其次，我们必须帮助未信的朋友了解，唯独有神论者能针对这个关于邪恶与苦难的问题提供合适的答案。不可知论者无法给予答案，因为根本没有回答问题的对象。泛神论者也无法提供合适的答案，因为对他来说，邪恶并不是真实存在的。如果有神论为真，这个问题就成立，而有神论者就可以提供一些

令人信服的答案。

接着，我们向对方了解**邪恶**与**苦难**的定义：“你所谓的恶是什么？如果没有善的标准，还可能知道什么是恶吗？”

鲁益斯（C.S.Lewis）在《返璞归真》（Mere Christianity）一书中指出，接受“恶”的存在，却不接受“善”的存在，这种观念是错误的。他说：“（身为无神论者）我不同意有上帝的理由，是因为这世界看来既残暴又不公平。可是我这种公平和不公平的观念是从哪里来的呢？我们不会说一条线是曲的，除非先知道什么是直的。我说这世界不公平，究竟拿什么比较出来的呢？”⁹

所以我们可以问对方：

- * 我们多用“善”的标准来衡量“恶”，而并非用“恶”的标准来衡量“善”，不是吗？
- * 在没有神存在的情况下，我们又如何客观地区分对错呢？
- * 如果我们说某些事情是好的，是对的，那不就意味着有道德律存在吗？如果有道德律的存在，那不就意味着道德律有制定者吗？

接下来要澄清的词汇是**起因**(cause)。“良善的神会**导致**(cause)好人遭遇坏事，还是良善的神会**允许**(allow)好人遭遇坏事？”这一点有必要加以澄清。因为圣经的教导是：“**神不能被恶试探，祂也不试探任何人。**”（雅一13）。这可能又会引发另一个问题：那么恶是从何而来的呢？

怀疑论者可能会说，如果神是万物的起源，而“邪恶”真实地存在，那邪恶是从神而来的。泛神论者因为坚称邪恶其





实并不真实存在，仅仅还是一个错觉而得以逃避这个争议，不过这种态度无法说服相信有神论，同时也相信邪恶存在的人。

解决这种矛盾的方法，就是解释恶不是一种东西，而是“**丧失了某种东西**”，缺乏了某种东西。¹⁰ 奥古斯丁说那就是“堕落、腐化”。¹¹ 神造的美好事物被腐化了，就是恶。如此一来，本体上，恶就是一种寄生在本体上的缺陷，唯有攀附在善的身上才会存在。换言之，世界上没有纯粹的恶，就好像没有所谓被虫蛀光的衣服，那衣服却是不存在的。你的车子生锈也一样。你的车子不可能被锈光，否则那种车子就是不存在的。同样，若没有牵涉到善，恶就不会存在。以神学术语来解释，恶就好像罪，是没有命中目标，是未能达到标准、不合格的，或者是没有做到该做的（罗三23）。既然恶的定义就是缺少某种东西（不一定是没有），那么说恶是从神来的，是说不通的（雅一13-17）。

向对方说明神是所有受造物的起源，但是祂并没有制造恶。因为当神创造万物时，祂所造的都是完美的。祂所造的完美万物中，其中之一就是拥有自由的受造物。因此，自由意志才是恶的起因（创三6）。所以，不完美（恶）是透过自由，间接地从完美中产生出来。¹²

这样，问题就不再是“为何神让好人遇到不好的事？”，而是“为何神**允许**这些事情发生？”在回答这个问题之前，不妨问对方：“那你希望神把界限画在哪里？”如果神决定从今天开始铲除所有的恶，结果将会是什么？我们当中还有谁能幸存呢？

其次，我们有必要找出这个问题背后可能的假设。有些人可能会假设，今生的目标就是追求快乐，而非认识神。认识神

的结果是能在来生享受快乐。在今生，许多邪恶的发生虽然不会带来快乐，却能使人更认识神。¹³ 澄清这一点有助于疏解某些人心中的压力。

同时也可以提醒他们，纵使 we 不完全明白神的目的，神允许恶事发生，仍然可能有其美好的目的。我们晓得神能使用恶事达成好的目的（罗八28），我们至少可以找出神允许邪恶和苦难发生的五个理由：

- * 是磨练性格不可或缺的过程。
- * 使我们知道道德抉择所带来的结果。
- * 警告危险逼近我们了。
- * 为了带来更大的善。
- * 以便让善与恶最终决裂。¹⁴



不过这也可能会引发另一个问题：为何神不干脆一举除掉邪恶呢？这时就可以解释，神若要毁灭所有的恶，自由意志所带来的善也会被一并毁灭。然而，神将会，而且能够胜过所有的恶，同时无损自由意志。这个论点有以下几点总结：

- * 神是全善的神，愿意胜过恶。
- * 神是全能的神，能够胜过恶。
- * 恶尚未被胜过。
- * 因此，**有朝一日**恶终将被胜过。

有人或许会接着问：既然神知道祂创造的这个世界不是最好的，那祂当初为何要创造世界呢？答案是：“这个堕落的世界虽然不是最好的世界，却是达致最好世界的最好方法。”¹⁵ 最好的世界就是受造物能够尽可能地发挥潜在的善。

然而，为了达到这一目的，不得不允许恶存在的可能性。在稗子和麦子的比喻（太十三24-30），园主要仆人任由两种植物长大成熟，最后才将两者分开（30节）。这样，善才能成长到极致，但同时也允许恶的存在，直到有一天将他们永远分隔（启二十10）。请阅读附录8，学习如何有策略地使用这里所提到的方法，以对话式传福音的形式和未信者谈论恶和苦难的课题。

10、我死去的祖先已经与基督隔绝了，如果我选择基督，不也会与祖先永远分离吗？这样教我如何选择跟随基督呢？

这个问题反映出的，是在有拜祭祖先习俗的文化里，人要靠近基督的最大障碍之一。所以在给答案之前一定要经过缜密的思考。以下是一些建议：



首先可以问：“你确定你的祖先已经与基督隔绝了吗？”我们也许自认为了解别人的属灵光景，但看到的其实只是表面，唯有神知道人的内心（撒上十六7）。

还有一点很重要：知道什么是不该说的。我们不该问：为何你要让别人的决定来影响你永恒的幸福呢？在拜祭祖先习俗盛行的文化里，这个问题有害无益，因为他们做决定不是基于个人的好处，而是考虑对家人的影响。基于个人的欲望所做的决定，在东方世界里被视为自私。这里有几个不错的问题把敏感的家庭因素考虑在内：

- * 如果你死去的祖先也知道你所知道关于耶稣的事，你想他们会建议你怎么做？
- * 你知道圣经其实有谈到这个课题吗？在路加福音十六章耶稣说了一个比喻，有一位财主恳求已经去世的乞丐拉撒路，回去警告他的兄弟地狱是很可怕的。

接着可能就会有另一个问题浮现：我们的至爱在地狱里受苦，我们在天堂怎么可能会快乐？关于这个问题，我们先要承认自己确实没法子圆满地回答这个问题，不过我们可以提供一两个对他有益的视角。圣经里的一些记载虽是我们无法完全了解的，可是因着信心我们相信它是真实的。我（大卫）也不知道如果我的至爱在地狱里受苦，我在天堂怎么可能会快乐？可是我知道神要抹去我们的一切眼泪（启二十一4）。因着信心，我们相信它是真实的。我信任祂因为祂向我显现了一些我能够明白的事情。我知道神是爱我的神，是我天上的父，无论景况如何不明朗，我相信祂的话语必是真实的。

其次，这句话强烈假设我们比无限怜悯的神更有同情心。神在天堂是快乐的，不过祂也知道不是每个人都能上天堂。如果我们天堂里不快乐，是因为知道我们的挚爱不在天堂，其实我们是让别人来决定我们快乐与否。鲁益斯在《天渊之别》（The Great Divorce）一书中针对这一点别有洞见：

“有人说，有些灵魂最终还是丧失了，得救的人不该快乐。”

“可是你看到事实并非如此。”

“但我觉得应该这样才对。”

“这样说似乎很慈悲，但是要听出这句话中的其他意思。”

“哪是什么呢？”

“缺乏爱和自我封闭的人要求他们有权利勒索这个宇宙：除非他们同意要快乐起来（他们自己定义的快乐），否则别人都不应该快乐，他们的快乐才



具有最后的决定权。天堂应该要受制于地狱。”

举个例子。一个饥肠辘辘的人拒绝接受别人赠送的食物，他自己也不应该否决慷慨的人享受用餐的快乐。

同样，我们也可以帮助未信的朋友了解，他们此刻的决定可能深刻地影响现在的家人在去世前接受基督，否则之后就没有机会了（来九27）。而且，他们的决定也会深深影响后代子孙。这时，可以举几个我们知道的例子，比如有些朋友曾经在基督和家人之间难以抉择，最后还是毅然选择基督。

总结

我们时常被未信主的朋友问及以上提到的问题，以下列出的4个问题是我们在回答他们之前要自问的。这些问题能够帮助未信主的朋友在认识耶稣的道路上向前迈进：



- * 朋友的问题（或课题）背后可能隐藏着什么样的问题（或课题）？
- * 有哪些词语是我们要向对方澄清的？
- * 我们要他们明白什么真理？
- * 我们可以用什么例证或者故事来帮助他们理解真理？

反思

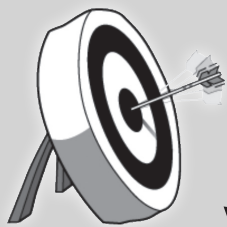
- 1、在向人作见证时万一遇到障碍，应该问自己：他们的障碍是阻碍他们正确**认识**基督，还是阻碍他们**迎接**基督？记住，这个问题的答案会决定你下一步该如何向他们作见证。

- 2、别忘了，在现今的世界，我们的基督信仰要给出令人愉快而又可信的答案，可能得利用一些实例或故事，来协助对方接纳我们想要传达的一般原则。这样，我们才能根据这个共识，带出答案和实例所隐含的神学意义。
- 3、你是否注意到，人往往是按照自己的标准，反对神和祂所设立的公义的标准。这样不就等于按照自己认为上帝该如何如何，在审判上帝吗？为了帮助这些人的灵命成长，首先必须帮助他们重新检视这些成见，我们说的话才能引起他们的共鸣。这样，与他们的对话才会使他们在属灵上有所进展。
- 4、正确认识我们所敬拜的神，同时正确了解相对于神，我们自己是谁？这些都是基础，让我们能够针对许多关于神和圣经的疑问与挑战，提供正确的答案。



应用

- 1、仔细聆听对方反对神的理由，找出错误的，充满偏见的神观。和对方一同探讨这些假设性的想法，把他对神的看法摊摆在他面前，然后将他对神的属性的误会解释清楚，这样就能提供宝贵的见解，帮助这个努力想要认识神和圣经的人。
- 2、圣经中有几处经文记载圣洁的神是超然不可亲近的（例如：赛六1-7；哈-13；来十二28-29）。咀嚼这些经文，重新体会人唯独透过基督，才能与神和好的好消息。



第九章

如何应对影响传福音的 常有错误观念

大卫：你认为信仰些什么很重要吗？或者最重要的就是要有信心？

学生：我觉得信心有很多种。你可以对爱、宗教、上帝和你的家庭有信心。我觉得一般而言，信心是很重要的。你一定要相信一些东西，或许是命运，或许是你的信仰等等。我觉得信心是不可或缺的。

大卫：对基督徒来说，重要的不是信仰本身，而是信仰的对象，因为保罗在哥林多前书十五章曾说：“基督若没有复活，你们的信就是徒然。”这一点你同意吗？

学生：我不晓得该怎么说……我同意每个人都应该要有信仰，因为我自己就信了很多对象。但是我不会说一定要达到那些目标，或者追寻到所追寻的东西。我只是说信仰是相当重要的。

大卫：那你会对电梯有信心吗？

学生：会，我会搭乘电梯。





大卫：可是你在进入电梯之前，不会先检查一下，看看电梯的地板在不在吗？

学生：我不会……我就直接走进去。

大卫：可是你不觉得在进入电梯之前，应该先检查一下，看看里面的地板在不在吗？

学生：说实在的，确实应该如此。

大卫：这么说来，光是有信仰还不够，信仰的对象必须是正确的。

学生：我同意你的说法。



不可否认的，我们在传福音上的果效，一直受到这个世界的影响。然而许多人并未查觉到这个危机，不晓得世界的思维已经严重影响了好多基督徒的想法。基督教护教学者JP莫蓝(JP Moreland)在其作品Love Your God with All Your Mind中提出一个严肃的问题：“一个在福音派教会里活跃了二、三十年的会友，为何对基督教的历史和神学、深入查经必备的方法与工具，以及在这个后基督教、新异端文化里传福音和护教所需的技巧与资讯方面，仍然显得如此陌生呢？”¹

这个问题的原因，是基督徒常有一些错误的观念，影响了他们对自己信仰的认识。我们在向人作见证时，这些错误的观念同样也影响了我们对福音预工的了解与运用。下列是三种最常有的错误观念：

- 1、 所谓根植于圣经的信心是什么意思（信仰必须有一个对象）？
- 2、 一个人在接受基督时，理性扮演着什么样的角色（**相信**和**信靠**的差异）？

3、彼得前书三章15节说：我们要常作准备好回答那些人，这句话的意思为何？

我们会逐一解释这三点，并说明正确理解上述问题将如何帮助我们向人作见证。

何谓根植于圣经的信心

有些人认为圣经所说的信心，就是认定有一些无法证实的事，所以只能盲目接受。不过圣经的信心包括的不只是信徒的信心，还有我们相信的对象。现今有许多基督徒不了解这个简单的事实。民调专家乔治巴纳（George Barna）表示：“有四分之一（26%）重生的基督徒相信，追随什么样的信仰都没关系，因为每个信仰教导的都一样。”² 然而使徒保罗在哥林多前书十五章14节的说法却是：“*如果基督没有复活，我们所传的就是枉然，你们的信也是枉然。*”



所以唯有当信心的对象是令人信服的，我们的信心才会是站得住脚的。重要的不是信心本身，而是信心的对象。保罗警告我们，要留心所相信并信靠的对象。对某件事秉持诚挚的信仰，不代表这信仰是有可夸之处的。很多愚昧的道理被讲得如同真实，其实是不当相信的。我们应该要有智慧判断，信仰若是缺乏足够的证据，就不该追随。

我们大部分人会先找证据，证明某位名医医术高明，才会接受他为我们动心脏手术。同样，在接受一个宗教并委身相随之前，应该多了解这个宗教所宣称的真理。

信心的价值来自于信心的对象。能让信心站得住脚的，皆因有一个证据，就是我们信心的对象为可信的。一旦清楚了



解圣经对信心的看法，就会更急切需要用对话式传福音与人对谈，因为重要的是信仰的内容，而不单单只是相信“某个东西”。

信心与理性的关系

有些基督徒不但对圣经的信心有误解，对于信心与理性的关系也有错误的观念。更具体地说，一个人在接受基督时，理性究竟扮演着什么样的角色？许多基督徒不知如何回答这个问题，正是说明他们在面对怀疑主义、相对主义、多元主义和后现代主义的人时，为何表现得不知所措了。



圣经帮助我们了解信心与理性之间的关系。首先，根植于圣经的信心并不是盲目的。我们先前已经证实，耶稣在呼召人相信祂时，也会使用理性和证据。新旧约圣经的作者都提供了实质的证据，证实神存在，并且祂透过耶稣基督将自己显明。基督教和其他宗教的最大差异，就在于它完全全立足于单一历史事件，那就是耶稣基督的复活。倘若基督没有复活，那基督教便毫无价值。基督若是真的复活了（证据显示事实就是如此）³，那基督教就是真的。

所以，圣经的信心不是盲目的信心，而是理性的信心。圣经中的几处描述就是最佳证明：

- * 神赐福并供应以色列人。以色列人蒙受的这福份，让神要人单单敬拜祂的要求更具说服力。以色列人就是神的论证，要说服万国将他们的心转向祂，同时实现祂要拯救万民的至高无上的计划（创十二3；诗六十七）。

- * 神的先知摩西（出七5）和以利亚（王上十八20-38）所行的神迹。
- * 耶稣和祂的门徒所行的神迹（约二十30-31；徒五12-16；林后十二12；来二1-4）。

此外，圣经命令我们要全意爱神。马可福音十二章29-30节，耶稣引用旧约圣经说：“以色列啊，你要听！主我们的神是独一的主。你要全心、全性、全意、全力，爱主你的神。”可见根植于圣经的信心是有凭有据的（约廿一25；约壹一1-2）。

然而有些人可能会说：“我以为信仰基督教就是信心的跃进。”是的，信心的一步，是在光明中跨出信心的步伐——充足的证据所发出的光芒。肯定不是跃进黑暗的一步！

比如这个例子。有一个人想要登上一栋建筑物的顶楼，他按了电梯钮，有两台电梯的门开了。第一台里面一片漆黑，无法看清地面的状况，也没人从里头走出来。第二台则光线充足，从里面走出一个非常壮硕的人。哪一台电梯比较安全？哪一台有最佳的证据证明它能将人安全送上顶楼？老实说，要走进第二台电梯也是需要信心的，但至少是在有好的证据下跨出信心的一步。第一台是在黑暗中凭信心跃进，而基督教则好像第二台电梯。

就算有证据，即使是好的证据，也仍然需要信心。不过因着神已经启示我明白的，我却可以把我所不明白的交托给祂，信靠祂。根植于圣经的信心就是包括把我没有足够知识和理解的，但有足够证据证明我信的那一位是可靠的那些领域交托给神。





在某些人眼中这可能是不智之举。但其实我们每天做的决定，很多都跟信心有关：相信人、相信原则，或相信我们没有充分了解的事情。我们在过马路、开车、坐在椅子上或打开电灯开关时，都需要某种程度的信心。

同样，圣经的信心也包括将我们尚未完全明白的领域交托给神。单单按照理性的判断，举个例子，我们知道这世界上有神（罗一20），然而光是凭着理性，永远也不会知道这位神从亘古到永远拥有三个位格。基督徒可以将尚未完全明白的领域交托给神，是因为我们有很好的理由相信，按着我们对神的认识，这位神是可靠的。



此外，根植于圣经的信心是一种信心的步伐，因为它超越理性的范围，却并不违背理性（林前一18）。神透过祂的话语将很多事情启示我们明白，这些事情是人类单凭理性无法全然理解或领悟的，却又从不违背理性。比如，基督教的教义三一论是一种奥秘，却不是矛盾。神在一本体里有三种位格，不是一个位格又是三种位格，也不是一个本体又是三个本体，后两者都是矛盾的。

同样，道成肉身的教义也不是神丢弃祂的神性，换上人性，变成了一个人。反之，三一神的第二位（祂是“谁”）套上人性（祂是“什么”），所以神拥有两个**“是什么”**（神性和人性），却仍然是一个“谁”。⁴ 因此，耶稣既是神，也是人，只是两者不能混为一谈，因为祂的神性和人性依旧是分明的。这是个奥秘，却不是件矛盾的事。

所以，圣经的信心是包含证据与理性的。它超越理性的范围，却并不违背理性。圣经宣称神的意念高过人的意念（赛五十五9），然而神却启示给我们许多关于祂自己的事，也多方证明祂是信实的，所以即使有些事无法全然理解也依然能信

靠祂。由此看来，根植于圣经的信心可定义为：“即使证据不充分，也依然有好理由相信那是真实的。”

有些人也许会问：“一个人在接受基督时，理性究竟扮演着什么角色？”在回答这问题之前，应该先厘清“相信”（belief that）和“信靠”（belief in）两者的差异。比如，雅各指出魔鬼也“相信”神是存在的（雅二19），但我们知道魔鬼并不“信靠”神。魔鬼在理性上认识神，可是并没有在关系上“信靠”神。实际上，这种差异就是我们每次向人作见证时，必须要说明的：关于基督，我们必须做两个抉择。首先是必须决定是否有足够的证据能够“相信”耶稣所宣称的身份都是真的。这个部份一旦被接受，接下来就是一个较难的决定：是否要透过“信靠”基督使祂成为我个人相信并倚靠的对象。人可能会有很好的理由相信耶稣的确是神，却依然不愿信靠祂。



再回到电梯的例子。一个深思熟虑的人在跨出信心的脚步相信电梯之前，就已经有足够的证据相信电梯可以将他带往目的地。同样，一个有理性的人在信靠基督之前，应该也要有足够的证据使他能相信神是存在的，基督就是神的儿子，祂为他的罪而死，并且死而复生。在没有求证之前就信靠，那是一种盲目的信心。

常听人说：“只要信靠耶稣。”但是，一个理性的人会问：“哪个耶稣？”现代自由主义的耶稣并没有从死里复活。耶和華见证人的耶稣是受造物大天使米迦勒。摩门教的耶稣是一个灵，是路西弗的兄弟。这些耶稣都无法拯救人。人的信心完全取决于信心的对象。唯有相信历史上的拿撒勒人耶稣，永恒存在的神子，祂为我们的罪死而复活，人才能得救（罗十9；林前十五1-8）。



要知道，护教学涉及的是“相信”的问题，不是“信靠”的问题。举个例子，一个人可能因为看到证据，所以有很好的理由相信另外一个人会是个好配偶，但这不会因此强迫自己跟对方结婚。那是个意志的决定，不仅仅是理性的抉择。

因此基督教的证据，无论多么确实，都无法强迫人信靠基督。证据涉及到的是“相信”的问题，不是“信靠”的问题。信靠基督意味着，相信基督死在十字架上足够还清人的罪债，然后遵照这个事实生活。根植于圣经的信心不但包括在理智上同意耶稣就是弥赛亚，同时也包括天天委身并信靠那位透过基督彰显自己、创造宇宙的神（约一12）。真实的圣经信心也会带出一个结果，那就是神改变的大能会由内而外彻底改变我们（罗十二2；腓二13）。



这个区别对于如何传福音有很大的影响。护教学无法用道理说服人进入神的国度。圣经的教导是，人会想要接受基督，一定是圣灵在他生命中动工。在约翰福音六章65节，耶稣说：“所以我对你们说过，如果不是父所赐的，没有人能到我这里来。”因此，信心和理性必须联手，才能成功为基督得人。护教学能够帮助人“相信”耶稣就是弥赛亚，却永远无法强迫人“信靠”祂。

虽然如此，护教学的角色还是非常重要的，原因如下：

- * 护教学有助于清除理性上的障碍，让圣灵可以畅行无阻，感动罪人知道自己有罪并愿意悔改。
- * 护教学有助于说服基督徒知道自己的信心是符合理性的。
- * 护教学能使基督教的真理获得更高程度的真确性，因此使基督徒更愿意、更有预备要去传福音。

保罗的言论“结果一大群犹太人和希腊人都信了。”（徒十四1）。后来他在路司得和异教徒辩论，说神“然而却未尝不为自己留下明证”（徒十四17），并且从神的普遍启示提出证据，“叫人没有办法推诿”（参罗一19-20）。此外保罗经常前往犹太会堂，“按照圣经跟他们辩论，讲解证明基督必须受害，从死里复活。”（徒十七2）。结果是，“他们中间有些人给说服了，就附从保罗和西拉，并有一大群虔诚的希腊人，和不少显要的妇女”（十七4）。后来在亚略·巴古与一些哲士辩论时，他便举大自然的現象为证据（十七26-29），最后“几个人接近他，并且信了主，其中有亚略·巴古的议员丢尼修，一个名叫戴马里的女子，还有其他的人。”（十七34）。

显然，神会使用护教学帮助人相信基督。而要在现今时代传福音，护教学能够，也应该扮演重要的角色。不过护教学的功效，有赖于我们能否敏锐了解该如何使用，或何时使用护教学。无论如何，最后的结论仍是，信心和理性是不会冲突的。⁵



常作准备好回答各人

彼得前书三章15节告诉我们，要常常作好准备，好在有人问起我们信仰的缘由时回答对方。我们可能一辈子都不会遇到有人对我们的信仰提出难题，然而，还是应该随时有充分的准备。

在后基督教和反基督教的文化底下，基督徒越来越有可能会遇到他人提出的棘手问题。从父亲与拉维·撒迦利亚共同撰写的书Who Made God? And Answers to over 100 Other Tough Questions of Faith（《谁造了上帝？回答100个信仰



难题》)取得成功,可见一斑。这本书原本是另一本书的附赠资料,销售量却超越原书,因为很多人都曾经被难题考倒而急需答案。

有些人误以为这句话的意思就是,我们只需要回答未信者的问题就够了。其实“常作准备”的意思,不只是等别人提出问题。“常作准备”这句话的希腊原文hetoimos,和用来表示我们期待(“预备”)基督再来(太廿四44;路十二40)的希腊文是同一个字。所以在彼得前书三章15节,“常作准备”就是要预期未信者会提出问题或反对意见。

若是将彼得前书三章15节、哥林多后书十章5节和哥林多前书九章22节合并在一起,很容易就能看出,基督徒的责任就是热切期待非基督徒朋友可能会提出的问题和反对意见。“常作准备不仅是随时预备好合用的资料,而且是要随时准备并渴望将我们相信的真理与人分享。”⁶此外,**无论别人是否提出特别的问题**,我们都应该要随时预备好解答棘手的难题。使徒保罗在使徒行传十七章对那些多神论者说话,就是如此。他并没有等到对方提出反对的声音或疑惑,而是主动指出对方信仰的矛盾之处(徒十七23-29)。



同样的,我们应该要有心理准备,预期未信者会提出问题和属灵的疑惑。就好像母亲预期孩子一定会有需要,所以事先预备了冰凉的果汁,要让孩子在太阳底下玩够了之后可以饮用。这就是我们在向人作见证时应有的心态。无论对方是否有提出特别的疑问,我们都有责任清除障碍,帮助他们更靠近基督。

厘清“常作准备”的意思是非常重要的。倘若正如哥林多前书三章6节和九章22节所言,我们有责任天天帮助未信的朋

友更靠近耶稣。倘若我们确实应该使用护教的技巧，清除拦阻人相信基督的任何可能障碍——无论这些障碍是否明显可见，或者对方是否向我们表达，那么传福音的方式就必须做出**根本的改变**。每次遇到朋友，就要试着判断有什么重大的障碍拦阻他们相信基督。每一次的谈话都要找机会搭建桥梁，提出一些问题激起对方思考，同时将对话带往属灵方向。每次和未信的朋友谈话时，就要积极预见并清除对方在前往十字架的路上可能遇到的障碍。我们应该视这些为在世上成为耶稣基督门徒的基本责任，而并非附加的责任。

假如彼得前书三章15节意味着我们让基督在生命中作主（尊主基督为圣）的一个方法就是回答问题，而所谓的回答问题不只包括回答对方提出的疑惑，同时也预见可能会阻碍对方属灵旅程的障碍，倘若我们没有天天找机会帮助未信的朋友更靠近耶稣，怎么能算是让基督在生命中作主呢？



愿神帮助我们就像帮助以萨迦支派一样（代上十二32），能够了解我们身处的时代，知道自己所当行的。

反思

- 1、 作者认为厘清基督徒关于信心的三种错误观念，能促使他们清楚看见传福音使用护教学的需要，进而渴望能够实际地应用它。你认同作者的这个看法吗？
- 2、 记住，倘若确实应该使用护教的技巧清除拦阻未信者相信基督的障碍，无论这些障碍是否由对方主动表达出来，我们传福音的方式就必须做出根本的改变。每次遇到朋友，就要试着判断有何障碍拦阻他们信靠基督，并找机会搭建桥梁，提出一些激发思考的问题，使他们能更靠近基督。



- 3、我们可能会认同圣经在彼得前书三章15节的命令：要回答别人针对基督教信仰提出的问题。许多人努力想要遵守这个命令，但若想同时遵守这个命令的精神，那么，应当有何实际的做法？
- 4、若信心的价值实际上取决于信心的对象，信心的可靠性实际上取决于这个对象是否可信的证据。那么我们该如何行，或者该如何改变作见证的方式，才能反映出这个信念？

应用



- 1、作者说基督徒对于信心的一些错误观念，影响了我们对福音工的理解、看重与运用。你同意这种说法吗？如果真是如此，你要如何在你的教会帮助其他基督徒厘清这些错误观念？
 - 2、现在我对信心和理性在我向人作见证时所扮演的角色，比以前更有清楚的认识。因此，从今以后我要：_____
- (在空白处写下你的答案)
- 3、彼得前书三章15节说“要常作准备”。按照你对这句话的理解，在护教和传福音时，你会如何在生活中实践“越来越尊基督为主”？
 - 4、求主赐给你怜悯的心肠，怜悯那些在你的影响范围内还未认识基督的人。也祈求圣灵成为你的力量和智慧的来源。现在就怀着谦卑的态度，带着对真理的认识进入世界，用你的言语和生命与人分享你所认识的救主，帮助他们一天比一天更靠近祂。



全书总结

若希望看到更多人归向基督，我们就必须真正对身处的这个时代有所了解。在今天的世界上，这意味着必须让福音预工成为全整传福音训练的重要部分与关注的焦点。我们相信，只要采用本书提到的一些原则，就不会把传福音当成是一种义务，而是能真正乐在其中。这将为我们的挚友、家人、同事和朋友的的生命带来改变。

不过书中讲述的步骤和程序，有些人也许会觉得有点应接不暇。我们所提的建议，你可能没有把握马上都能做到，甚至连一小部份都没法做到。所以我们或许该重温引言的内容，才不致于混淆了这些看似繁琐的步骤。

首先，务必要明白：与人展开属灵的对话，是一门艺术，需要投入时间并加以练习，尤其是在当今日渐排斥基督教观点的文化里。此外还要记住，在向人作见证时，必须先学会爬，再学走路。等到走稳了，才能开始自信满满地跑步。换个说法，在学会骑脚踏车之前，难免会跌破膝盖。同样，在学习这个模式的过程中，可能也会发生几次“意外”。可是我们不会因为一点皮外伤就放弃学会骑脚踏车的目标，不该因为遇到一些小障碍，就放弃学习更有果效的新技巧。

若希望福音预工能有果效，就必须将焦点摆在基础上。首先要重新为所谓的“传福音”下定义。大家要牢记：传福音就是一个过程（林前三6）。我们每一天都能透过言语和生活





方式来帮助未信的朋友更靠近基督。其次，有时候藉由刺激思考和提问的方法，能更有效地让对方自行看清事实（提后四3-4）。

同时，为了确保福音预工的方法是全面的，必须知道整个过程至少包含**四种对话**：聆听式对话、启发式对话、揭露式对话、建造式对话。每一种对话恰好对应我们在朋友面前应当扮演的角色：**音乐家、画家、考古学家、建筑师**。同时也应该牢记，虽然我们总会想从聆听式的对话开始，但是下一步骤则需视对方在属灵历程中的位置而定，同时也要顺服圣灵的带领。如此看来，福音预工似乎更像是门艺术，而非科学。

再者，为了提高效率，在提问时要谨记“三个D”。我们的目标应该是：透过提问浮现他们对信仰的Doubt（**疑惑、不确定感**），同时降低他们的Defensiveness（**防御**），并引导他们想要再听下去的Desire（**兴趣、好奇心**）。

回答对方提问的方式，也要有助于我们建造通往十字架的桥梁。当对方提出一个问题时，别忘了要找出它背后真正的问题或课题，或许借此就能帮助对方更靠近基督。

虽然这些步骤有助于提高作见证的果效，但是别忘了，方法是次要的。**因为传福音最大的问题不在于方法，而在于灵命的成熟度**。我们真的爱神吗？真的关心神最关心的事（失丧的人）吗？我们若真的爱神，每次与未信的朋友对话时，就会使用任何合适的方式，促进神的国度到来，让神的旨意成就。由此可见，最重要的就是要追求更爱神的心，为神更发热心，更关心身边失丧的人。

为何我们对接触失丧灵魂的热情会渐渐冷却呢？读大学时，我（大卫）常坐在学生中心旁的长凳子上，看着来往的人



群。有一次我不禁哭了出来，因为那一刻我深刻领悟到一个严肃的事实：若没有人把基督介绍给这些人，他们将会永远与神隔绝。然而现在，我对丧失灵魂的怜悯（尤其是那些我从不认识的人）和对神的热情似乎已经不复以往。为什么会这样呢？我认为当中至少有三个原因，说不定大家还能从我的例子中看到自己的影子。

首先，有些人的原因是**并未百分之百相信基督的真理**（约八32）。我曾经和一位大学生交谈，他承认自己虽然是基督徒，却没有积极与人分享信仰。我问他原因，他的回答是：我相信耶稣是道路、真理、生命，但是我并没有强烈地相信到要告诉别人。

遗憾的是，许多基督徒甚至转而开始质疑他们信仰的根基。皮尤论坛（Pew Forum）最近针对宗教和公共生活所做的调查显示，在美国有百分之五十七参与福音派教会的人相信，很多宗教都能通往永生。¹ 这样的结果应该不意外，因为这个世代有太多人对圣经中耶稣的故事充满怀疑，几年前《达文西密码》的书籍和电影热卖，就是明显的例子。后来我们看到，有些人相信《犹大福音》记载的也是耶稣的故事。我们看到传统的基督教故事，遭到《遗失的耶稣之墓》提出的假设性的强烈质疑。至于菲力普·普曼（Philip Pullman）的畅销作品《黑暗元素》（His Dark Materials）三步曲（黄金罗盘、奥秘匕首、琥珀望远镜），则是“直接攻击基督教、教会和上帝”。²

这样导致的结果是，不仅有许多未信者质疑传统对基督教的解释，甚至有些基督徒对自己的信仰产生怀疑，尽管这些怀疑欠缺任何具体的证据。我曾经对一位充满怀疑的大学生说：“如果你有疑问，就去找答案。因为基督徒不必对事实感到惧怕。”耶稣对门徒说：“你们必定认识真理，真理必定使你们



自由。”（约八32）。使徒保罗提醒我们，我们信仰的核心就是基督复活；若是基督没有复活，我们的信仰便毫无价值（林前十五12-20）。路加在他撰写的福音书里也提醒我们，这些事被记录下来，是为了“让你晓得所学到的道理，都是确实的。”（路一4）。

因此，身为基督徒，我们有必要找出答案，不让这些困扰人的问题使我们服事和委身于神的脚步受到拦阻。因为我们若坚定不移地相信耶稣是祂所宣称的那一位，也亲眼目睹祂的能力彰显在我们和其他朋友身上，就会更迫不及待想要与我们周围的人分享！我们若真正了解耶稣的能力，就会像彼得和约翰一样，无法噤口不言对基督的体验（参徒四20）。我们要留心先知以利亚的责备，不要心怀二意，反要委身于那位值得我们全然效忠与敬拜的神（王上十八21）。

所以，为了更爱神，更怜悯失丧的灵魂，**我们必须坚定不移地相信我们所宣讲的基督福音是真实的。**

其次，**是不了解自己被饶恕的程度**（路七47）。这很可能是因为忘记了若离开基督，我们的光景将是如何的无光。有多少人相信我们所犯的罪，理应使我们**受到永远的刑罚，让我们永远与神分离？**遗憾的是，我们基督徒忘了圣经说，我们都没有达到神的标准（罗三23），我们身上的不义在神眼中宛如“污秽的衣服”（赛六十四6）。

即使已经是基督徒，我们仍可能未对自己和神坦诚：若离了基督，我们属灵的光景将会如何？有多少人相信，若不是因着神奇妙的恩典，我们可能会犯下和希特勒一样的恐怖罪行？人除非有这样的认知，否则不会了解自己有多么的败坏，自己的罪是何等深重。我们若不晓得自己罪孽深重的程度，



自然也不会理解，在信靠基督之后，神对我们的饶恕是何等的大。

在路加福音第七章，耶稣与法利赛人西门共进晚餐，谈论到一位妇人。这妇人是个罪人，用泪水沾湿祂的脚，还用头发擦干净，再倒上香膏。这位法利赛人见状愤愤不平，耶稣就对他说：“所以我告诉你，她许多罪都蒙赦免了，因为她的爱多；那赦免少的，爱就少”（47节）。

从这个故事我们学到了：若忘了神赦罪的恩典有多大，我们服事神的心和热情就容易受到影响。一旦知道神的赦免有多大，领悟到祂对我们的爱有多么长阔高深，就能让我们得自由而事奉祂，不是出于责任或义务，而是出于爱。我们会关心神关心的事，也会有能力爱人，因为我们从神身上体验到丰盛的爱。圣经的教导是：“我们爱，因为神先爱我们”（约壹四19）。

如此一来我们就能长期事奉神，因为事奉祂是出于正确的动机，不是基于责任或义务，乃是因对祂为我们所做一切的感恩之心的满溢。我们对神赦罪的恩典了解到什么程度，对于祂的爱就能了解到什么程度。这也就是犯罪的妇人为何如此爱耶稣了。因为她体会到她的罪被赦免的程度，所以被神的爱所改变。

第三，**我们忘记任务的急迫性**。我们必须坦承，许多人被生活中的考验压得喘不过气来，认为能熬过每一天就已经是打胜仗了。我们很容易把目光单单聚集在急切的、短暂的、物质的忧虑上，看不到更大的画面，失去永恒的观点。我们忘了与人分享好消息是何等紧急的事。



耶稣用夸张的说法提醒我们：“如果你的右手使你犯罪，就把它砍下来丢掉；宁可失去身体的一部分，胜过全身进到地狱里去。”（太五30）。失去一只手或一只脚是很严重的事，而更严重的是永远与神分离。因此最有爱心的行动，莫过于把好消息告诉别人，因为这好消息能在今生改变人的生命，并确保人们拥有一个充满盼望的未来。

可惜的是，这时代有许多人不了解弃绝基督的危险。举个例子：在我（大卫）刚刚开始事奉的头几年，曾在一个宗教论坛上发言，在场的还有其他宗教的代表。当时出现了一个有趣的现象，那就是每个宗教的发言人在他们的演讲结束时总会加上一句：“我不认为我会劝服你相信我所信的……”作为最后一个发言者，如果再说同样的话，必会给我带来压力。因此，我向在场的观众发了一道问题：“如果你的好朋友被困在一栋着火的建筑里，你知道如果不救他，他必死无疑。假如你见死不救，那你算哪门子的朋友？你肯定不是他的好朋友，对吧？”我接着告诉观众，我只是要他们知道弃绝基督的危险。之后，现场一片寂静，我所传达的信息，似乎刺透他们的内心。我们可以从中见到向人们传福音再也没有比现在这个时代更迫切了！

为何我们无法热切爱神和关心失丧的灵魂？**可能是自己也不完全信服于基督的真理**，也可能是**因为不了解神对我们的赦免有多大**，还有可能是**因为我们忘记传福音的急迫性**。一旦克服了这些障碍，神会让我们更爱祂，更关心失丧的灵魂。那么，本书提供的传福音预工的工具体，就能为福音打开更多扇门。

愿神帮助我们能更有创意地向人作见证，好让越来越多的人能听见并回应福音的信息。也愿我们在学习作见证时，更加渴望寻求机会与人分享好消息，无论是今天、明天或余下的日子！



附录一

福音预工对话策略

总结分析一套能得着挚友、家人、同事和朋友的策略

对方 姓名			
步骤一 （聆听式对话） 聆听人们谈话中的走音 问自己： * 对方相信些什么？ * 对方的世界观是什么？ * 耶稣能满足对方哪些渴望？ * 从对方的观点中，我 听出什么走音（矛盾或 不一致之处）？	我听见什么？	我听见什么？	我听见什么？
	“走音”的类 型	“走音”的类 型	“走音”的类 型
	例子一	例子一	例子一
走音的类型 * 信念vs.内心渴望 对方相信某事物，但 内心渴望另外的事物 * 信念vs.行为 对方相信某事，但其 生活或行为与所相信 的并不一致 * 信念vs.信念 对方同时拥有两个或 两个以上互相矛盾的 信念	例子二	例子二	例子二
	例子三	例子三	例子三



<p>* 不合逻辑的信念。 对方的信念矛盾，所做的陈述自相矛盾而无意义。</p> <p>对话时我应该特别注意对方哪一个“走音”？</p>	<p>例子#__</p>	<p>例子#__</p>	<p>例子#__</p>
<p>步骤二（启发式对话） 帮助人自行看清事实</p> <p>* 厘清含糊不清的用语 * 浮现不确定感</p>	<p>问自己：</p>	<p>问自己：</p>	<p>问自己：</p>
<p>判断你提问题的影响力。</p> <p>问自己这个问题是否：</p> <p>* 浮现对方的疑惑或不确定感？ * 降低对方的防御心理？ * 激发对方想要知道更多的兴趣或好奇心？</p>	<p>我可能需要澄清哪些词汇？</p>	<p>我可能需要澄清哪些词汇？</p>	<p>我可能需要澄清哪些词汇？</p>
<p>我要提的问题该如何措词？</p>	<p>我要提的问题该如何措词？</p>	<p>我要提的问题该如何措词？</p>	<p>我要提的问题该如何措词？</p>
<p>一个跟进的问题：</p>	<p>一个跟进的问题：</p>	<p>一个跟进的问题：</p>	<p>一个跟进的问题：</p>
<p>一个激发对方思考的问题，好引起他愿意继续对话：</p>	<p>一个激发对方思考的问题，好引起他愿意继续对话：</p>	<p>一个激发对方思考的问题，好引起他愿意继续对话：</p>	<p>一个激发对方思考的问题，好引起他愿意继续对话：</p>

步骤三 （发掘式对话） 挖掘出他不接受福音的真正障碍 （也就是挖掘对方的生命历程，找出他们目前的信仰状况） <ul style="list-style-type: none"> * 判断是否为真实的障碍 * 判断障碍的本质 * 挖掘情感的包袱 * 挖掘他们心中的疑问或议题 * 挖掘最大的障碍 * 挖掘动机上的原因 * 挖掘意志上的因素 	问自己：	问自己：	问自己：
	主要障碍	主要障碍	主要障碍
	用以下的问题来挖掘，例如：	用以下的问题来挖掘，例如：	用以下的问题来挖掘，例如：
步骤四 （建造式对话） 建造一个让对方相信基督的正面的理由，并找机会邀请对方信赖祂 （步骤一到三所收集到的资讯中，最重要的资讯是什么？这些重要资讯能帮助你建造由福音预工跨入直接传福音的桥梁）。 <ul style="list-style-type: none"> * 找共同点 	问自己：	问自己：	问自己：
我要如何建造共同点？（对方与我所关心的事物，有何交叉点？）	我要如何建造共同点？（对方与我所关心的事物，有何交叉点？）	我要如何建造共同点？（对方与我所关心的事物，有何交叉点？）	



<ul style="list-style-type: none"> * 建造桥梁 * 牢记大纲 * 谨记目标 * 过渡到传福音阶段 	我用什么木板来建造桥梁？	我用什么木板来建造桥梁？	我用什么木板来建造桥梁？
	哪一种桥梁（心灵的或头脑的）在向对方传福音时会最有果效？	哪一种桥梁（心灵的或头脑的）在向对方传福音时会最有果效？	哪一种桥梁（心灵的或头脑的）在向对方传福音时会最有果效？
	搭建桥梁的策略：	搭建桥梁的策略：	搭建桥梁的策略：
将福音呈献给对方			

罗西书四章2-4节：

<p>为自己祷告：</p> <p>求神赐予智慧和力量，让你在向身边的人述说神的真理时，成为好的见证人。</p>	<p>为机会的出现祷告：</p> <p>求神赐敞开的门，让你能种下福音的种子。</p>	<p>为同事祷告：</p> <p>为你的上司、客户、顾客、朋友、同事、家人祷告，求神在他们身上动工。</p>
--	--	---

附录二

福音预工对话训练

步骤一

- * 仔细聆听，判断对方的信念从何而来。
- * 听出人们谈话中的走音。
- * 向对方澄清……

问自己：

- * 他们相信些什么？
- * 他们的世界观是什么？
- * 他们有何渴望是耶稣能满足的？
- * 我听出什么走音？
- * 他们的信念系统中有何矛盾之处？

问对方：

- * 我想我了解了。你所说的是……，对吗？

走音的类型：

信念vs.内心渴望

- * 他们相信某事物，但内心渴望另外的事物。



信念vs.行为

- * 他们相信某事，但生活或行为与所相信的并不一致。

信念vs.信念

- * 他们同时拥有两个或两个以上互相矛盾的信念。

不合逻辑的信念

他们的信念矛盾，所做的陈述自相矛盾而无意义。

例子：

- * 无神论者相信神是不存在的。可是在他们的生活中却不能没有真理、爱和美等看不见的东西。
- * 极端的后现代主义者相信绝对是绝对不存在的。（没有后设叙述）
- * 佛教徒相信唯有放下自我，人才能达到涅槃境界。但事实上人不想放弃自我，因为那等于放弃对自己所有的认知。
- * 穆斯林相信，人的好行为必须多过坏行为才能上天堂。可是有些穆斯林并没有一天祷告五次。

步骤二

帮助对方自行看清事实

通过提问的方式让对方：

- * 厘清含糊不清用语的问题
- * 浮现不确定感的问题
- * 曝露出错误观念的问题

判断问题的影响力，以3D方法来检验问题是否：

- * 把疑惑或不确定感浮现出来
- * 降低对方的防御心理
- * 激发对方想要知道更多的兴趣或好奇心

记住要聚焦在那些特别突出的矛盾，并非指出对方所有的矛盾。

进一步阐释：

- * 当你说……是什么意思？
- * ……怎么可能呢？
- * 问自己：哪个关键性问题，能浮现他们目前的信念中的疑惑？
- * 问自己：我提问的方式，会不会让他们立刻产生戒心？
- * 问自己：我结束属灵对话的方式，是否会让他们愿意日后再继续对话，甚至愿意听我多谈谈耶稣？
- * 问自己：可以集中于哪一件事情，好让对方愿意敞开，进行更深入的对话？

范例：

- * 你说你是_____（无神论者、没有特定信仰的人、不可知论者），请问是什么意思呢？
- * 你成为无神论者是受到哪些因素的影响呢？
- * 有些宗教和其他宗教是互相抵触的，所以怎么可能所有宗教都是一样的呢？
- * 耶稣一生不曾犯罪，又应验了预言，而且向世人证明祂死而复生，那祂怎么可能会只是个平凡人？
- * 我很好奇，既然你自己就能达到标准，为何还需要耶稣的拯救？



- * 耶稣和你的宗教信仰有怎样的关系呢？
- * 我好奇你如何可以同时相信_____和_____？
- * 佛祖非常关心欲望的问题。你知道这方面耶稣的教导是怎样的吗？
- * 你能想到任何合理的方式来解释空坟墓的事而又和许多人一样认为耶稣只是一个常人？

步骤三

发掘出对方接受福音的真正障碍（也就是挖掘对方的生命历程，来找出他们如何成为今日的人）。

问自己：

- * 障碍 / 拦阻是什么？
 - » 这个课题是合理的怀疑，或者只是个烟幕弹？
 - » 这个障碍是属于知识或情感方面的，或是两者的综合？
 - » 他们身上背负着什么样的情感包袱？
 - » 他们提出的问题背后，隐藏着什么样的问题或课题？
 - » 拦阻他们接受基督教最大的障碍是什么？
 - » 让他们继续寻找答案的动机是什么？
 - » 是否有意志方面的障碍？

浮现对方的生命历程与包袱

- * 提出能够浮现对方错误信念 / 观念或误解神学原则的问题
- * 使用例证

两种障碍：

- * 拦阻他们了解基督教的障碍
 - » 认为各种宗教信仰之间没什么差别（多元主义）。
 - » 不了解罪的本质。
 - » 不了解得救是靠恩典，不是靠行为。
 - » 无法承认神的存在，但又有苦难与邪恶的问题。

- * 拦阻他们接受基督教的障碍
 - » 人的罪恶并自私的本性（耶十七9）。
 - » 过度忙于生计和追求物质。
 - » 对基督徒印象不佳，因为基督徒宣称唯有靠着基督才能到神那里去。
 - » 对任何与宗教有关的事都冷淡。
 - » 基督徒的伪善。
 - » 认为基督教是西方的宗教，不该出现在东方文化中。

发掘式问题的范例：

- * 所以你的意思是……
- * 如果能够了解宗教议题的真相，你会想知道吗？
- * 如果我能提供让你觉得有道理的答案，你愿不愿意更认真地考虑相信上帝和基督？
- * 在你所有对基督教的疑惑中，让你难以接受基督教的最主要的问题是什么？
- * 你认为在你的宗教传统（佛教、印度教、伊斯兰教）当中，让你难以接受基督教的障碍是什么？



步骤四

建造让对方相信基督的正面理由，并找机会邀请对方信靠祂

问自己：

- * 在你采用的方法上（客观的证据与主观的经验之间），合宜的平衡点为何？
- * 在你们的谈话中，从哪里可以找到共同点（即：你的信念与对方兴趣的交叉点）？
- * 在以双方共识为建材好建造桥梁，并知道何时要搭建头脑或心灵的桥梁这方面，你有何策略？
- * 要随时牢记些什么，才能在搭建桥梁时不至于失去目标？
- * 什么类型的对话有助于你过渡到传福音阶段？

进一步阐释：

- * 他们需要在我生活中看见耶稣大能彰显的证据，或者是通过和其他宗教领袖相比较以了解耶稣神奇的一生和祂的独特？
- * 我们要找到双方信念中的交叉点。
- * 可以以双方的共识为建筑桥梁的木板，即使对方尚未意识到这些共识。
- * 有人向你解释过做(do)和成了(done)之间的差异吗？

建造桥梁的提问范例：

- * 心灵桥梁的范例
 - » 假如可以选择，哪一种比较吸引你？是与一位创造你，希望你视他为慈爱天父的神建立关系，或者是与

一位无位格，或一位你永远没有把握祂是否爱你关心你的神建立关系呢？

* 心灵桥梁的范例

- » 现今的世界存在着恨恶和恐怖主义，我们要提醒世人耶稣教导我们“要爱我们的仇敌，为那些迫害我们的祷告。”

* 头脑桥梁范例

- » 佛陀宣称指明道路，穆罕默德自称为神的先知，然而在各大宗教领袖当中，唯有耶稣基督宣称自己为神；祂一生不曾犯罪，应验了预言，最后死在十字架上并复活。你知道这些吗？

* 头脑桥梁范例

- » 当人生走到尽头，假设你遇见了耶稣和其他伟大宗教领袖，每个人都建议你走不同的路，你会接受哪一个？如果其中有一位曾经死而复活，又回来向我们叙述天堂的景象，你不会接受祂的建议吗？



附录三

听出对方信念中的矛盾之处

请辨识下列范例中人们的信念，是属于四种“走音”或矛盾中的哪一种？

- 1、信念vs.渴望
- 2、信念vs.行为
- 3、信念vs.信念
- 4、不合逻辑的信念

(答案在230页)

范例1

- A、我相信没有绝对的对错。
- B、我相信尊重别人、待之以礼是很重要的。

这属于哪一种“走音”？ _____

范例2

- A、我相信只要物质欲望得到满足，这就足够了。
- B、每个人都渴求真理、爱、知识、公义和意义。

这属于哪一种“走音”？ _____

范例3

- A、神超越我们太多，所以人不可能了解关于祂的任何事情。

这属于哪一种“走音”？ _____

范例4

- A、我相信我的好行为必须多过坏行为才能上天堂。
- B、我并没有天天祈祷五次。

这属于哪一种“走音”？ _____



范例5

A、我相信所谓的真实是由人建构出来的，其实并不存在，也不真实。

B、每个人都渴望过着踏实、有意义、有目标的人生。

这属于哪一种“走音”？ _____

范例6

A、我是基督徒。

B、我不太了解为何耶稣必须死在十字架上。

这属于哪一种“走音”？ _____

范例7

A、我相信圣经是可靠的。

B、我相信耶稣是通往神的众多道路之一。

这属于哪一种“走音”？ _____

范例8

A、我一点也不会说英语。（译注：作者是以英语讲这句话的）

这属于哪一种“走音”？ _____

范例9

A、我不相信死后的生命，无论是天堂或地狱。

B、我相信所有恐怖分子都会因为滥杀无辜而受罚。

这属于哪一种“走音”？ _____

范例10

A、我相信圣经是可靠的。

B、我相信我必须行善才能得救。

这属于哪一种“走音”？ _____

范例11

- A、我不认为人一定要有宗教信仰。
- B、有时我会祷告，但似乎没有得到任何回应。

这属于哪一种“走音”？ _____

范例12

- A、永远要避免作绝对的宣称。

这属于哪一种“走音”？ _____

范例13

- A、我坚决认为你不该为是非对错下任何结论。

这属于哪一种“走音”？ _____

范例14

- A、佛教徒相信唯有舍弃自我，人才能达到涅槃的境界。
- B、实际上，佛教徒不想舍弃自我，因为那意味着舍弃对自己所有的认知。

这属于哪一种“走音”？ _____

范例15

- A、你应该包容不同宗教信仰的人，除了那些没有包容心的人。

这属于哪一种“走音”？ _____

范例16

- A、穆斯林相信，阿拉距离我们非常遥远，连试图亲近他的属灵领袖（宗教师）也无法靠近。
- B、穆斯林渴望更深入认识神、更亲近神。

这属于哪一种“走音”？ _____



范例17

- A、我相信耶稣只是一位伟大的先知。
- B、我相信穆罕默德超越先前所有先知，包括耶稣。他是最后一位，也是最伟大的先知，身上汇集上帝对人类的最后启示。然而古兰经的教导是，耶稣是处女所生，一生不曾犯罪；穆罕默德非处女所生，曾经犯罪。

这属于哪一种“走音”？ _____

范例18

- A、我不相信有所谓的是非对错。
- B、我努力过一个有道德的生活。

这属于哪一种“走音”？ _____

范例19

- A、你应该凡事秉持怀疑的态度。

这属于哪一种“走音”？ _____

范例20

- A、我是无神论者。
- B、我有时会到佛教庙宇去求事业成功。

这属于哪一种“走音”？ _____

范例21

- A、身为佛教徒，我相信我们不该有任何欲望。
- B、我每个月至少会买一次乐透彩票。

这属于哪一种“走音”？ _____

范例22

- A、我相信我的本性是善良的。
- B、我的同事比我早升迁，我不开心。

这属于哪一种“走音”？ _____

范例23

- A、没有绝对的是非对错。
- B、日本军人在二次世界大战时杀害数百万名中国人和亚洲人，这种行为是错误的。

这属于哪一种“走音”？ _____

范例24

- A、许多印度教徒相信没有位格的神。
- B、印度教徒渴望更深入认识神，与神有更亲密的互动。

这属于哪一种“走音”？ _____

范例25

- A、我相信人死后会轮回转世。在世上作坏事的人，将来会变成畜牲。
- B、我相信世界人口越来越多，犯罪也不断增加。

这属于哪一种“走音”？ _____

范例26

- A、以动物做实验以期改善人类的生活，我认为这是错误的。
- B、我相信堕胎是对的（后现代时代非信徒的共同看法）

这属于哪一种“走音”？ _____

范例27

- A、我是基督徒
- B、我相信人一生中最重要的也是最令他快乐的是有一份好工作、一个家庭和一些经济保障。

这属于哪一种“走音”？ _____

范例28

- A、我信基督。
- B、可是别告诉我，我不该和我的女友发生性关系。

这属于哪一种“走音”？ _____



答案：

范例1：信念vs.信念

范例2：信念vs.渴望

范例3：不合逻辑的信念

范例4：信念vs.行为

范例5：信念vs.渴望

范例6：信念vs.信念

范例7：信念vs.信念

范例8：不合逻辑的信念

范例9：信念vs.信念与信念vs.渴望

范例10：信念vs.信念

范例11：信念vs.行为

范例12：不合逻辑的信念

范例13：不合逻辑的信念

范例14：信念vs.渴望

范例15：不合逻辑的信念

范例16：信念vs.渴望

范例17：信念vs.信念

范例18：信念vs.行为（或信念vs.渴望）

范例19：不合逻辑的信念

范例20：信念vs.行为

范例21：信念vs.行为

范例22：信念vs.行为

范例23：信念vs.信念

范例24：信念vs.渴望

范例25：信念vs.信念

范例26：信念vs.信念

范例27：信念vs.信念

范例28：信念vs.行为

附录四

基督教信仰中所谓的“走音”

科学和创造的走音

非信徒对圣经最大的质疑是：神创造了世界，创造了生命。可是现代科学假设这一切是自然的力量促成的，而且是通过进化完成的。有一些说法是神创造了世界，随后一切就自然的进化。但是这个说法带出两个问题：第一，无神论者根本不认为世界是神创造的。第二，有神进化论不接受创世记里神直接创造各类的生物，也不接受神从尘土中创造亚当，从亚当的肋骨中创造夏娃。（创—21）

然而，这样的走音程度还不是最糟糕的。许多顶尖的科学家都认为宇宙和其中的生命的出现并非偶然。他们包括爱因斯坦、弗雷德·霍伊尔爵士（Sir Fred Hoyle）、詹姆斯科林（James Collins）和许许多多的人。著名的天体物理学家罗伯杰士托尔（Robert Jastrow）宣称：

我们见到了天体的现象通往圣经的世界的起源。细节有所不同，但是天体中的元素和创世记中的元素是一样的：一连串的事件带出人在一个特定时间的出现……光和能源……科学家努力追求的随着万物被造而得到了答案。这是一个极为奇特的发展，除了神学家，大家都料想不到。众人皆接受圣经说的：“起初，神创造天地。”

自然主义者希望万物都是自然形成的，可是，罗伯杰士托尔（Robert Jastrow）表示：“我和一些人把这一股称为超自然的力量在运作，我想这是一个科学可证实的事实。”⁷

关于最初的起因

有人认为另一个走音是：“神是自有永有的。”他们声称假如每一个起因都要有一个起因A，那么神也不例外。可是，这是一个错误的前设。“每一个起因都要有一个起因”并非定律。因果律指明：“每一个果要有一个因。”只有效果需要导因。

有起始的事物都要有一个创始者。但是创始者不必要有一个创始者。例如：每一个雕像（果）需要一个雕塑师（因），但是一个雕塑师（因）不必有另一个雕塑师（因）

无神论者有一阵子（现在仍有无神论者如此坚持）声称宇宙是没有导因的，因为宇宙是永恒存在的。假如宇宙的永恒存在是无前因的（无关宇宙起源大爆炸说），那么神为何不可以是那无前因的起因呢？任何永恒存在是不需要有起因的。任何不是永恒存在的需要有一个起因。大爆炸说辩称宇宙并非永恒存在的，宇宙是有起因的，宇宙的形成是没有起因的，因为它没有起始。有些无神论者还进一步声称：“宇宙是自行而成的形成。”这是谬误的。很简单，宇宙要自行形成，它必须要在它存在之前就存在了。一个有逻辑思维的人，一眼就看出这种说法的不足之处。

所谓圣经矛盾的“走音”

由于本书篇幅有限，无法逐一检视所有所谓圣经中的矛盾之处。The Big Book of Bible Difficulties: Clear and Concise Answers from Genesis to Revelation (Norman L. Geisler、Thomas Howe著) 列出八百个所谓的矛盾，最后证明无一事实。这本书说明了为何圣经不可能有误（因为那是神的话，而神不可能有误），以及批评者在假定圣经内容有

误时最常犯的错。这一点可以套用奥古斯丁的名言：“即使圣经中有明显的矛盾令我们不解，也不可以说作者错了；但是可以说：1. 手抄本有误， 2. 翻译有错，或 3. 你并未了解。”

（奥古斯丁，Reply to Faustus 11.5）

所以事实是：批评者犯错了，而非圣经有误。举几个例子便足以证明：

当时世界上并没有女人，可是该隐却娶了妻子。神创造亚当夏娃，他们生了两个儿子该隐和亚伯。该隐杀死亚伯后（创四8），娶了一名女子为妻（创四17）。批评者质疑该隐的妻子从何而来，暗指圣经对人类受造的记载一定有错。然而圣经并没有记载，在亚伯被杀和该隐娶妻之间，相隔了多久的时间。亚当在八百年间又另外“生儿养女”（创五3-5），所以绝对会有许多女子可让该隐娶为妻子。

没有光，生命不可能存在。但是圣经记载第三天有生命（创一13），而第四天太阳才被造出来（创一14-15）。按照科学的说法，这之间相差有数百万年。但是既然大多数科学家对地球长久的年龄可能有错误认定，这批评是错的。因为创世记明确记载第一天就已经有光（创一3），只是太阳后来才在天空中清楚可见（或许是当水气蒸发以后）。

耶稣十字架上的刻文，四福音书的记载都不相同。批评者宣称这四种记载不可能都为真。然而，批评者误认为，部分的报导是错误的报导。事实上未必如此。每一卷福音书记录了部分的刻文之重要的部分。换言之，就是自称为“犹太人的王”的那位，被钉十字架了。没有一卷福音书说那个人不是耶稣，而所有的福音书都说耶稣自称为“犹太人的王”。

马太福音廿八章5节说坟墓旁出现一位天使，可是约翰福音（二十12）却说有两位天使。这里同样没有矛盾，因为既然有两位，就绝对会有一位。错不了的！马太福音并没有说现场只有一位天使。批评者必须再多加一个字，这个矛盾之说才能成立。

马太福音廿七章5节说犹大“吊死了”，使徒行传一章18节却说他倒头栽了下去，腹破肠流。这个问题容易解决，当时的情形可能是这样：犹大上吊身亡后，尸体被人发现并且绳索被割断（触摸尸体是违背律法的）。尸体掉下来撞到石头，腹破肠流。

约书亚记十章13节说：“太阳在天空中站住，不急速下落。”但是现代科学告诉我们说太阳并不是绕着地球转。约书亚还提到日出之地（书一15），但这不该被视为矛盾。连现代气象学家都会有“日出”和“日落”这样的用语。没有科学家会说：“亲爱的，你看地球自转多美丽！”事实上，圣经就和现代科学家一样，是以日常的观察用语在说话的。从观察者的角度来看，太阳升起之后，越过天空，最后降落。

列王记上十一章1节赞同一夫多妻制，圣经其他经文却支持一夫一妻制（林前七2；提前三2）。但是，在此，批评者错误地假定圣经赞同所记载的每件事。圣经也记录撒旦的谎言（创三4；参约八44），但并不赞同说谎（出二十16）。同样，圣经记载大卫犯奸淫（撒下十一章），但并不赞同（出二十14）。

列王记上四章26节说所罗门王有套车的马四万，历代志下九章25节却说只有四千。但事实上并没有证据显示，四万这个数字出现在神所默示的圣经原本中（提后三16）。这一类抄写上的错误（多加一个零）是可能发生的。不过在圣经中极少出现，

也不会影响圣经的教义。批评者如果听到“恭喜你赢得一千万彩票奖金”，一定会赶快前去领钱。尽管有小小的错误，意思却百分之百地传达清楚了。

简言之，从没有人能证明神所默示的圣经有任何不可调和的错误。犯错的是批评圣经的人，不是圣经本身。

所谓道德矛盾的“走音”

大多数无神论者主张，圣经中的神不可能既是全能、完美的，又允许恶存在于这个世界。他们的论证以逻辑形式可列出如下：

- 1、若神是全能的，祂就能胜过恶。
- 2、若祂是全善的，祂就可以胜过恶。
- 3、但是恶并未被胜过。
- 4、因此，并没有这样的一位神。

这个论证的毛病很明显。第三个前提并不完整，其实应该改成：恶尚未被胜过。这样改，那论点四的结论就不能成立。祂尚未胜过恶，并不代表祂永远不会胜过。

的确，上述关于恶的论证无法证明没有神，反而证明了神的存在。曾经抱持无神论的鲁益斯说，我们不能因为世界上有邪恶和不公义的存在，就宣称没有神。因为必需先知道何谓公义，才会晓得何谓不公义。而若有公义的道德律存在，则必定会有位道德律的制定者（神）。所以，恶的存在无法证明这世界上没有神，反而是证明了神的存在。

所谓某些基督教信念中的“走音”

三一论的教义。三种不同的位格，在一个且是唯一的本体里，这教义在许多未信者眼中是非常矛盾的。穆斯林相信那是一种多神论，也就是有三位神。但这并非正统基督教的信徒所相信的，他们主张只有一位神，但在这一位神里面有多个位格。

有些人认为这违反了不可矛盾律。神怎么可能同时又是三，又是唯一呢？答案是，神可能，因为祂的一与三是就不同的意思来说的。神只有一个本体，但是有三个位格。

许多穆斯林相信永恒的古兰经与神是一体的，但又与他不同。同样地，人的心思、意念和表达这些的言语是一体的，但三者是不一样的。神是爱，而爱就包含了施爱者、被爱者、以及两者之间的爱。更甚于此，神是三而一的神。或者换个比方来说，神是三个“谁”在一个“什么”里。有一个“谁”是圣父，一个“谁”是圣子，一个“谁”是圣灵，但是只有一个神圣的本体（“什么”）。

相信神是三而一的神，当然是奥秘，但不是真正的矛盾。除非我们说神是三个位格在一个位格里，或三个本体在一个本体里，就会是矛盾了。虽然神同时是一，又是三，但祂的一和三不是同样的意思。祂的一是就祂一个本体而言，而祂的三是就位格而言。（请参阅Norman L. Geisler, *Baker Encyclopedia of Christian Apologetics* [Grand Rapids, MI: Baker Books, 1999], 732页，进一步了解三一论的教义。）

附录五

耶稣在圣经中所提的问题

马太福音十二章9-12节：

耶稣离开那里，来到他们的会堂。

会堂里有一个人，他的一只手枯干了。有人问耶稣：“在安息日治病，可以吗？”目的是要控告耶稣。

耶稣回答：“你们当中有哪一个，他仅有的一只羊在安息日跌进坑里，会不把羊抓住拉上来呢？人比羊贵重得多了！所以，在安息日行善是可以的。”

耶稣的这个提问显示人尚且愿意在安息日救出受困的羊，更何况是救助一个按照神的形象而造的人呢。

约翰福音七章21-24节：

耶稣因祂在安息日治病的事情，向犹太人提了问题：

“如果人在安息日行割礼，为的是要遵守摩西的律法，那么我在安息日使一个人痊愈，你们就向我生气吗？”（23节）

根据旧约的律法，男童要在他出世以后的第八天行割礼。如果当天遇上了安息日，男童的割礼还是照常进行，以免破坏律法。那么，耶稣在安息日治疗病人使他得完全，这有错吗？

约翰福音十章22-41节：

犹太人指控耶稣褻渎上帝，因为耶稣声称自己是上帝的儿子。耶稣指着祂行的神迹对他们说：“我把许多从父那里来的善事

显给你们看，你们因哪一件要用石头打我呢？”（32节）被激怒的犹太人告诉他：“我们不是因为善事用石头打你，而是因为你说了僭妄的话；又因为你是个人，竟然把自己当作神。”

（33节）耶稣这回根据诗篇82篇，提了一个问题作为回答：以色列的审判者被称为“神”，这并不是表示他们是天上的神，而是因为他们是为神说话的人。耶稣问如果这些人因为被授予权柄而被称为神，那么耶稣在行了大神迹之后，为何不能被称为神的儿子呢？祂这么做不是在显现神给予祂的权柄吗？

马太福音七章11节：

耶稣说：“你们虽然邪恶，尚且知道把好东西给儿女，何况你们在天上的父，难道不更把好东西赐给求他的人吗？”这个带有充足理由的观点，根基于两个假设：1) 邪恶的人尚且知道把好东西给儿女，何况是神。2) 邪恶的人知道把好东西给儿女，神更加知道把好东西赐给祂的儿女。

马太福音廿二章41-46节：

耶稣问了一个让祂的对手哑口无言的问题。他们接受弥赛亚是大卫的子孙而非神的子孙。但是耶稣说：“1. 大卫因为被圣灵感动而称弥赛亚为“主”（诗篇一百十：1）那么，弥赛亚就不仅仅是大卫之子（即大卫的后裔）。2. 大卫称弥赛亚为“主”。那么，弥赛亚就不仅仅是大卫的后裔，祂也是大卫的主人（即是神）。

路加福音六章11节：

在安息日那天，耶稣把一个右手枯干的人治好了。在治病之前，祂问了法利赛人：“在安息日哪一样是可以作的呢：作好事还是坏事？救命还是害命？”（第九节）他们知道是好事。

耶稣的辩证是这样的：

- 1、在安息日做善事是合乎律法的。
- 2、医治一个人的手是善事。
- 3、因此，在安息日医治一个人的手是合乎律法的。

耶稣提出的问题往往带有强烈的逻辑辩证。



附录六

向非基督徒提出的关键问题

问无神论者

- 1、 一个人坚决相信没有神的存在，可是却接受一个客观的道德主体的存在，这可能吗？
- 2、 如果道德只是人的偏好，但是为何还有许多人努力要实践、贯彻言语和行为的一致呢？
- 3、 如果你不相信人死以后还有另一个生命，那为什么人们很难不去相信真善美呢？
- 4、 如果一切只是关于物质和能量，我们要如何判断邪恶？是以善为标准来判断呢？还是以恶来判断善呢？
- 5、 如果是良善而不是邪恶，那如何解释良善的起源呢？
- 6、 如果善是以实用为基础，那么该如何解释对一个文化有利的却未必对另一个文化有利的现象呢？
- 7、 假设人一边进化一边学习道德，那么，为何有时人会做出一些有违于适者生存的决定呢？例如，照顾那些身体有残疾的人呢？
- 8、 当面对道德判断时而产生的勇气该如何解释呢？
- 9、 就算无神论是真的，到底什么原因促使我相信它是真的呢？

- 10、你绝对确定世界上没有神吗？若不确定，那么世界上是否可能有神呢？而如果神有可能存在，有什么原因让你不想了解这些证据呢？
- 11、你是否同意，设计智慧的产品，显示背后有一位智慧设计者呢？如果同意，那么你是否同意关于宇宙的智慧设计之证据，也是证明宇宙的设计者之证据呢？
- 12、你同意“无”无法产生“有”吗？若是，原本不存在的宇宙后来存在了，这是否可看作是宇宙背后有其源头的证据呢？
- 13、我认为不能因为肉眼看不见（譬如人的思想、重力、磁力和风）就代表那些东西不存在？这点你同意吗？
- 14、你是否同意，虽然我们肉眼看不见神，但并不必然表示神不存在？
- 15、以大爆炸论的证据来看宇宙的起源，你认为相信没有谁从“无”创造出“有”，或者有某一位从“无”创造出“有”，哪样比较合理呢？
- 16、你认为此时此刻“有”东西存在吗？如果现在“有”什么存在着，而“有”不可能来自“无”，那么你是否同意必定“有”什么是已经长久存在着吗？我这么说是因为如果起初的时候是来自“无”，那么，现时候还是“无”的。
- 17、倘若必须有智慧才能生产出一套百科全书，那么要制造出第一个单细胞生物所需的相当于一千套百科全书的资讯，不也必须透过智慧吗？（即便是Richards Dawkins这样的无神论者也承认，第一个单细胞生物里面包含这么多资讯。）

- 18、假如“果”不能大于“因”（我们无法给出没有的东西），那么“精神创造物质”，而并非无神论者所说的“物质创造精神”，不是比较合理吗？
- 19、人来自人，人来自非人，哪个比较合理？
- 20、如果这世上没有什么地方，没有什么事情是错的，那么，无神论者对神允许罪恶存在而发出的怨言不是不存在了吗？
- 21、神有可能在遏制罪恶的当儿顾着人的自由选择吗？如果不能，那么无神论者素来要神遏制罪恶，不就自相矛盾了吗？
- 22、你认为基本的人权是被造的还是被发掘的？如果是前者，那么是谁定的标准？如果是后者，那这些权利不就应该要超越文化吗？如果是超越文化，而又缺乏一个普世的标准，这可能吗？
- 23、如果每条法律都需要有制定者才能产生，那么，道德律也需要有位道德律的制定者，不也合理吗？
- 24、若在实验室制造宇宙模型需要智慧，那么你是否同意，需要超高的智慧才能制造出真正的宇宙？
- 25、你同意让一颗小玻璃球出现在树林里，必须有其原因吗？你也同意，若这颗球大颗一点，也同样的需要一个原因？若是如此，那么最大的球在有限而又不断变化的宇宙里出现，不也需要其成因吗？
- 26、如果这有限的宇宙背后有其原因，那么这个原因不就必须是超越有限，也就是必须是无限的吗？



- 27、按照人择原理 (anthropic principle, 宇宙从诞生的那一刻起, 诸多细节中只要缺少一个, 就不可能产生生命), 合理的说法会不会是: 有一位智者预先为人类规划好这一切?

问不可知论者

1. 在两种可能的不可知论者当中, 请问你是哪一种呢:
 - 1) 坚定的不可知论者, 认为我们无法确定地知道任何事情; 或者是
 - 2) 温和的不可知论者: 认为我们不能确定知道任何事情 (但若有足够证据便能知道)?
- 2、若你是坚定的不可知论者, 你怎么确定知道你无法确定知道任何事情?
- 3、若你是温和的不可知论者, 我们是不是有可能可以确定地知道神存在 (若我们有足够证据的话)?
- 4、你同意思想开放的人应该要乐意了解所有证据吗? 如果是, 那么你是否愿意看看关于神存在的证据呢?
- 5、如果不可知论者认为万事都是不可知的, 那么对于不可知论, 他是不是也会认为是不可知的呢?
- 6、如果他不认为万事是不可知的, 那么他是不是要对一些事物有所认识呢?
- 7、持怀疑态度的人对任何事情都感到怀疑, 那么难道他不会也怀疑怀疑论吗?
- 8、如果他不认为万事是要怀疑的, 那么他是不是要对一些事物有所认识呢?

问穆斯林

- 1、有没有一些方法让人知道他上得了天堂？
- 2、你如何肯定你将会上天堂？
- 3、你知道阿拉派遣众多先知到犹太人当中吗？
- 4、你一天会祷告五次吗？如果你没有达到穆斯林的基本要求，你怎么有把握自己能上天堂呢？
- 5、福音书多处记载耶稣接受如神一般的敬拜，那他怎能被认为是伟大的先知呢（太八2，十四33，廿八9；路廿四52；约九38，二十28-29）？
- 6、如果我们今天读的圣经有错误，我们该怎么知道是哪一部分呢？
- 7、穆罕默德吩咐人要读圣经（古兰经五62，十94），而且今日有手抄本显示穆罕默德时代的圣经，基本上和今天的圣经是一样的。那么，圣经怎么可能有错误呢？
- 8、你相信耶稣从未自称为神，只自称为先知。然而因为圣经里头说耶稣自称为神，所以圣经被视为错误，遭篡改的。但是古兰经说：“绝没有人能变更他（译注：神）的信辞”（古兰经六115；参六34，十64），又说圣经是神先前的启示（古兰经二136，四163）。这样你还会相信古兰经吗？
- 9、如果从宗教信仰角度来看杀人是不对的，那为何古兰经命令要杀害非伊斯兰教的信徒呢（古兰经九5、29，四七4）？
- 10、为何天堂被描述为充满酒和女人的地方，但在地上这种生活却是阿拉所禁止的（古兰经七八32）？



- 11、古兰经宣称耶稣是无罪的（古兰经三45-46，十九19-21）、为处女所生（三47）、被称为弥赛亚（三45）、行神迹比如使死人复活（五110）、升天（四158），而这些事情穆罕默德都没做。为何穆斯林会相信穆罕默德高过耶稣呢？
- 12、如果许多穆斯林相信古兰经是神永恒的话语，可是不同于神，那为什么耶稣不能是永恒的神子，但是不同于神呢？
- 13、如果阿拉可以随心所欲做任何事，那他为何不能让他的先知耶稣死在十字架上，并叫祂死而复活呢？

问印度教徒

- 1、某些印度教徒相信梵（译注：宇宙的根本）是超越善恶的，但他们的生活却仿佛是相信恶是真实存在的。你能解释其中原因吗？
- 2、如果转世是前世行为的结果，那么第一次的转世是从何而来的呢？
- 3、如果这辈子受苦的人，是因为他们上辈子所做的而遭处罚，那么何必同情并帮助那些受压迫的人和穷人呢？我们岂不是在介入他们的业报，延迟他们的受罚到来生吗？
- 4、倘若恶并不真实存在，那么这个幻象是从哪里来的呢？为什么普世皆然？又为何看似如此真实？
- 5、倘若我们必须经过一个被启发的改变过程，到最后才能梵我合一。那么，我们怎么可能与梵合一呢？因为梵是不改变、永不曾经历这样的过程。

- 6、你怎么知道在众多的神当中，你所拜的那一位是对的？你怎么知道你没有拜的其他神不会因此而妒忌并且给你制造麻烦呢？
- 7、为何你会惧怕那些较小的神灵，而不惧怕创造你和我的那一位？
- 8、如果真正的我，内在的自我（Atman）就是梵（Brahman），这意味着我已经成为神了，这样的话，为什么我还要追求成为神呢
- 9、如果没有一个至尊无上的神，那么众神之间的纷争该如何解决呢？
- 10、怎么可能会有多过一个神的存在呢？

问佛教徒

跟佛教徒对话时，重要的一点是，要多问，而不要假设自己了解他们所信为何。因为佛教徒个人的信念，往往和佛陀的教导不一样。再者，还有许多民间信仰的观念，譬如祈求佛陀帮助解决生活难题等，各种不同的信念混合在其中。下列有一些澄清问题、存在问题、和跟进问题可供参考：

向佛教徒澄清的问题：

- 1、你个人为何会接受佛教的信念？
- 2、佛教说我们是谁？

问佛教徒有关存在的问题：

- 1、佛教教导对你个人有何帮助？
- 2、这样的教导解决哪些问题？
- 3、佛教为你个人带来什么希望？



向佛教徒的跟进问题：

- 1、有何方法可以知道我们该选择某一个宗教，而非其他宗教？
- 2、要如何判断佛教是真确的？
- 3、佛教认为人应无欲。那么，你要如何将你想赢得奖券的欲望，融入你的佛教徒生活？
- 4、业报不是只将解决邪恶和苦难问题的时间往后延，而实际始终没有真正解决问题吗？
- 5、如果基督的死得以满足神对公义的要求，那么人还需要付上什么额外的代价吗？

（参罗三25-26；来二17；约壹二2，四17-18）

- 6、如果人的自我到死后并没有延续，那么人如何确定在来生的奖赏或惩罚是同一个人呢？
- 7、如果转生进入另一个身体的不是同一个人，那么人为什么必须为别人的恶业受处罚呢？
- 8、如果有终极的道德律，不就表示会有一位终极的道德律的制定者吗？
- 9、如果没有终极的道德律，那么我们为何要遵守佛教的十戒和八正道，并按着自己的善行去投胎转世呢？
- 10、佛教说事实上我们在某个方面是属神的，在某些方面比较不像是一个个体，这是真的吗？如果是真的，那这形而上的“失忆症”是怎么开始的，并进而影响和主宰我们所有的经验？
- 11、除非我们知道背后的真实，并做出判断，否则我们怎么知

道我们感官所认知的世界只是幻影（非真实）？

- 12、戒除所有欲望，是否也该包括戒除所有欲望的这个欲望呢？
- 13、如果我们应该戒除所有欲望，那想要生儿育女、帮助别人、享受人生、体验涅槃境界的欲望又该怎么办呢？
- 14、把欲望重新导向那位能满足欲望的神，而非戒除所有欲望，不是更好吗？（太四4，五6，六33）
- 15、你怎么知道投胎转世，你又做回人？
- 16、你怎么知道你的善足以让你在下一世转世为人？

问民间信仰的道教徒 / 佛教

- 1、善的标准是谁制定的？你有可能达到那个标准吗？
- 2、来生你会是什么？你有信心会是这样吗？
- 3、谁能为你保证人生最后的目的地与你的命运？
- 4、你认为有办法确定上天的要求是什么，以致我们可以努力去取悦它的吗？
- 5、你认为一年一次用祭品拜祭去世的祖先，这样就足够了
吗？
- 6、你知道必须拜祭祖先多久，他们才会投胎转世吗？
- 7、你能够知道自己何时才不必再烧纸钱吗？
- 8、不是应该有个方法可以通知在世的后代子孙不要再烧纸钱了吗？否则那些纸钱就会落入和你无关的口袋里。
- 9、你想不想听听关于这位独一真神——上帝，连中国伟大的皇帝都敬拜的这一位？



问儒教信徒

- 1、孔子说人性本善，是吗？那么人行善不就更自然、更容易了吗？
- 2、人说我们的坏话，我们的思想会自然地趋向宽容吗？
- 3、我们会主动去爱那些冤枉我的人吗？
- 4、同事升职，我们会马上想到他比我们能干而要去祝贺他吗？

使徒保罗，可能是伟大的基督徒之一，说：“我知道在我里面，就是在我肉体之中，没有良善，因为立志行善由得我，行出来却由不得我。”（罗马书7：十八）

问犹太的非信徒：

- 1、我听说许多犹太人是无神论者或不可知论者，你相信神吗？
- 2、身为犹太人，于你有什么意义？
- 3、你相信神要你持守十诫吗？如果是，你守住了吗？时时刻刻吗？如果不是，你如何接受别人对你的宽恕？
- 4、你知道耶稣是犹太人吗？他声称自己是犹太人的弥赛亚？
- 5、某人可以相信耶稣也同时是犹太人，你相信吗？
- 6、你可曾读过以赛亚书第53章？如果读过，你认为本章在讲的是谁？如果没读过，你愿意和我一起阅读吗？
- 7、你认为将会有弥赛亚吗？那祂将会是谁呢？

- 8、 我们犹太人相信“Tikkun Olam”（修补世界）。你认为世界最需要修补的是什么？
- 9、 在以色列，犹太人和巴勒斯坦人的战争持续已久，你认为为他们带来和平的将会是什么？
- 10、 你可有庆祝犹太的节日？你有什么感受？

问耶和华见证人会：

- 1、 我对耶和华见证人会的一些事情感到好奇，你能帮我解答吗？大部分的耶和华见证人会信徒和基督徒的信仰不一样，你们认为天堂是在地上，而这些地上的国度已经有你们的信徒（只有144,000人）存在了。如果是这样，无论如何行善，都无法足以让你上天堂，你怎么说呢？
- 2、 你认为身为一个基督徒，我应该对传讲给我的道提出问题吗？（耶和华见证人会同意的）

使徒行传十七章11节说比里亚的人，比帖撒罗尼迦人开明，热切接受主的道，天天考查圣经，要知道使徒保罗所传讲的是否与旧约圣经相符。

你认为应该对长老传讲给你的道提出问题吗？以确保它和圣经所教导的是一致的？

- 3、 耶和华见证人会出版的杂志《觉醒》（Awake），提到人应当对所有的证据加以检验，而且在了解事物的两面之后才可达到结论（1973年10月22日版，第6页）。假如对方不这么认为，可问：“对于去检验忽略了你和我的教导的那些人，为什么你会认为你检验这些人的责任和我的有所不同？”



- 4、传授给我们的真理必须和全本圣经的内容是一致的，你同意吗？

告诉耶和華见证人会：使徒行传17章十一节说比里亚的人，比帖撒罗尼迦人开明，热切接受主的道，天天考查圣经，要知道使徒保罗所传讲的是否与圣经相符。哥林多后书一18保罗告诉众人：我们向你们所传的道并不是“是”而又“非”的。自相矛盾指的是同时说是又说非。

- 5、神的真理超越理性但不会违反理性，你同意吗？

神在圣经里对我们的教导是不会自相矛盾的。例如新约圣经里指明长老的一个任职条件就是要能够折服反对的人。

（提多书一9）

- 6、圣经的教导不会彼此矛盾，你同意吗？如果有意思不清楚的篇章，人们可以借助意思清楚的篇章来诠释它，你同意吗？

- 7、有的经节之间的说法是相反的，你要如何调和它们？
（你可以指出例子：一些经文说耶稣是耶和華而另一处经文说只能有一个神）

- 8、你愿意接受把你带到任何地方的真理吗？（约八32）

- 9、有人的预言没有实现而为后人所修正，你认为这人真是先知吗？

- 10、帮助耶和華见证人会看清楚了望塔（Watchtower）机构是假先知，让信徒们自行了解真相，看清楚这件事情的本质。

告诉他们申命记十八20-22说到如果有的预言没有成真，那就不是神的启示。圣经还教导我们不必惧怕这样的人。告诉他

们在《圣经助读》(Aid to Bible Understanding)(第1348页), 见证人会的领袖为真正的先知立下三个条件: 真正的先知是奉耶和華的名说话的, 预言的事情是会实现的及先知的预言必须有助于真正的敬拜, 和神的启示、命令是一致的。

再提醒他们: 了望塔(Watchtower)机构宣称他们是神的先知。请他们承认了望塔是神的仆人和信使, 在他们写的文章里, 他们承认“先知不是一个男性, 而是具有男和女的身体。但是一群叫做国际圣经学生(International Bible Students)也是一群跟随耶稣脚踪的人。今天他们被称为耶和華基督徒见证人。他们至今还在向众人提出警告……”¹

11、1916年罗素总统向众人宣告他是一个有智慧和忠心的仆人, 为什么? (经文研读第7册, 1916) 有没有可能罗素总统的宣告和见证人会领袖的宣告都是对的?

你可以考虑以下问题:

- * 见证人会不是曾经相信哈米吉多顿之战(Battle of Armageddon)会在1917年10月结束吗?²
- * 见证人会不是曾经相信外邦人的角色会在1914年10月结束吗?³
- * 见证人会不是曾经相信亚伯拉罕、以撒和雅各将在1925年来到世上, 成为世上新秩序中形体可见的律法的代表人吗?⁴
- * 见证人会不是曾经相信1914年是外邦人的结束⁵ 而1925年会是神国的开始吗?⁶
- * 见证人会不是曾经相信哈米吉多顿将在数月后发生吗?⁷
- * 见证人会不是曾经相信“世界的末了”将在1975年发生吗?⁸



- 12、假如你同意见证人会说过的预言是错误的，那么有没有可能见证人会的领袖今天说的预言在十年、二十年以后也不能兑现？

问见证人会的信徒：那结论是什么呢？如果不是，他们有什么根据呢？

一些特定的问题让耶和華见证人会对他们的信仰产生好奇后，浮现出不确定感：

以下问题可也让见证人会信徒的信仰浮现不确定或者至少让他们对我们所提的问题产生好奇心。我们发出这些直指人心的问题，目的是：1、浮现他们信仰的不确定性 2、减少他们的自我防御心理 3、引起好奇心，而有兴趣了解更多。

- 1、一个被造的（耶和華见证人会的神学思想）怎么能造其他之物呢？（歌罗西书一17）

换言之，在使徒行传三章15节里“生命的源头”的耶稣，假如不是永恒存在的，又怎么能创造万物呢？如果耶稣不是拥有大能力的，祂又如何创造万物呢？如果耶稣本身不是永恒存在的，耶稣是神创造一切的工具导因（instrumental cause），祂并非创造一切的功效导因（efficient cause），如果耶稣本身不是永恒存在的（efficient cause）。⁹

根据两者的共同点，我们可以问对方：“摩门教的众神是无限退化的说法，在逻辑上是不可能的。你同意吗？”（生命的存在有两种状态：根据情况变化而产生的以及必须存在的。只有神是必须存在的神。神是：“自有永有者”（出三14）。宇宙的其他生命体是根据情况变化而

产生的、有限的、可有也不可有的。他的出现由一个必须存在的生命体来实践。

因此，如果耶稣是永恒上帝创造的，那么耶稣怎么会是另一个有限物的创造者呢？¹⁰（西一16）

- 2、既然万事都是为着基督而造的，基督怎么会是终点呢？（西一16）万事都是为着基督而造的那祂怎么可能仅仅是一个尊贵的天使呢？
- 3、如果基督只是世界的保护者而不是唯一的创造者（西一17），又怎么能说祂是天使呢（被造的）？一个被造的能够保护所有被造的吗？希伯来书十三8说神是永不改变的，但是祂怎么会从一个被造的天使变成一个人，然后再去造天使呢？¹¹ 你怎么说？
- 4、保护所有被造的需要有多浩大的力量呢（西一17）？你认为这有可能是用来描述另一个被造的吗？使徒保罗说：“万有也一同靠着祂而存在”（西一17）
- 5、我觉得我们必须对某一个课题的经文有全面的了解，并且要确定它们之间是没有抵触的，你同意吗？经文之间是一致的，也不能和别的经文有矛盾。你同意吗？你如何看待圣经说“我耶和华是创造万物的。”（以赛亚书四十四24），歌罗西书一16说基督在一切被造的之上（约一3、希一2）。

提醒他们“借着”并不意味着角色微小，圣经教导的是万有都是本于祂（罗十一36、希二10）。

- 6、我们都同意约四23说的我们要敬拜神。约五23“使所有的人尊敬子好像尊敬父一样。不尊敬子的，就是不尊敬那差



他来的父。”我们尊敬子好像尊敬父一样，这意味着什么呢？

- 7、“不尊敬子的，就是不尊敬那差他来的父。”又意味着什么？如果我们对耶稣带有不正确的观点，那算不算是不尊敬祂呢？
- 8、如果我们不尊敬耶稣，那是不是也就不尊敬父呢？
- 9、为什么《圣经新世界译本》（译者注：英文版本）把新约圣经中希腊文的proskuneo，在用于父时翻成“worship”，用于子时，是“do obeisance”？（见希—6）启示录廿二8—9，当天使指示约翰不要“worship”而当把“worship”归给神，用的是“Proskuneo”，这同一个字也用在希—6。

问：为什么1953年、1960年、1961年和1970年版的《圣经新世界译本》（译者注：英文本）把希—6的(proskuneo)翻译成“worship”，而1970之后的其他版本却翻译成“obeisance”？

- 10、约翰福音廿28多马对他说：““My Lord and my God。” 《圣经新世界译本》，请问：是多马误认耶稣是神吗？1985年版的Kingdom Interlinear把这一节翻译成：“The Lord of me and the God of me”如果多马轻慢神的名，耶稣岂不是会指责他吗？
- 11、在罗马书十四7—9节同样一个希腊文“Kyrios”或主（Lord）两度翻译成神(Jehovah)，为什么《圣经新世界译本》把第九节翻译成主（Lord）？Kingdom Interlinear Translation 不是把这三节都用Kyrious吗？

12、你如何解释耶稣在新约圣经中使用同一个称呼来形容自己是耶和華神呢？

例子：（译者注：以下例子采用的是《圣经新世界译本》华文版）

启示录一7-8：看哪！他在云中来临，每一个人的眼都会看见他，那些刺过他的人也会看见他，地上所有民族都因他而悲伤捶胸。是的，阿们。耶和華上帝说：“我是阿尔法和奥米伽，是今在、昔在、将来永在的全能者。”

这两节经文中，被称为阿尔法和奥米伽的人，不就是神，那位被钉的吗？启示录廿二12-13不是指明阿尔法和奥米伽是耶稣吗？英文版的翻译启示录廿二20节为：“Look! I am coming quickly...I am the Alpha and the Omega, the first and the last...Yes; I am coming quickly. Amen! Come, Lord Jesus”

请问你如何看待这两处的经文呢？

13、以赛亚四十三11“唯有我是耶和華；除我以外，并没有拯救者。”你如何看待新约圣经中耶稣是救主的教导呢？以赛亚四十三11“唯有我是耶和華；除我以外，并没有拯救者。”（圣经新译本）告诉见证人会：“神我们的救主”和“耶稣我们的救主”是交替使用的（提多书二11，13、三4，6）

14、为什么在全本圣经里把希腊文“ego eimi”翻成“I am”就除了约翰福音八58呢？（约翰福音四26；六35，48，51；八12，24，28，58；十7，11，14；十一23；十四6；十五1，5；十八5，6，8）。

告诉他们：七十士译本，（希伯来文旧约圣经的希腊文译本）在约八59和出埃及记三14皆用同一个希腊字。

请问：与约八58对比，这意味着什么呢？

- 15、圣经教导只有一个神，耶和华见证人对约一1的诠释是有一个全能的神和一个较次要的神。你怎么看？

举例子：以赛亚四十三10：“在我以前没有神被造出来，在我以后也必没有。”以赛亚四十四8：“除我以外，还有真神吗？没有别的磐石；我一个也不知道。”以赛亚四十五5：“我是耶和华，再没有别的神了；除了我以外，并没有真神。”

请问：多过一个神吗？如果不是，为什么见证人会相信耶稣是神？

- 16、约翰在约翰福音一章一节用了Theos（神）不用Theios（道）来描述耶稣，你认为约翰是怎么看耶稣的呢？
- 17、如果我告诉你耶和华见证人会曾经做过一些没有实现的预言，你愿意重新考虑他们的教导吗？
- 18、耶和华怎么可能会死去呢？启示录一17-18：“我曾经死过，看哪，现在又活着。”

我看见了他，就仆倒在他脚前，像死了一样。他用右手按着我，说：“不要怕！我是首先的，我是末后的，又是永活的；我曾经死过，看哪，现在又活着，直活到永永远远，并且拿着死亡和阴间的钥匙。（新译本圣经，华文版）

请问：永恒存在的怎么可能停止存在了呢？（耶和华见证人会相信死亡并非身体和灵魂分离，而是一种毁灭。）

- 19、对耶稣的正确认识比给耶和华神一个正确的称呼较重要，你有什么看法？耶稣不就在约八24说了：“所以我对你们说，你们要在自己的罪中死亡；你们若不信我就是‘那一位’，就要在自己的罪中死亡。”

耶稣在太七22-23说：“到那日，必有许多人对我说：‘主啊，主啊！难道我们没有奉你的名讲道，奉你的名赶鬼，奉你的名行过许多神迹吗？’但我必向他们声明：‘我从来不认识你们；你们这些作恶的人，离开我去吧！’”

请问：为什么耶稣的祷告不以“耶和华神”为开头？祂是以“父”为开头（见太十一25；廿六39-42；可十四36；路十21，廿二42，廿三36,46；约十一41，十二27-28，十七1-26）。耶稣也教导门徒以“我们的父”为祷告的开头（太六9；路十一2）称呼神的名字（诗八十三18）不一定意味着称呼者认识神后得到神的允许。使他们知道只有你的名是耶和华，唯有你是掌管全地的至高者。

- 20、见证人会不是说过耶稣在1914年在世上显现吗？这样的说法和启一7、亚十二10耶稣的再来吻合吗？

告诉他们启一7说：“每一个人都要看见他。”（经文没说每一个认识他的人都要看见他。）亚十二10：“他们必仰望我，就是他们所刺的。”

- 21、耶稣告诉众人他们的罪已经得赦免了，而见证人会有一套针对耶稣的教导，你如何解释呢？（可二5-12；路七48-50）

向他们指出：律法师知道唯有神可以赦免罪人。可二10-11说：“然而为了要你们知道人子在地上有赦罪的权

柄，（他就对瘫子说：）我吩咐你，起来，拿起你的褥子，回家去吧。”（新译本圣经，华文版）

请问：耶稣要不以权柄来表明祂是神，要不就故意误导人们相信祂是神而实际上祂并不是神？你同意我的看法吗？

向他们解释：耶稣不单是宣告父原谅宽恕，也宣称祂有赦免罪的权柄。路七48-49记载了耶稣处理犯罪妇人的事情。

22、只有一个真神祂名叫耶和华，你相信吗？

赛九6：耶稣是全能的神。如果只有一位真神，名叫耶和华，那耶稣怎么是全能的神呢？

请问：那耶稣不就成了假神了吗？以赛亚又如何理解“全能的神”，他说：“…到那日，以色列剩余的人和雅各家逃脱的人，必不再依靠那攻击他们的，倒要本着真诚信实，倚靠以色列的圣者耶和华惟独剩余的人要归来，雅各的剩余分子要回到大能的上帝那里。”（赛十20-21）
（《圣经新世界译本》）

请问：这指的不就是耶和华吗？耶利米卅二18：“你是伟大的上帝，大有能力，万军之主耶和华是你的名号。”
《圣经新世界译本》太廿八18说耶稣基督：“天上地上的权柄，全都赐给我了。”和英王钦定本圣经太廿八18天上地下所有的权柄都赐给我了。

请问：全能的神，不是指拥有全部的能力和权柄了吗？

再问：如果耶稣是全能的，耶和华也是全能的，那我们不就可以总结耶稣的身份了吗？

23、耶稣在复活后拥有人性，你认为可能吗？¹²

见证人会信徒会说“不可能”。他们相信耶稣在复活后不再有人类的身体。他们认为他的身体消失在空气中或者保留在某处以纪念神的爱。¹³

请问他们：使徒约翰在约翰一书四章二节用完成时态（Perfect tense）说：“耶稣基督是成了肉身来的。”，你认为这是什么原因？

告诉他们完成时态是已经完成的时态，包括现在完成时。约翰一书四章二节说过去耶稣有肉身，现在还有，因此还是一个人。圣经教导我们承认这事的是从神来的。（与之相反的是不承认这事的是从魔鬼而来）¹⁴

（注意：我们可以在此处开始建立通向福音的桥梁）

因此，再问他们：“如果我们对耶稣人性的认识有可能是错误的，那么有没有可能我们对耶稣其他方面的认识也是错误的呢？”

24、耶和華神在多处清楚地告诉我们只有一个神，然后又混淆视听地把实际上不是神的耶稣说成是主，让人们去敬拜耶稣，这有可能吗？

问摩门教徒

请你谈谈你对：“悔改”、“原谅”、“救恩”、“升天”、“得永生”、“成为完美”的看法。

我真的是尊重你的信仰，并且以爱心和你交谈，我愿意很坦诚地和你谈谈我的信仰。如果我与你坦诚相谈，甚至看起来显得不那么有爱心，你不介意吧？



- 1、你在教会的事奉如何？在教会里有事奉的岗位吗？
- 2、你认为自己将会如何被提？
- 3、为什么人不能自然而然地选择向善？你知道圣经在这方面的教导吗？（罗三23；耶十七9）
- 4、有永生和永恒的家庭但又没有得到神性，可能吗？
- 5、我们努力行善，希望能像神一样；我们的问题是我们配不上神的圣洁，你认为哪个是人的最大问题？
- 6、我很好奇，你觉得你的信仰帮助你应对生活中的试探吗？如果有的话，是怎么样的呢？
- 7、你不相信就算吸引数以万计的信徒，声称自己是先知的人，也未必真是先知，对吗？
- 8、如果每个人声称自己是先知，那他就真的是先知，问题就产生了，对吗？有一些先知的教导是和其他先知的教导相抵触的。
- 9、先知所宣称的必须和圣经的教导一致，你同意吗？（林后—18）
- 10、有什么方法可以断定对方真是先知吗？你对加拉太书—8—9熟悉吗？
- 11、读过圣经以弗所书二8—9和尼腓二书20廿三吗？它们谈的是同样的吗？
- 12、你相信圣经给我们的信心是充分足够的吗？（来—1—2；提后三16—17）
- 13、圣经给予我们的真理是超过情绪情感的，你同意吗？（林前十五14，19）

- 14、圣经教导我们要达到的标准是完美，你同意吗(太五48；雅二10)？用人的办法可以达到这个标准吗？
- 15、传统的基督教信仰教导我们神使那无罪的替我们成为有罪的，使我们在祂里面成为神的义(罗五8；八1-4；林后五21)。
- 16、我知道摩门教相信摩门经包含全备的福音（见教义和圣约20:9，42:12，135:3）请你帮我更深入一些了解好吗？……读摩门经能让我有什么新的领悟吗？
- 17、摩门经上说“许多明白而宝贵的事情”（尼腓一书13二十八），是从圣经而来。问题是如果摩门经和圣经的教导相抵触，你如何处理？
- 18、根据林后一18，两个互相抵触的教义，不会两个都是真的。你如何看待这样的不一致？如果别的教导和圣经不同，我们是不是应该先考虑圣经的教导呢？
- 19、举例子：摩门教徒相信他们可以倡导永恒的家庭。耶稣在新约圣经里教我们复活的时候，人们也不娶也不嫁，而是像天上的使者一样(太廿二30)。两个说法，不是都正确吧？
- 20、摩门教徒相信，人生下来就是善的。但是圣经说我们有罪性(创八21；罗三10-12)。身为基督徒，我该相信哪一个？
- 21、摩门教徒相信，逝世的人可以通过洗礼这样他们就有进入天国的机会。可是圣经告诉我们，人的一生一旦结束，就没有机会了(来九27)。这两种不同的说法，哪一个是对的？又根据什么来决定对错呢？

- 22、如果教会是建立在使徒和先知的根基上而你只能拥有一个根基(弗二20)。为什么你会相信我们要另找根基以决定我们的永活的生命呢?
- 23、如果耶稣对旧约的教导有信心，那我们岂不是该和祂一样吗？如果耶稣对旧约的教导有信心，那么在基督的时代怎么会有旧约书卷遗失呢？旧约书卷可能遗失，可是耶稣的强烈的个性不是能够弥补旧约的遗失书卷吗？
- 24、耶稣基于爱心警告文士和法利赛人关于他们的缺失和永恒的生命。你同意吗？这是不是在提醒你，信仰会带来严重的后果（太廿三15、25、27）？我们该如何确定我们信的是正确的？有什么准则可以帮我们决定吗？
- 25、你应该了解我关心你的信仰的苦心，耶稣也同样关心你的信仰(太十六5-6；太七15-23)。
- 26、我知道你看得出我要对约瑟·斯密（Joseph Smith）有所认识。但是坦白地说，我更愿意多谈耶稣基督？你知道为什么耶稣对传统基督教那么重要的吗？
- 27、你知道吗？耶稣是唯一一个宣称自己是道成肉身的，祂还做了三件事来证明自己的身份。
- 28、耶稣的赎罪是怎么样的？祂的赎罪是胜过身体的死亡吗？还有其他方法让人得救赎吗？
- 29、对你而言，为什么在升天后依旧拥有肉身是重要的？
- 30、彼前三18和来十14：如何符合摩门教的教导？能说说看吗？
- 31、我明白为了反映时代，神会转移教导的侧重点，为什么祂之前谴责多妻制度(雅各书一15；二24)，可后来却在(教义和圣约132)称誉它？

- 32、摩门教为何相信神是无限进展的？那第一个神是从哪一个点开始的？
- 33、我们和神的差别不只是量的差别，而且还有质的差别，你同意吗？神不仅仅只是比我们好，祂还无限度地好过我们。
- 34、我听说约瑟·斯密(Joseph Smith)端着金盘子奔跑，之后写成摩门经，你认为那金盘子有多重？
- 35、你有遵守智慧之言吗（智慧之言禁喝热饮及禁食某些食物）？智慧之言禁止人们在夏天吃肉，你遵从吗？
- 36、你对“三位一体”的理解是什么？（是常说的“三个神有同一的意志”）为什么有三个神？天父和其他两位相比，缺少的是什么？
- 37、天父和玛丽亚有肉体上的关系而生下耶稣，真是这样的吗？父亲和女儿生下孩子，是对的吗？
- 38、为什么圣灵没有血肉之躯呢？是他在限制自己吗？
- 39、耶稣在有血肉之躯以前是神吗？
- 40、如果约瑟·斯密(Joseph Smith) 通过神的力量翻译了摩门经，为何在之后的十年间又多次更改呢？（迄今，2010年，已有4000次）
- 41、早期的教会为何违背圣道？现今的后期圣徒(Latter Day Saint)教会的领袖与当初的有什么不同？
- 42、请你介绍一本关于摩门经地理的好书。
- 43、为什么神允许祂的先知约瑟·斯密 Joseph Smith先是对一夫多妻制撒谎，随后祂又称誉之？



附录7

为基督教构建证据(总结)

- 1、关于真实的真理是可知的。
- 2、真实的反面是虚假。
- 3、有神论说神是存在的，这是真的。
- 4、如果神是存在的，那么神迹就有可能存在。
- 5、神迹用来确定神的话语。
- 6、新约圣经说耶稣宣称祂是神。
- 7、以下神迹证明了耶稣是神：
 - a. 许多关于祂自己的预言已经应验了。
 - b. 一生没有犯罪而且充满神奇。
 - c. 祂预言祂的成就与复活。
- 8、因此，耶稣是神。
- 9、耶稣（神）教导的都是正确的。
- 10、耶稣告诉我们圣经是神的话语。
- 11、因此，圣经是神的话语是正确的（任何与之相反的，都是错误的、虚假的）。

请登录网页www.meeknessandtruth.org，到featured tools (Truth@life seminar)了解详情(英文)。



附录8

在对话中探讨神、罪恶和苦难

“有一位大有能力且充满爱心的神，同时又有一个充满邪恶和苦难的世界，为什么会有这样的情景呢？”

说明：

为什么这是一个难以回答的问题？

这个问题意味着神是不存在的，否则祂不会允许邪恶和苦难存在。即使祂真的存在，祂也不是一个全能的神。无论怎么说，似乎都在否定基督教所相信和敬拜的神。

回答这个问题的策略和步骤：

- 1、 回答这个尖锐的问题，我们要有同理心和谦卑的态度，让他们愿意敞开胸怀聆听。
- 2、 弄清这是一个知识性的问题，还是对方别有他意？
- 3、 如果是出于情绪上的反应，则先让他们抒发感受，吐露心事。这可能是他们个人的亲身经历，也可能是他们所爱的人的经历。
- 4、 提醒他们我们没有答案我们对一些事情也不全然明白（约伯的苦难）。无论他们经历什么样的苦难，神还是关心他们的。
- 5、 帮助他们明白唯有独一无二的神能够解答关于苦难邪恶的问题：



- * 不可知论没有答案，因为他们没有提出问题的对象。
- * 泛神论也不能回答，因为邪恶不是真实的，没有提问的对象。
- * 如果一神论是真的，那么这个问题是站得住脚的，独一的神可以提出站得住脚的答案。

6、**帮助他们对邪恶有进一步的了解：**

问他们：

“你认为邪恶是什么？”

“对善若没有一定的标准，怎能知道什么是恶呢？”

他们可能没能接受善就是标准的讲法，我们可以问下列问题：

“我们不就是以善为标准来衡量恶吗？不是以恶为标准来衡量善的，对吗？”

再问：如果我们说某些事是善的、正确的，这不就意味着有一个道德的规律吗？有一个道德的规律不就意味着有一个道德的赐予者吗？

7、**分别从神和邪恶的观点，帮助他们对“导致”（cause）有进一步的了解：**

问：

你是在问我“一个善的神怎么会造成坏事发生在好人身上？”还是“一个善的神怎么会允许坏事在好人身上发生呢？”

再问：

我之所以这么问，是因为圣经教导我们神不会造成邪恶的发生。

圣经教导我们神不能被恶试探(雅一13,17)

备注：这可能会引出潜藏着的另一个问题

8、提出另一个可以回答这个潜藏问题的答案

“那么谁是邪恶的制造者？”

有时一些人会如此批评基督徒：

如果神是万事万物的创造者，而邪恶又是真实的，那么，邪恶是神造成的。

对于问题的第一部分，我们可如此回应：

邪恶不是一个东西，而是缺了一些东西¹。

“圣奥古斯丁说那是一种“腐蚀”²。

以神学的表达来说：“邪恶就像罪、没有打中靶心、达不到标准、少过应当做的”（罗三23）。

回答问题的第二个部分：（回答邪恶如何造成的）

- * 神造的都是完美的。
- * 其中之一是神让被造物有自由。
- * 因此，不完美（邪恶）出自完美（不是直接的），是间接从自由而出。



注：

- 1、神创造了自由，人做出了选择的自由
- 2、神创造了邪恶的可能性，被造物实现了它。

见诺曼盖斯勒 (Norman Geisler) , 《Baker Encyclopedia of Christian Apologetics》, 219页.

- 9、重新表述先前提出的问题，把“导致”换为“允许”。

因此，你在思索的是：“如果神是善的全能的，为何祂允许邪恶和苦难？”（为什么神不出手阻止呢？）

问他们：

“那你要神在什么时候出手？你认为神的底线应该在哪儿呢？”如果神把邪恶都清除了，剩下的还有谁呢？

- 10、挖掘问题背后的假设。

有人的人生唯一目标可能就是享受，神若是真神，祂就必须让我们的人生有最大的享受。

回答：

圣经教导我们在这一生要对祂有认识，在来生才有幸福。（启廿一4）

我们一生有许多邪恶的事，都无关乎人的幸福。可是，邪恶对我们这一生对神的认识方面，其实是有意义的。

- 11、帮助他们明白这个道理：就算我们不知道神的旨意，祂允许邪恶和苦难的存在是有祂的用意的（罗8：二十八）。

- 12、帮助他们了解我们对邪恶和苦难的看法：

* 对性格的磨练有帮助

- * 教导我们一些关于道德上的后果
- * 有警示作用
- * 能带出更大的善
- * 最终能区分善和恶
- * 是某些最终仍然无法理解的原因

13、再次提出额外问题，寻找对方潜藏问题的答案。

“为什么神不清除邪恶？”

答案：

神无法清除所有的邪恶而使自由选择完好无损。祂是打败（克服）邪恶而不损害自由选择。这样的说法可以从以下几点看出来：

- 1、神是良善，祂有打败邪恶的意念。
- 2、神是万能，祂有战胜邪恶的能力。
- 3、邪恶尚未被战胜。
- 4、因此，邪恶终将被战胜。

14、“如果神知道祂所创造的不是一个最好的世界，为什么祂不停手呢？”

答案：

“这个堕落的世界不是最好的，但却是创造最好世界的最好方法了。”³

进一步回答：



最好的世界就是：让被造物有自由选择(太十三30)，这样善就可以得到最大程度的发挥，同时允许罪恶存在，一直到罪恶被永远囚禁的那一天为止。(启廿10)。

经文的根据：(太13:二十四—三十)

24 耶稣对他们另外讲了一个比喻，说：“天国好像人把好的种子撒在田里。25 人们睡了的时候，他的仇敌来**把稗子撒在麦子中间**，就走了。26 到了发苗吐穗的时候，稗子也显出来。27 仆人都前来问家主：‘主人，你不是把好的种子撒在田里吗？那些稗子是从哪里来的呢？’28 他回答：‘这是仇敌所作的。’仆人问他：‘你要我们去拔掉它吗？’29 他说：‘不用，因为拔稗子的时候，恐怕也把麦子连根拔出来。30 收割之前，让它们一同生长。到了收割的时候，我会吩咐收割的工人先拔掉稗子，捆起来，留着焚烧，却要把麦子收进我的仓里。’

15、再提出另一个可以回答这个潜藏问题的答案

那么神怎么会允许众多和人的自由选择无关的，属于物质层面的邪恶和苦难发生呢？（天灾如海啸等）

***圣经教导我们并非所有属于物质层面的邪恶和苦难皆产生自人的罪。**

一般的答案：

- 1、地球是在受审判的。
- 2、圣经警告我们在末世当中，这些事情是会发生的。

具体的7个答案：

- 1、在我身上发生的一些物质层面的灾难是我的自由选择

直接造成的。

- 2、在我身上发生的一些物质层面的灾难是我的自由选择间接造成的。
 - 3、在他人身上发生的一些物质层面的灾难是他人的自由选择直接造成的。
 - 4、在他人身上发生的一些物质层面的灾难是他人的自由选择间接造成的。
 - 5、在他人身上发生的一些物质层面的灾难可能是产生一个更大的道德效果的必要条件。
 - 6、一些物质层面的灾祸可能会带来一个更具道德高度的物质世界。
 - 7、一些物质层面的灾祸可能源自一股要和我们对抗的超自然力量。
- 16、再提出另一个可以回答这个潜藏问题的答案。

那么神怎么会允许众多和人的自由选择无关的、属于物质层面的邪恶和苦难不必要地发生呢？

答案：

“我们无法知道神没有充足的道德理由准许某些罪恶的发生。我们要坦白地承认，如果我们不准许某些罪恶的存在，我们就能够看见世界的样子。”（在和图理博士（Dr. Tooley）辩论中，威廉兰克雷博士（Dr. William Lane Craig）如是说。“神的存在”1994年科罗拉多大学）



附录9

根据对话式布道 发出引人深思的问题

打开话题：

(根据你和对方的共同兴趣或嗜好问对方)

- 1、 周末你都在做什么？（希望对方也会问你同一个问题）
- 2、 你在闲暇时都做些什么？什么东西对你重要的？

向对方澄清的问题：

你的意思是_____？

为什么会有这样的结论呢？

复述对方所说的：

你刚才说的是……

你刚才说的是……,对吗？

揭露式的问题

如果你有机会知道关于宗教信仰的课题，你希望知道些什么呢？

我问这个问题原因是你可能会不喜欢知道真相

从一般话题转移到关于宗教信仰的话题

用一些道德方面的共同话题做你造桥的木板(罗二14)



- 1、报章上关于……………的新闻你看到了吗？
- 2、你怎么看这件事？你认为他们这么做是错的吗？
- 3、如果我们告诉孩子们道德只是个人的喜好，然后看到谋杀案却表示不能接受，这样不就是前后不一致了吗？
- 4、你个人如何判断孰是孰非？
- 5、你认为希特勒或宾拉登能洗脱罪名而不会在来世受到审判吗？
- 6、你认为信仰是要紧的吗？
- 7、如果他告诉你信仰什么都没关系，你可以问他：“回教极端分子开飞机冲向世贸中心，你认为信什么都没关系吗？”
- 8、有人说所有宗教基本上都教导同样的东西，你认为呢？
- 9、你偏向什么宗教呢？
- 10、你对耶稣的看法是什么？
- 11、你知道基督教和其他宗教有什么不同吗？
- 12、有许多方法可以带我们到一个较美好的来世，只有一个方法做得到，你认为是前者还是后者？

藉着他寻找生命意义的渴望来展开话题：（传三11）

- 1、究竟是什么原因让你每天早上不是先忙于赚钱，而是一定先做这件事？我有点好奇，你可以说一说吗？
- 2、上天让你我来到这世上一定有某一些原因，你说是吗？如果是的话，你认为那是什么呢？
- 3、在你的生命低谷中，帮助你渡过难关和挫折的是什么？

- 4、拥有好工作、好家人、经济有保障，就是幸福的人生吗？
如果不是，还欠缺什么呢？
- 5、人信些什么要紧吗？
- 6、如果他告诉你信仰什么都没关系，你可以问他：“回教极端分子劫持飞机冲向世贸中心，你认为信什么都没关系吗？”
- 7、有人说所有宗教基本上都教导同样的东西，你认为呢？
- 8、你偏向什么宗教呢？
- 9、你对耶稣的看法是什么？
- 10、你知道基督教和其他宗教有什么不同吗？
- 11、有许多方法可以带我们到一个较美好的来世，只有一个方法做得到，你认为是前者还是后者？

帮助我们了解对方信仰程度的问题：

- 1、人信些什么要紧吗？
- 2、上天让你我来到这世上一定有某一些原因，你说是吗？
如果是的话，你认为那是什么呢？

如果你觉得上天让你来到这世上是有某一些原因，你认为那是一个属于灵命信仰的旅程吗？

如果是的话，这个旅程将会把你带到何处呢？

浮现疑惑和不确定感的问题

- 1、我很好奇。想知道 ……………？
- 2、这怎么可能……………？



- 3、你可曾考虑过……？
- 4、人信些什么要紧吗？
- 5、有人说所有的宗教基本上都教导同样的东西，你认为呢？
- 6、事实是各宗教之间的一些主要观点却是互相抵触的，那么各个宗教怎么可能是一样的呢？
- 7、你说道德只是个人的偏好，而你的生活方式是这样的。你认为这到底是怎么一回事呢？
- 8、你认为人们应该为他们的生活方式负责吗？如果是应该的，那么标准是什么呢？
- 9、圣经描述耶稣的言行，是相当可靠的，你认为呢？你知道吗，大部分的圣经学者对95%新约圣经内容表示同意。拥有95%的准确度，意味着我们可以对历史事件有相当清楚的概念，你有什么看法？
(Keith Elliot a和 Ian Moir 的作品《Manuscripts and the Text of the New Testament: An Introduction for English Readers. 》(爱丁堡Edinburgh: T. and T. Clark, 1995年)，第8页：大多数现代文本评论家对大部分的文本抱持同意的立场（可能是95%）。余下的5%是有争议的，有不同的结论的。")
- 10、你认为有什么原因让人们应该对耶稣盖棺论定？
- 11、耶稣是谁？你有结论了吗？
- 12、许多人说耶稣只是一个人，可是又如何以自然的方法解释祂的空墓穴呢？
- 13、一生没有犯罪、实现了预言、拥有从死里复活的证据，耶稣仅仅是人吗？
- 14、如果你符合标准，为何需要耶稣拯救你？
- 15、如果你不相信来世，为什么人们很难不去相信真、爱、美和善呢？

- 16、人的生命既然是宝贵的，那么他怎么会是自然界偶然的副产品呢？
- 17、你是说绝对没有神吗？那你就不就得在全世界各个角落搜查看看，以确保没有神存在？况且要知道这事，你也不需要绝对的知识吗？而绝对的知识是神的属性之一。
- 18、为了证明神是不存在的，那不是就得要有一个神吗？
- 19、如果某个东西存在（例如：我们是存在的），东西不能从无而来，那么有一些东西就得要永远存在，不是吗？为什么？因为就算有一个时间是没有东西的，那还是没有东西存在的，不是吗？
- 20、你知道吗？有一个著名的当代无神论哲学家在他临死前放弃了无神论的思想。你认为这是什么原因？你知道吗？这是因为智能设计（Intelligent Design）得到了佐证。（见 Lee Strobel's 和 Anthony Flew 做的访谈：<http://www.leestrobel.com/videoserver/video.php?clip=strobelT2035>）

搭建桥梁的问题：

心灵的桥梁

- 1、耶稣过无罪的生活，因此是我们效法的。你有什么看法？现今世界标榜充满仇恨的极端主义，耶稣教我们爱我们的仇敌，为那些迫害我们的祷告（太五44）。
- 2、耶稣克服了死亡，这是重要的，你知道为什么吗？
- 3、因着耶稣克服了死亡，我们有机会与造物主和好（罗五1），他在死人中复活，这个叫他复活的力量也和我们同在，改变我们的生命（罗八11）。



(耶稣如何成为我们的榜样)

耶稣死在十字架上之前，祂说：“父啊，赦免他们！因为他们不知道自己所作的是什么。”（路二十三34）你认为说这话的耶稣，会是一个怎么样的人呢？

头脑的桥梁

- 1、既然你愿意对宗教信仰的真理有认识，为什么不考虑以基督教作为你的起点呢？
- 2、如果不考虑基督教，为什么呢？
- 3、世上的其他宗教讲的只是一个意识形态，而基督教是以历史事件为依据。如果这个事件不曾发生，那基督教就是虚假的（林前十五14，19）
- 4、耶稣和其他宗教领袖有什么不同吗？
- 5、耶稣行神迹、死在十字架上、从死人中复活，你相信吗？
- 6、耶稣如何跟你的宗教信仰产生关联？
- 7、假设你来到生命的尽头，而碰到了耶稣和其他宗教领袖，他们向你建议各自的信仰途径，你会听从哪一个呢？
- 8、如果有一个人曾经到另外一个世界，然后又回来告诉我们那里的情形，你会接受他的建议吗？
- 9、假设你确定圣经里的耶稣是真实的，祂是到神那里的唯一道路，那你会跟从祂吗？
- 10、如果耶稣基督是至今唯一克服死亡的人，我们是不是应该多认识祂呢？

- 11、假如你发现有证据证实耶稣的身份是如同祂所说的，这会不会让你想更多地认识祂？
- 12、关于耶稣的身份，基督徒和非基督徒对耶稣有四个共同的认识，你知道是哪四个吗？

这4个事实是：

- * 耶稣被钉死在十字架上。
 - * 被葬在坟墓里，而现在坟墓是空的。
 - * 后来发生的一些事说服了祂的一大群门徒，祂已经从死人当中复活了。
 - * 耶稣向他们显现，他们愿意为耶稣而死。
- 13、如果耶稣一生没有犯罪，那祂就是一个不平凡的人，你同意吗？
 - 14、如果耶稣心甘情愿死在十字架上，显示祂有超自然的一面，你同意吗？为什么呢？人或许会为了真理（可是实际上却是虚假的）而死，没有人会为虚假而死。如果耶稣死在十字架上，是为了祂所知道的要么是真实、要么是虚假的事而死。
 - 15、如果耶稣战胜死亡，那祂应该是我们的创造者或者是从我们的创造者那里得到力量，你的看法是什么？只有创造者拥有战胜困难的能力。如果耶稣是唯一战胜死亡的，那么，我们是不是应该听听祂说的呢？
 - 16、如果耶稣是唯一的战胜死亡的宗教领袖，那么祂要求我们对祂的全然忠诚，不是很自然的吗？耶稣没说祂是到天堂的道路之一，祂说祂是到天堂的唯一道路（约十四6；徒四12；提前二5）。



过渡到福音的阶段

- 1、你到教会崇拜，听了不少关于神和耶稣的道理，但是不明白何谓人和耶稣基督的亲密关系。可曾有人向你解释过这方面呢？
- 2、阻止你相信耶稣的理由，主要有哪些？
- 3、你知道耶稣因为爱你而死在十字架上，祂渴望和你建立关系，为什么你还认为你是一个 _____ 呢？

处理多元论者（他们相信所有宗教都是好的）

- 1、我相信所有的宗教信仰都是真的！
- 2、我同意各个宗教有一些共同点。可是我们的信仰的突出之处并不在于这些共同点，而是在一些和其他宗教明显不一样的不同点。
- 3、基督教和其他宗教有显著的不同，你知道吗？
- 4、佛陀宣称他来指点迷津，穆圣宣称自己是先知，耶稣是唯一宣称自己是神的宗教领袖，祂做了三件事来证明，你知道吗？祂实现预言、过无罪的生活、死在十字架上并且从死人中复活。你听过吗？

回答：

- 1、你知道吗，指向每一个方向就是全无方向？
- 2、你知道吗，接受所有的就是一无所有？
- 3、如果没有一个正确的答案，那么这世界怎么会有希望呢？
- 4、耶稣要么是到神那里的唯一道路，要么是不是到神那里的唯一道路，并非两者兼有的。（约十四6、徒四12、提前二5）

处理对信仰漠不关心的人

1、 基督教、印度教、回教是真是假，我才不管呢！

如何反应：

- 1、 如果有来世那么今生就会更有意义了，你同意吗？
- 2、 越是重要的决定越是要仔细考虑，你同意吗？例如，星期六晚上决定要到什么地方吃晚餐，对你而言是重要的，但它不会带来严重后果。可是决定和谁结婚，会产生较大的后果。这就需要在做决定之前要仔细考虑。后者相比于起前者，是一个重大的决定。今生之后会是什么？这个决定又比和谁结婚更为重要，对吗？**我们如果不去决定来世的事情，不就会面对更大的后果吗？**

殉道者吉姆·艾略特（Philip James Elliot）说过：“放弃不能持守的以赢得不能失去的，这人并非愚笨的。”

今生如果只是永恒中的一滴水珠，你是不是要多关心未来的事？多了解信仰的事？

处理相对主义

- 1、 人们可能对某件事的对错表示同意或不同意，但这并不表示天地间没有是非黑白的。你同意吗？
- 2、 大多数人会同意基本的道德原则难免有例外的情况。可是这并不意味着人们因此不需要一些准则的存在，你同意吗？
- 3、 即使我只能找出一个放诸四海皆准的道德标准，但这并不意味着世人不需要有一位道德的制定者，对吗？



- 4、 如果道德是相对的，因此对抗虐待儿童、种族歧视、偏见等就失去了依据，你同意吗？
- 5、 那么政府应不应该把道德加在杀人犯、强奸犯、盗贼和非礼孩童者的身上呢？

对曾经在教会崇拜的人发问：

- 1、 你在年幼时定期上教会，你可曾思想过神和你的关系以及祂对你生命如何重要的课题？
- 2、 相信耶稣为我们的罪而死，让我们成为神的儿女，这就够了吗？
- 3、 相信耶稣是弥赛亚和接受耶稣，这两者有什么不同呢？

附录十

在后基督教世界作见证的挑战

我们提供了五堂（每周一堂）对话式布道的课程。教会的同工可以在网上免费下载影音资料(英文):

<http://conversationalevangelism.meeknessandtruthministries.org/resources/>

第一周

在后基督教世界作见证的挑战

“我们传福音的问题不在于方法而在于思想的成熟”。

大卫·贾斯勒博士

概论：传福音的障碍

世界在急速的改变，传福音日益困难。这促使我们得想出新的传福音方法把福音带给这一代人。在传福音之前运用较简易的护教学，或许会促使对象在和我们的对谈时更加投入。对于传福音的人而言，他们能够得到更好的装备以回答朋友的问题。但是主动传福音也可能面对一些障碍。我们就像以萨迦支派的子孙：

“以萨迦支派的子孙中，通晓时势和知道以色列当怎样行的……。”（代上十二32）



1、世界在改变，传福音更具挑战。

A. 东西方的例子

B. 充满危机的大环境：

* 了解后现代主义时期：

I. 多元主义

II. 后现代主义

* 后现代主义对福音造成的影响

I. 自由地建构与创造“知识”和“实体事务”。

II. 相信劝说是当被禁止的。

III. 他们相信排他主义是傲慢的。

IV. 相信耶稣的道路真理和生命只是众多表述中的一个，而且和它们一样的合理。

2、向他人作见证要注意的事宜（代上十二32）

如何在谈话中让对方对福音有兴趣？

A. 对于经常碰面的人，我们传好消息的人本身必须是好消息（腓一14）。

* 我们有可能是对方所接触到的唯一的福音。

B. 我们要给自己有栽种的机会（林前三6）。

* 如果传福音不只是一次事件而是一种生活方式，我们就当允许自己有栽种的机会。

C. 我们也当让他人有松土的机会（可四8）。

* 松土=布道前的事工

* 如果布道是为福音撒种，那么布道前的事工就是为人的思想和心田松土，激起他们最少有聆听真理的意愿。

“有的落在好土里，就生长繁茂，结出果实，有三十倍的、有六十倍的、有一百倍的。”（可四：8）

耶稣为楷模：

* 祂是提问的大师。

有一个官长问耶稣：“良善的老师，我当作什么，才可以承受永生？”耶稣对他说：“你为什么称我是良善的呢？除了 神一位以外，没有良善的。”（路十八18-19）

他们问：“告诉我们，你凭着什么权柄作这些事？给你这权柄的是谁？”他回答他们：“我也要问你们一句话，你们告诉我：约翰的洗礼是从天上来的，还是从人来的呢？”（路二十2-4）

* 祂知道让人们自行寻出真理。

“人若喝我所赐的水，就永远不渴。我所赐的水要在他里面成为涌流的泉源，直涌到永生。”（约四14）

* 祂有时并不直接明说。

* 祂有时并不一次说完全。

“我还有许多事要告诉你们，可是你们现在担当不了。”（约十六12）



3、采取下一步骤之前，可注意以下建议：

A. 清楚神放在你心里的那个对象是谁。

B. 求神为我们开传道的门（西四3）。

“也要为我们祷告，求神为我们开传道的门，宣讲基督的奥秘（我就是为了这个缘故被捆锁）”（西四3）

C. 每一天注意神指派给你的任务。

圣灵对腓利说：“你往前去，靠近那车子！”（徒八29）

* 神随时准备在你所要接触的人身上做工作。

* 向神求智慧，让你晓得在谈话中该说什么（雅一5；徒十四1）。

D. 充分使用每一个与人相处的机会，帮助他们越来越靠近耶稣（林前三6；西四5；林前九22）。

“你们要把握时机，用智慧与外人来往。”（西四5）

“对软弱的人，我就成了软弱的人，为了要得着软弱的人。对怎么样的人，我就作怎么样的人；无论如何，总要救一些人。”（林前九22）

* 每一次接触都是有价值的，因此要专心聆听。

* 去发现可以开启传道之门的时机。（约四10；徒十七32）

* 留意可以引起对方对耶稣产生兴趣的机会！

4、澄清圣经用语和概念以避免对见证造成影响

A. 以圣经为基础的信仰包含些什么？

* 以圣经为基础的信仰必须要有一个对象才是合理的。

“如果基督没有复活，我们所传的就是枉然，你们的信也是枉然。”（林前十五14）

B. 信仰和理性的关系是什么？

* 圣经对“相信”和“接受”做了重要明显的区分。

“你信神只有一位，你信的不错；就连鬼魔也信，却是战兢。”（雅二19）

* 护教学讨论的是“接受”不是“相信”

耶稣跟着说：“所以我对你们说过，如果不是父所赐的，没有人能到我这里来。”（约六65）

* 因此，这真理意味着：

I. 我们不能用护教学以辩论的方式把人带进神的国度。

II. 在做见证时也不要弃护教学而不用。

“保罗和巴拿巴在以哥念照样进犹太的会堂讲道，结果一大群犹太人和希腊人都信了。”（徒十四1）

C. “把答案准备好”是什么意思？

“只要心里尊基督为圣，以他为主；常常作好准备，去回答那些问你们为什么怀有盼望人。”（彼前三：15）

* 无论非信徒问的是特定的或者是一般的问题，基督徒都当对可能提出的种种质疑做好充分的准备！



“只要心里尊基督为圣，以他为主；常常作好准备，去回答那些问你们为什么怀有盼望人。”（彼前三15）

“攻破诡辩，和做来阻挡人认识神的一切高墙，并且把一切心意夺回来，顺服基督。”（林后十5）

“对软弱的人，我就成了软弱的人，为了要得着软弱的人。对怎么样的人，我就作怎么样的人；无论如何，总要救一些人。”（林前九22）

第二周

聆听——扮演音乐家的角色

学习对话式布道的方法

传福音前的预备工作有8个部分

- 1、主动聆听
- 2、正面的再建构*（拆除）
- 3、提出让对方自行面对真理的问题
- 4、反问对方提出的问题（回力棒原理）
- 5、找出福音所面对的真正阻力
- 6、一套能找出共同点的策略
- 7、搭建通往福音桥梁的策略（心灵的桥梁和头脑的桥梁）
- 8、基督徒的信仰、耶稣独特的基本知识

对话式布道的方法

圣灵是传福音的关键因素（约六65；林前二4-14）

* 赐我们权柄说出带来改变的话（徒十四1）

* 赐我们权柄活出神的样式（腓一14）

聆听——扮演音乐家的角色

仔细聆听（雅一：19-20）

“我亲爱的弟兄们，你们要知道，人人都应该快快地听，慢慢地说，慢一点动怒；因为人的忿怒并不能成全神的义。”

※ 一些增强聆听能力的建议：

回想你所听到的。

知道他们的故事！（罗一18-19；罗二14-15；传三11）

※ 谈谈你的属灵历程好吗？

挖掘故事的步骤：

- A. 问出对他们重要的事物。
- B. 问关于宗旨和意义的问题。
- C. 注意那些塑造信仰的问题，请他们说出当时的体验。

他们就像在给我们唱歌，我们要听出当中走音的部分（他们信仰的缺口）↓

为何要听出当中走音的部分：

可以“侦查”出他们信仰中的不一致，以便有机会帮助他们进一步思考自己的信仰，并激发他们对福音的兴趣。

耶稣也聆听对方信仰中走音的部分(太十九16-22)。

使徒保罗辨认出他人的走音部分，以此鼓励他们走向十字架的道路(徒十七28-29)。

信仰对垒心中的渴望

“他使万事各按其时，成为美好；他又把永恒的意识放在人的心里；虽然这样，人还是不能察觉神自始至终的作为。”

(传三11)

他们口里说自己相信可是却和心里所渴望的不一致（灵魂在哭泣）。

A. 有许多人口里说自己相信，可是心里所渴望的却不一致

- * **无神论**：认为神是不存在的，可是却渴望知道生命的意义。
- * **后现代主义论**：年轻人极度需要归属感，并且渴望身处于某一个比自己更大的事件当中。
- * **伊斯兰教**：它的教导违背了内心要和神亲近的渴望。
- * **印度教**：一些印度教徒信仰非人格化的神，可是又渴望知道神的人性化的一面。
- * **佛教**：放下自己是难办到的。达到涅槃要遵守戒命，而这也是难以办到的。
- * **华人**：我相信有科学根据的物质主义。我希望我死后能流芳百世。

B. 让他们见到耶稣能够满足人心中的渴望

“头脑要氧气，人心要耶稣。唯有祂能够满足人心中的渴望！如果要列出我们心中的渴望，我们会惊讶于项目之多。我们渴望真理、爱、知识、拥有、自我表达、公义、想象力、学习等等。”——拉维撒加利亚《耶稣在其他的神明中》
(Ravi Zacharias, *Jesus Among Other Gods*) 第71-72页

信仰对垒行为

“但我一见他们所行的不合福音的真理，就当众对矶法说：“你是犹太人，生活既然像外族人而不像犹太人，怎么还勉强外族人跟随犹太人的规矩呢？我们生来是犹太人，不是外族中的罪人；既然知道人称义不是靠行律法，而是因信耶稣基督，我们也就信了基督耶稣，使我们因信基督称义，不是靠行律法；因为没有人能靠行律法称义。”（加二14-16）

他们口中所说的和他们行出来的是不一致的。

例子：

A. 和无神论者交谈

- * 我不认为神是存在的（我相信以科学为根据的物质主义）。
- * 我在寻找一段充满爱和肯投入的人际关系。

B. 穆斯林：

- * 我相信要上天堂，我的善行一定要多过恶行。
- * 我没有每天祷告五次。
- * 那么这怎么能确保你死后会上天堂呢？



信仰对垒信仰

两个信仰产生矛盾（徒十七22-30）

例子：

以下两个陈述句都不是真的：

A. 那妇女怀孕了。

B. 那妇女没怀孕。

这些陈述句有什么不妥？

A. 耶稣是我的救主。

B. 我合乎标准。

这些陈述句有什么不妥？

A. 圣经是可靠的。

B. 为了得救，我要行善。

这些陈述句有什么不妥？

A. 没有绝对的是或非。

B. 恐怖分子在911杀人无数，这么做是不对的。

不合逻辑的信仰

“神是信实的，我们向你们所传的道并不是“是”而又“非”的。”（林后—18）

在同一句子里出现矛盾

例子：

一句话能表达出来并不意味着它是有意义的：

“我连一句普通话也不能说。”

例子：这样的宣称是矛盾的。

- A. 根本没有真理。
- B. 你根本不懂得真理。
- C. 所有真理都是相对的！
- D. 对你而言是真理，对我，不是！
- E. 没有人知道真理！
- F. 真理不真理，全靠你怎么看待。

注意以下几点

- A. 别忘了仔细聆听
 - * 有些人持守的真理其实和他们的信仰不一致。
 - * 仔细聆听其实在向他们传送一个信息：你关心他们，愿意了解他们的信仰。
- B. 勿把对方所有的矛盾都曝露出来，而是指出主要的矛盾。

第三周

启发人心：扮演画家的角色

- * 提出问题，就像一个画家，描绘出人们心里的想法，帮助他们更清楚了解自己的信仰。
- * 提出问题，不是我们主动指出对方的问题，而是要帮助对方看见自己信仰的不一致。我们的目的是帮助他们进一步思考：自己的信仰具有根基吗？



提出的问题：

* 能够澄清对方信仰的问题

* 你的意思是.....？

例子

- 1、所有的宗教都是一样的吗？
- 2、耶稣为我们而死。
- 3、圣经是不完整的。
- 4、我是不可知论者。
- 5、我是无神论者。

* 能够浮现对方信仰中的问题

- 1、提出能引起对方思考的问题，让他们进一步思考自己的信仰。

我很好奇，想知道.....？

- A、信些什么对我是至关重要的，你真是这么想的吗？
- B、你认为所有的宗教都是一样的吗？
- C、你我来到世上是有意义的，对吗？如果对，那会是什么呢？
- D、你认为做了足够的善事，就可以进入天堂吗？
- E、你对耶稣有什么定论？
- F、耶稣如何与你的信仰接轨？
- G、你那么肯定没有来生吗？

注：未信主朋友的信仰基础今天出现的裂缝，可能给他的未来带来巨大的变化。

2、再提出能曝露不正确观念或错误信仰的问题。

这可能吗?。。。。。

- A、所有的信仰都一样，可是有些却又明显相互抵触？
- B、既相信生命是富有意义的，又相信神是不存在的？
- C、圣经内容不真实，我们对耶稣所说和所做的不了解，也不了解圣经对生命有何意义。

注：对方看到我们的目的不是处处挑他们的毛病，而是协助他们更好地了解自己的信仰，他们才会对我们的提问作出比较积极的回应。

记住：提问的三个“D”

提的问题要能够

- * 使疑惑浮现 (Doubt)

耶稣问他们：“人怎么能说基督是大卫的子孙呢？大卫自己在诗篇上说：‘主对我的主说：你坐在我的右边，等我使你的仇敌作你的脚凳。’大卫既然称他为主，他又怎会是大卫的子孙呢？”（路二十41-44）

- * 降低对方的戒心 (Defensiveness)

“只要心里尊基督为圣，以他为主；常常作好准备，去回答那些问你们为什么怀有盼望的人，但要用温柔敬畏的心回答。当存无愧的良心，使那些诬赖你们这在基督里有好品行的人，在毁谤你们的事上蒙羞。”（彼前三15-16）

- * 激起对方渴望了解更多的兴趣 (Desire)

耶稣回答她：“你若知道 神的恩赐，和对你说‘请给我



水喝’的是谁，你必早已求他，他也必早把活水赐给你了。”（约 四:10）

注：末信主朋友的信仰基础今天出现的裂缝，可能给他的明天带来巨大的变化。你提出的问题使疑惑一一浮现，他也因此可能会更加愿意和你对话

我们住在一个人人们不愿意接受事实的世界。如果我们提出的问题能够引起他们的思考，或许他们就更愿意发现自己的不足。——大卫·贾斯勒博士

第四周

发掘: 扮演考古学家

发掘式的对话

像考古学家似的，挖掘出阻碍人们接受福音的真正障碍。

人心比万物都诡诈，无法医治；谁能识透呢？（耶十七9）

- 1、 对方提出的问题是真的，或者只是烟幕弹而已。
 - A、应对方法，问他：如果我能够回答你的问题，对你有帮助吗？
- 2、 辨识障碍的性质（是知识方面的？情感方面的？两者兼有？）。
 - A、用对方的问题反问对方（回力棒原理）。
 - B、对他说：“告诉我们，你凭着什么权柄作这些事？给你这权柄的是谁？”他回答他们：“我也要问你们一句话，你们告诉我：约翰的洗礼是从天上来的，还是从人来的呢？”（路二十二2-4）

3、发掘对方具体的情感的包袱是什么。

你们中间若有人缺少智慧，就当向那厚赐众人，而且不斥责人的 神祈求，他就必得着(雅一5)。

如何处理情感的包袱：

- A、请他们分享自己的经历。
 - B、仔细聆听，找出最明显的障碍，同时表现你的同理心。
 - C、合宜的情况下，以神的爱和盼望坚定他们。
 - D、合宜的情况下，代表曾经对他不公的弟兄姐妹在主里向他致歉。
 - E、告诉他你会为这些弟兄姐妹祷告。
- 4、对方话题的背后是否潜藏着另一个问题？耶稣擅长于让潜伏的问题显露出来（人复活后不娶不嫁可十二18-27）。
- 5、找出他们认识基督教的最大障碍。
- A、对家人尽的义务以及家人的期待。
 - B、对道德生活的选择。
- 6、促使对方寻找答案的动力是什么？
- 7、找出和意志有关的各种因素。因为到了这一个步骤，我们处理的不只是处理知识和情感的因素，还要进一步挖掘出他们不情愿接受福音的原因。

耶稣在他们面前行了许多神迹，但是他们仍然不信他（约十二37）。

* 记得祷告是我们争取灵魂之战的重要军火库。



所以你们应当彼此认罪，互相代求，这样你们就可以痊愈。义人祈祷所发出的力量，是大有功效的（雅五16）。

* 为自己得到属灵的启示而祷告。

然而属血气的人不接受神的灵的事，因为他以为是愚笨的；而且他也不能够明白，因为这些事，要有属灵的眼光才能领悟。（林前二14）

* 向他们展现基督的爱。

如果你们彼此相爱，众人就会认出你们是我的门徒了（约十三35）。

第五周

建造：扮演建筑师的角色

营造对话的机会

犹如一个建筑师，建造通向福音的桥梁（约八32）。

对软弱的人，我就成了软弱的人，为了要得着软弱的人。对怎么样的人，我就作怎么样的人；无论如何，总要救一些人（林前九22）。

- 1、在你接触对方的方法中找出平衡点：清除他们的障碍要用的途径是客观的还是主观的？

保罗和巴拿巴在以哥念照样进犹太的会堂讲道，结果一大群犹太人和希腊人都信了（徒十四1）。

要注意：你的生命比你嘴里的话语更有影响力。

而且大多数主内的弟兄，因我所受的捆锁，就笃信不疑，毫无畏惧，更勇敢地传讲神的道（腓一14）。

2、找出你和对方的共同点。

对软弱的人，我就成了软弱的人，为了要得着软弱的人。
对怎么样的人，我就作怎么样的人；无论如何，总要救一些人（林前九22）。

- A、根据共同的兴趣和嗜好与对方展开对话。
- B、谈谈能够带出道德课题的新闻、时事。
- C、用友善随性的方式营造能够谈论属灵课题的机会。

3、以共同的属灵课题作为搭建桥梁的起点。

有头脑的桥梁和心灵的桥梁。

A、心灵的桥梁

- I. 非信徒重视人情。
- II. 他们渴望被接纳被爱护。
- III. 告诉他们耶稣可以满足人心深处的渴望，安慰我们惧怕的心灵，使我们的盼望成真。
- IV. 让他们看见耶稣是“另类”的。

B、头脑的桥梁

- I. 把耶稣与穆罕默德做比较。
- II. 以共同的见解做为搭建桥梁的材料。
 - 1. 你的信仰影响你的生活。
 - 2. 并非所有的宗教观点都是正确的。
 - 3. 信仰要有对象方能有价值。



4. 并非所有的宗教领袖都提出相同的主张。耶稣的主张和其他主要宗教领袖相比，是独特的。
5. 基督的主张是有依据的，其他的宗教领袖不能与祂相提并论。
6. 没有了神，一些人难以明白生命的真正意义。

我与父原为一（约十30）。耶稣对他说：“我就是道路、真理、生命，如果不是借着祂，没有人能到父那里去。（约十四6），除了祂以外，别无拯救，因为在天下人间，没有赐下别的名，我们可以靠着得救（徒四12）。

因为神只有一位，在神和人中间也有一位中保，就是降世为人的基督耶稣（提前二5）。

4、记得立下的目标

清除障碍，如此一来，我么可以帮助别人日益亲近主耶稣（提后四2-5；林后十5；林前三6）。

务要传道；无论时机是否适合，都要常作准备；要以多方的忍耐和教训责备人、警戒人、劝勉人（提后四2）。

5、积极地寻找通向福音的机会。

例子：可曾有人向你解释基督教和其他宗教的不同？

解释“做”对垒“做成了”

A、穆斯林相信就救恩取决于人是否合乎标准而不在于神的恩典。（做）

B、佛教认为当人放下自己的欲望，涅槃就来临了。（做）

- C、印度教相信如果人拥有足够的善行就能免去欲乐，而免去轮回。（做）
- D、耶稣说，接受我所给你的。我已经为你做成了。救恩是白白得来的。请我住到你里面，让我改变你。（约一12；腓二13）（做成了）

邀请他们迈开信心的步伐。

总括对话式布道

记得聆听、了解对方的经历，听出走音的部分。
提出问题以澄清他们的信仰，浮现其信仰中的不一致。
挖掘出阻碍他们信主的障碍，建筑桥梁让他们日益亲近主耶稣(林前三6)。



附录十一

说明上帝在中华文化留下的踪迹

很多人认为基督教是西方的宗教，与华人传统格格不入。在我个人分享福音时，都不时遇到这些误解。有一次，在跟一个老太太传福音时，她对我说，“我不喜欢基督徒，因为他们不孝顺。而且，我们华人的传统是拜佛的，我不相信西方的神。”这附录就是针对这误解而写成。

要灵活运用对话式布道法，我们可以用以下的四点来说明我们中国人其实是敬拜一位上帝。

1. 祭祀上帝

去过北京的朋友，一定参观过天坛。天坛里面的祈年殿尤其宏伟。顾名思义，天坛是上天的坛，究竟里面所敬拜的是什么对象？是道家的玉皇大帝？还是佛家的释迦牟尼？或民间所供奉的观音、关帝？其实，祈年殿里面没有什么偶像，只有一个牌位，写着「皇天上帝」。这正表示中国古人对上帝的信仰。

根据历史记载，古人对上帝的祭祀可以追溯到中国最远古的帝王。司马迁《史记·封禅书》记录了古代帝王都亲自主持对上帝的祭祀仪式。包括了无怀氏、伏羲、神农、炎帝、黄帝（公元前2697—2599）、颛顼（公元前2514—2437）、尧（公元前2357—2258）、舜（公元前2257—2208）、夏禹（公元前2207—2198）、商汤（公元前1766—1754）和周朝周成王（公元前1115—1079）。皇帝对上帝的敬拜一直经历了数

千年直到中华民国成立后才停止。天坛建于明朝永乐皇帝年间（1402—1424），明、清两朝，天子都是在这里祭祀上帝。1999年，在兵马俑闻名于世的古都西安（中国5个朝代的首都），人们发现了一个土丘坛，相信这是北京天坛的前身。¹

帝王们都对上帝的祭祀极为重视，《汉书》第25卷记载，昏庸的皇帝就疏忽了祭祀而导致社会风气败坏，以致皇朝覆灭。经历过数千年，历朝天子都在祭天的仪式加插了一些偏差，为了回到祭天的本意，明朝皇帝命令礼官查考最老祭天的仪式，² 编成了《大明会典》。里面提到，每年都在天坛举行三次祀典。（孟春祈谷、孟夏祈雨、冬至祀天）。当中最重要的是冬至的仪式，这必须是要皇帝亲自主祭，不能委派其他人来主持，因为这一祭是天子承受天命的印证。

根据《大明会典》，我们古代祭祀典礼的细节，与圣经旧约都有很多类似之处：如祈祷的诗歌来说明祭祀的本意、所用的祭牲一定是要精挑细选，无瑕疵的牛犊，皇帝要在祭典前三天洁净自己等等……³ 而清朝入关之后，满州人都大同小异地将《大明会典》修集成《大清会典》，每年都在天坛举行对上帝的祭祀。

如果您分享了以上的资料，不妨可以问以下的问题：

- 上帝敬拜在1046BC 源自中国，但佛教却在206BC 年从天竺（印度）传来 那一个才是中国原本的信仰？
- 古人认为朝代灭亡是因为天子对上帝没有敬畏，那您认为一个人的生命成败，也是否与对上帝的态度有关系？
- 那您认为敬拜上帝是否与华人传统有冲突？

2. 古文对上帝的记载

您可能会这样想，「上帝」的概念极为抽象，那我们怎知道古人的上帝就是圣经里面的上帝？我们可以从古文来看一下古人认定上帝的属性，这样我们就可比较我们祖先的上帝是否与圣经的上帝相符。我们可以参考老子（大约公元前600年）和孔子（大约公元前500年）对上帝的描述：

老子的教导比较着重上帝本质，而孔子的教导就在上帝与人的关系。

老子所教导的「道」是永恒不变、超乎万物的及是万物的根源。

老子在「道德经」：第25章提到⁴：

有物混成，先天地生。寂兮寥兮，独立而不改，周行而不殆，可以为天下母。吾不知其名，字之曰道。强为之名曰大。大曰逝，逝曰远，远曰反。

译文：在天地还没有存在前就有一个浑然天成的东西存在了，它既没有声音，也没有形体，却独立于天地万物之上而且永久不变，在宇宙中运行而且永不停止，可以说是天地万物的根源。我不知道它的名字，就称它为道吧。⁵

道可道，非常道；名可名，非常名。

无，名天地之始；有，名万物之母。

译文：道是不能用嘴巴说的，可以用嘴巴说的就不是永恒不变的「道」了。名是不能用语言文字来称呼的，可以用语言文字称呼的就不是永久不变的「名」了。

无，是天地形成的最根本的开始；有，是万物生成的来源。⁶



老子对道的了解，与圣经的上帝非常一致。老子没有圣经，他只看到这道是万物运行的机制，所以他不能再更具体的解释这道。现在神已经向我们启示，这道不单是一个非人格化的道理，还是全能上帝的本身，是「道成肉身」的耶稣基督。

太初有道，道与神同在，道就是神。

这道太初与神同在。万物是藉着他造的；

凡被造的，没有一样不是藉着他造的。（约1：1-3）

问题：上帝借着道成肉身来亲见向我们启示自己，这道对于老子来说，是不能参透了，如今您有这么伟大的真理在您面前，您甘心失去吗？

孔子：上帝与人的关系

孔子的教导多重视于人与人的伦理关系，他对上帝的描述也是围绕着上帝与人的关系，在孔子的眼中，上帝不是一个抽象的概念、命题，祂是一个有位格，主动掌管人间事清的主宰。

中国人不单相信上帝存在、还知道上帝是十分关注百姓的生活。

上帝听祷告

孔子说：获罪于天，无所祷也（论语《八佾》13）

上帝关顾百姓、赐平安给他们

《诗经》《皇矣》皇矣上帝、临下有赫。监观四方、求民之莫。

译文：伟大上帝，临视人间最分明。观察天下四方地，探求人民可安定？

上帝详细察看世界、作出裁决

《说文》：帝，谛也。

《东观汉记》、《后汉书》（AD100—220）孔子曰：「帝者，谛也。」，谛是何意呢？...审也。就是细察、详审的意思。

3. 敬重祖先

「百行以孝为先」，尽孝，供养父母、尊敬长辈，一向都是华人的美德。一些人反对子女信主，就是因为基督教反对祭祖。但祭祖的人有没有想过祭祖的目的？其实祭祖的原意是古人为了最终对上帝的感恩。

我们可以参考两段古文记载来看祭祖的目的：

- 《礼记——郊特牲v24》提到「万物本乎天，人本乎祖，此所以配上帝也；郊之祭也，大报本反始也。」大意是说，万物的根源来自天上（即，万物是上帝所造的意思），上帝藉者祖先养育我们，所以在郊外举行的祭天之礼，是为了让子孙们能够崇拜创造者上帝，也能向养育我们的祖先感恩。
- 《礼记》卷三十四「王者禘其祖之所自出，以其祖配之，是谓也。」大禘之礼就是祭天大典，是王室为了敬拜上帝和纪念祖先特别写的诗歌。大意是君王要定期举行大禘之礼，以敬拜创造祖先的上帝，并用纪念祖先当做配祀。

从上面的两个出处，我们可以看见其实一般人用来反对信上帝的习俗——祭祖，却反过来的，它的原意却是为了敬拜上帝而设立。现在华人祭祖的态度真是本末倒置。⁷

其实，虽然孔子本身也反对人崇拜祖先及参与一般民间迷信的活动。在《论语·雍也》，孔子说：「“敬鬼神而远之”。」此话意味着要求远离：“鬼”（祖先崇拜）和“神”（自然崇拜）。

根据甲骨文及其他考古发掘，古人对上帝的概念可以追溯到商朝（公元前1600—1046年）。商朝人相信灵界有三层神：最高是上帝（至高之主），中间是神（自然，神灵），最底级是各家族祖先的灵。⁸

问题：

- 你觉得我们相信有鬼魂，却没有造物的主，这样的想法合理吗？
- 你认为以下哪一个情况更糟糕：忘记我们祖先的恩典？忘记了上帝的恩典？

4. 中文字（甲骨文）

我们中文字历史悠久，而非常独特。汉字其中的妙处就是用符号和图画来表达抽象的意思。好像指事字「上」、「下」，古人就用一条横线上加一点来表示上、下加一点来表示下；或是会意字「信」、「尖」字，信是由「人」、「言」组成的，意思是人的说话可以信；尖是从「小」、「大」合成，上小下大就是尖的意思。

看一看以下几个字例所表达的意思和字形，在当中我们可以想一想古人造字背后的思想。



帝 略说：甲金文象束绑柴薪的形状，「帝」是「禘」的古字，指在郊外烧柴而祭，本义是一种烧柴

的祭祀。后因「帝」借来表示上帝、天帝、皇帝，加「示」旁为「禘」字来表示禘祭的本义。⁹

由以上字源可见，古人所尊崇的对像，皇帝和上帝是与献祭传统息息相关。



義（义）「义」的本义是仁义、道义、正义。

在古字的形态上，说是一只祭牲「羊」在我，即自己之上，有献祭之意。另一说法是羊代表美善的意思，下面的我是兵器。这也是与献祭有关，因为羊字做部首的字，好像「美」是因为献祭时只是用完美的祭牲，而兵器就代表宰杀祭牲。¹⁰

可见古人看献祭为了成全正义的事，这是否和圣经中献祭的概念不约而同？



犧（牺）「羲」字甲骨文会宰杀牺牲以献祭之意。

「牺牲」一词代表一些为了他利、正义或公益，舍弃自己的私利甚至生命的行为。

在古文里，「牺牲」的原意是指毛色纯、体完全的完美的祭牲。为何古人会以动物来表示舍己的行为？这是否与基督教的赎罪祭有相似之处？



禁 从「示」，「林」声，表示禁止。《易·系辞下》：「理财正辞，禁民为非曰。」¹¹

在这字形来看，「示」字是代表神，而「林」了代表树林。一说是禁止，禁令都是来自上天；另一说是上帝在两棵树



前跟人启示，颁布某些禁令。当然这解说就跟创世记上帝在伊甸园跟亚当夏娃说禁止他们吃分辨善恶树和生命树的果子的记载非常吻合，但不是所有人都同意。就算我们用第一个所解说，我们都不难看到古人看禁例，法律是来自上帝，这是否也跟圣经中上帝向以色列人颁布十诫有所相同？

提问的问题

我知道一般人认为基督教是西方的宗教，但你知道吗，佛教也并不是古代中国人相信的第一个宗教？

对于一些显示古代的中国人敬拜一位叫作上帝的神的证据，你有什么看法？

你认为有可能是因为某一个目的让我们存活在这个世界上吗？

你认为上天对我们最大的期望是什么？

如果古人是对的，你认为我们应否忽略上天对我们的期望？

中国的古人相信有一位创造而又关心他们的上帝，但同时又自己制造一堆偶像。你认为两者中那一个才是正确的行为？

若果中国的古人先圣，如孔子和老子，长久以来都在寻觅一位永恒的上帝，而现在耶稣宣称又显明祂确是这位他们寻求已久的永恒之主。你想孔子和老子听到耶稣后会有什么反应？

结语

我们在以上提供了四大证据说明中华文化的确存有敬拜上帝的传统，当您们遇到一些还认为基督教是西方宗教的人，不妨用这些资料成为共同点来建立福音的桥梁，也可以用中华文化来论证上帝的存在，之后就可用「五块木板」的方法引领对方认识基督。

参 考 书 目

书籍 Book

- Aldrich, Joseph C. *Life-Style Evangelism: Crossing Traditional Boundaries to Reach the Unbelieving World*. Portland, OR: Multnomah Press, 1981.
- Baker, David Reed. *Jehovah's Witnesses Answered Verse by Verse*. Grand Rapids, MI: Baker Books, 1986.
- Barna, George. *Evangelism That Works: How to Reach Changing Generations with the Unchanging Gospel*. Ventura, CA: Regal Books, 1995.
- Cares, Mark J. *Speaking the Truth in Love to Mormons*. 2nd ed. Milwaukee, Wis: Wels Outreach, 1998.
- Carson, D.A., ed. *Telling the Truth: Evangelizing Postmoderns*. Grand Rapids, MI: Zondervan, 2000.
- Chan, Edmund. *Growing Deep in God*. Singapore: Covenant Evangelical Free Church, 2002.
- Chopra, Deepak. *The Seven Spiritual Laws of Success*. San Rafael, CA: Amber-Allen Publishing and New World Library, 2007.
- Clark, David K. *Dialogical Apologetics: A Person-Centered Approach to Christian Defense*. Grand Rapids, MI: Baker Books, 1993.
- Collins, Francis. *The Language of God: A Scientist Presents Evidence for Belief*. New York: Free Press, 2007.
- Colson, Charles, and Nancy Pearcey. *How Now Shall We Live?* Wheaton, IL: Tyndale House Publishers, 1999.
- Copan, Paul. "True for You, But Not for Me": Deflating the Slogans that Leave Christians Speechless. Minneapolis: Bethany House Publishers, 1998.
- Dawkins, Richard. *The God Delusion*. Great Britain: Transworld Publishers, 2006.
- Dembski, William. *The Design Revolution: Answering the Toughest Questions About Intelligent Design*. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2004.
- Downs, Tim. *Finding Common Ground: How to Communicate with Those Outside the Christian Community...While We Still Can*. Chicago: Moody Publishers, 1999.
- Geisler, Norman L. *Baker Encyclopedia of Christian Apologetics*. Grand Rapids, MI: Baker Books, 1999.
- _____. *Christian Apologetics*. Grand Rapids, MI: Baker Books, 1976.
- _____. *Creation in the Courts*. Wheaton, IL: Crossway, 2007.
- _____. *False Gods of Our Time*. Eugene, OR: Harvest House Publishers, 1985.
- _____. *Knowing the Truth About Creation: How It Happened and What It Means for Us*. Ann Arbor, MI: Servant Books, 1989.



- _____. *Miracles and the Modern Mind: A Defense of Biblical Miracles*. Grand Rapids, MI: Baker Books, 1992.
- _____. *Systematic Theology*. Vol. 4. Minneapolis: Bethany House Publishers, 2005.
- _____, and Kerby Anderson. *Origin Science: A Proposal for the Creation-Evolution Controversy*. Grand Rapids, MI: Baker Books, 1987.
- _____, and Peter Bochino. *Unshakable Foundations*. Minneapolis: Bethany House Publishers, 2001.
- _____, and William E. Nix. *A General Introduction to the Bible*. Chicago: Moody Publishers, 1986.
- _____, and Frank Turek. *I Don't Have Enough Faith to Be an Atheist*. Wheaton, IL: Crossway, 2004.
- _____, and William D. Watkins. *Worlds Apart: A Handbook on World Views*. 2d ed. Eugene, OR: Wipf and Stock Publishers, 2003.
- Greeson, Kevin. *The Camel: How Muslims Are Coming to Faith in Christ*. Richmond, VA: WIGTake Resources, 2007.
- Guinness, Os. *Fit Bodies, Fat Minds: Why Evangelicals Don't Think and What to Do About It*. Grand Rapids, MI: Baker Books, 1994.
- Habermas, Gary R. *The Resurrection of Jesus*. Grand Rapids, MI: Baker Books, 1980.
- Halverson, Dean, ed. *The Compact Guide to World Religions*. Minneapolis: Bethany House Publishers, 1996.
- Hoyle, Fred. *The Intelligent Universe*. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1983.
- Hume, David. *A Letter from a Gentleman to His Friend in Edinburgh*. Edited by E.C. Mossner and J. V. Price. Edinburgh: University Press, 1967.
- Hybels, Bill, and Mark Mittelberg. *Becoming a Contagious Christian*. Grand Rapids, MI: Zondervan, 1994.
- Johnson, Phillip E. *Darwin on Trial*. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1993.
- Kaufmann, Walter. *Critique of Religion and Philosophy*. 3rd ed. Princeton, NJ: Princeton University Press, 1979.
- Kumar, Steve. *Christianity for Skeptics: An Understandable Examination of Christian Belief*. Peabody, MA: Hendrickson Publishers, 2000.
- Lewis, C.S. *Mere Christianity*. New York: Collier Books, 1952.
- _____. *Miracles: A Preliminary Study*. New York: Macmillan Publishing Company, 1960.
- _____. *The Problem of Pain*. New York: Macmillan Publishing Company, 1962.
- Lipstadt, Deborah. *Denying the Holocaust: The Growing Assault on Truth and Memory*. New York: Free Press, 1993.
- McCallum, Dennis, ed. *The Death of Truth*. Minneapolis: Bethany House Publishers, 1996.
- McDowell, Josh. *The New Evidence That Demands a Verdict*. Nashville: Thomas Nelson Publishers, 1999.

- Moreland, J.P. *Love Your God with All Your Mind: The Role of Reason in the Life of the Soul*. Colorado Springs: NavPress, 1997.
- _____. *Scaling the Secular City: A Defense of Christianity*. Grand Rapids, MI: Baker Books, 1987.
- Newman, Randy. *Questioning Evangelism: Engaging People's Hearts the Way Jesus Did*. Grand Rapids, MI: Kregel Publications, 2004.
- O'Leary, Denyse. *By Design or by Chance? The Growing Controversy on the Origins of Life in the Universe*. Minneapolis: Augsburg Press, 2004.
- Petersen, Jim. *Living Proof: Sharing the Gospel Naturally*. Colorado Springs: NavPress, 1989.
- Pollard, Nick. *Evangelism Made Slightly Less Difficult*. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1997.
- Phillips, Timothy R., and Dennis L. Okholm, eds. *Christian Apologetics in the Post-modern World*. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1995.
- Poole, Garry. *Seeker Small Groups: Engaging Spiritual Seekers in Life-Changing Discussions*. Grand Rapids, MI: Zondervan, 2003.
- Sire, James W. *The Universe Next Door: A Basic Worldview Catalog*. 3rd ed. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1997.
- _____. *Why Should Anyone Believe Anything at All?* Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1994.
- Veith, Gene Edward, Jr. *Postmodern Times: A Christian Guide to Contemporary Thought and Culture*. Wheaton, IL: Crossway Books, 1994.
- Zacharias, Ravi. *A Shattered Visage: The Real Face of Atheism*. Brentwood, TN: Woglemuth and Hyatt, Publishers, 1990.
- _____. *Can Man Live Without God?* Dallas: Word Publishing, 1994.
- _____, and Kevin Johnson. *Jesus Among Other Gods: The Absolute Truth of the Christian Message*. Nashville: Thomas Nelson Publishers, 2000.
- 《先贤之信》，唐尧
- 《从汉字中探寻上帝》，2007 by Intercultural Network Canada

FINDING GOD IN CHINESE CHARACTERS

杂志文章 Magazine Articles

- Jastrow, Robert. An interview in *Christianity Today*, 6 August 1983, 15.

网络文章 Web Articles

- Barna, George. *Born Again Christians*, 2000, www.barna.org.
- Bright, William. Quoted in *Jesus and the Intellectual*, www.billbright.com/intellectual/purpose.html (accessed 15 April 2006).



Craig, William Lane. "A Classic Debate on the Existence of God," November 1994 University of Colorado (Boulder) www.com/offices/billcraig/docs/craig-tooley0.html (accessed 2 February 2006).

Geisler, David N. "Problems and Pathways to the Gospel in a Postmodern World." Meekness and Truth Ministries. www.meeknessandtruth.org/tools.htm (accessed 19 March 2006).

Montoya, David. "Dealing with Both Minds and Hearts: Answering the Questions Behind the Questions." Meekness and Truth Ministries. www.meeknessandtruth.org/tools.htm (accessed 19 March 2006).

汉语多功能字库, 香港中文大学 <http://humanum.arts.cuhk.edu.hk/Lexis/lexi-mf/>

<http://edba.ncl.edu.tw/ChijonTsai/LAO/LAO.HTM>

<http://mypaper.pchome.com.tw/superson/post/1219447>

未发表文章 Unpublished Articles

Koons, Robert. "Effective Apologetics." Colorado Springs: International Students Incorporated Training, June 1998.

注脚

第一章 后现代世界对福音预工的需求

1. 见Sheryl Crow, "Every Day Is a Winding Road," Sheryl Crow (Santa Monica, CA: A&M Records, 1996).
2. 见Gene Edward Veith, *Postmodern Times: A Christian Guide to Contemporary Thought and Culture* (Wheaton, IL: Crossway Books, 1994), 16.
3. 见J.P. Moreland, *Love Your God with All Your Mind* (Colorado Springs: NavPress, 1997), 21.
4. 皮尤研究中心进行了一项关于宗教信仰和公共生活的调查, 发现57%的福音派教会会友表示他们相信有多个宗教可以领人进入永生。见: <http://religions.pewforum.org/portraits>
5. 犹太籍历史学家Josephus的论作对此有详细的记载。例如: 公元10世纪发现的一个4世纪的阿拉伯文本, 书中反映了Josephus, *AJ*, 18.3.3的原意: “他或许弥赛亚, 先知口中所讲叙的奇迹。”(Josh McDowell, *The New Evidence That Demands a Verdict* [Nashville: Thomas Nelson, 1999], 57引用)。犹太塔勒木记载耶稣行神迹, 塔勒木认为耶稣的能力源自于魔鬼。(见 Josh McDowell, *The New Evidence*, 58. 引用 Sanhedrin 43a)
6. 见Deborah Lipstadt, *Denying the Holocaust: The Growing Assault on Truth and Memory* (New York: Free Press, 1993).
7. 见Nick Pollard, *Evangelism Made Slightly Less Difficult* (Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1997), 31.
8. Paul Copan, *True for You, But Not for Me* (Minneapolis: Bethany House Publishers, 1998). 对此有更详尽的解释。
9. 见Ravi Zacharias and Kevin Johnson, *Jesus Among Other Gods* (Nashville: W. Publishing Group, 2000), 11.
10. 我的朋友, 谈到后现代主义, 我指的就是那些不相信有一个支配力量(包括基督教)存在的人(见Jean-Francois Lyotard, *The Postmodern Condition: A Report on Knowledge* (Minneapolis: University of Minnesota Press, 1984), xxiv). 这些人倾向于把基督信仰当成是会冒犯人、自大的、没有包容性的。
11. 到我们的网站 www.meeknessandtruth.org 收听关于对话式布道的教导, 你也可以从网站下载有关的图文简报。



12. 20年前Jim Petersen 在他的著作 Living Proof 倡导这个建议。可惜的是直到今日，他的建议仍然不被采纳。见Jim Petersen, Living Proof (Colorado Springs: NavPress), 148.
13. 见Tim Downs, Finding Common Ground: How to Communicate with Those Outside the Christian Community While We Still Can (Chicago: Moody Press, 1999), 32.
14. 2000年我倡办Meekness and Truth Ministries, 开始拓展它的定义。
15. 我向Glenn McGorty学习到许多关于镜子理论的知识。Glenn McGorty是这个理论的原创人和先行者。当时我们是同工，我的前母会Hill Country Bible Church Northwest, Austin, TX.亦参与协作。
16. 参考附录五的例子。
17. 本课题在Norman L. Geisler and Patrick Zukeran, The Apologetics of Jesus (Grand Rapids, MI: Baker Books, 2009).有进一步的讨论。
18. 请登录www.meeknessandtruth.org 阅读“Problems and Pathways to the Gospel”一文。本文谈到在布道中使用的基督教证据是有经文作为依据的。
19. 基督教哲学家和神学家坦言：“我不相信客观的事实或相对主义。我也不希望你相信客观的事实或相对主义。因为前者腐蚀教会和教会在世上的见证，如果倾向相对主义，这是在浪费众多基督徒的时间。（见 Philip D. Kenneson, “There’s No Such Thing as Objective Truth, and It’s a Good Thing, Too” in Timothy R. Phillips and Dennis L. Okholm, eds. Christian Apologetics in the Postmodern World [Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1995], 156).

第二章 福音对话概览

1. 已故 Francis Schaffer 也开发了类似的作见证的方法。他的对话模式没有涵盖所有的元素。可惜的是，由于缺乏整合，它也无法加以传授。然而，Dr. Bill Bright则把他的《四个属灵的定义》整合而得以让人们使用。
2. Brett Yohn (Baptist Student Ministry director, University of Nebraska)原本以画家、考古学家和工程师等形象描叙“思维模式”，现在我们称之为对话式布道。我们分别以音乐家、画家、考古学家和建筑师等四个形象来代表聆听、启发、挖掘、建筑。
3. 见David Reed Baker, Jehovah’s Witnesses Answered Verse by Verse (Grand Rapids, MI: Baker Books, 1986), 113.
4. Ibid.

5. Nick Pollard, *Evangelism Made Slightly Less Difficult* (Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1997), 43, 对有建设性的解构做进一步的解释。
6. 附录1和2有助你使用这个模式。
7. Nick Pollard说, “正面解构主义承认个人原已秉持的正确想法, 也同时让他们自行发现一些潜在想法的不足, 让他们有所警觉, 而说出: ‘我对自己所相信的有些说不准, 我要多认识耶稣。’” (见Pollard, *Evangelism Made Slightly Less Difficult*, 44)。
8. 我称之为“回力棒原理”(boomerang principle), 我们把别人问的问题, 转而向他们发问, 让他们可以感受到问题的深切。

第三章 扮演音乐家的角色

1. “偶然”的指视情况而定的。它可以是也可以不是。它存在, 它就不会脱离存在。视情况而定、依附、有限以及变化等等都需要一个造成它们存在的导因。Norman L. Geisler, “Cosmological Argument,” in *Baker Encyclopedia of Christian Apologetics* (Grand Rapids, MI: Baker Books, 1999), 164–65. 对此有更详尽的论述。
2. 见C.S.Lewis, *The Problem of Pain*. (New York: Macmillan Publishing Company, 1962), 93.
3. Pascal said, “人曾经拥有的幸福, 毫无存留, 无助、渴望又有何用? 他徒然用一切填补空虚, 寻找不存在的, 这个无底的深渊只有无限的、永恒不变的, 也就是神, 可以填满。(Pascal, *Pensees* #425).
4. 见Francis Collins, *The Language of God: A Scientist Presents Evidence for Belief* (New York: Free Press, 2007), 38.
5. 见Ravi Zacharias, *Jesus Among Other Gods* (Nashville: Thomas Nelson, 2000), 78.
6. *Ibid.*, 71–72.
7. 公元106年, 小普林尼 (Pliny the Younger, 62? c.113) 和罗马皇帝图拉真Trajan的书信往来中如此表示: 一个真基督徒谨守独一无二的圣约, 不向任何邪恶的契约低头。从不欺诈、偷盗、行淫。从不伪造言论。受到号召, 即忠诚地执行任务。”

第四章 扮演画家的角色——浮现不一致

1. Glenn McGorty教会我使用这个重要的福音预工的专有词语。我向 Glenn McGorty学习到许多关于镜子模式的知识。Glenn McGorty是这个理论的原创人和先行者。当时我们是同工, 我的前母会Hill Country Bible Church Northwest, Austin, TX. 亦参与协作。镜子模式后来发展成一套名叫“Dialog.”的教材。读者可登录 www.DIALOGRoadmap.org 了解详情。



2. 智能设计的倡导者 Phillip Johnson 点出进化是如此有伸缩性的。见 Phillip Johnson, *Darwin on Trial* (Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1991), 9.
3. 见 William A. Dembski, *The Design Revolution* (Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2004), 271.
4. 见 Norman Geisler, *Creation and the Courts* (Wheaton, IL: Crossway Books, 2007), chapter 8.
5. Norman L. Geisler and William E. Nix, *A General Introduction to the Bible* (Chicago: Moody Publishers, 1986), 408. 列出更多例子。
6. 这些都是大学生在各项调查中传达的信息。
7. 登录 www.livingwaters.com 获取更多资料。
8. Ray Comfort 为数以千计的人讲解十诫，表示虽然人们知道什么是十诫，但是大部分只能够说出其中的三到四条。真正了解十诫的属灵意义的并不多。(Ray Comfort 2008年12月28日致 Norman Geisler 的私人电邮如是说。
9. 古兰经5:48: 我降示你这部包含真理的经典，以证实以前的一切天经，而监护之。故你当依真主所降示的经典而为他们判决，你不要 弃降临你的真理而顺从他们的私欲。
10. 公元117-138 John Rylands (约翰福音的残片)；公元100-150 Chester Beatty Papyri；公元125-175 Bodmer II (p66)；公元125-175 p104 (马太福音的残片)；30 more manuscripts before 公元300年前有多过30份手抄本；教会早期的作者 (从公元.97/98 到公元.200) 参考了许多圣经经节。
11. 太八:2—麻风病人；太二十八:9—看坟墓的妇人 women at the tomb；太十四:33—众门徒；太二十八:17 和 路二十四:52—耶稣升天后的门徒；约九:38—瞎子；约二十:28-29—多马对他说：“我的主！我的 神！”
12. 见 Deepak Chopra, *The Seven Spiritual Laws of Success* (Novato, CA: New World Library, 1994), 68-69.
13. 徒十七:28-29, 保罗观点是他们制作了木雕的神，在某种意义上，他们还以为是木雕的神创造了他们。
14. 学园传道会根据这个概念发展了一套新的传福音方法。见 <http://cojourners.campuscrusadeforchrist.com/>

第五章 扮演考古学家的角色

1. 见 Bauer, Walter, Frederick William Danker, W. F. Arndt, F. W. Gingrich, ed. *A Greek-English*
2. 登录 Meekness and Truth 网页 (www.meeknessandtruth.org) 的 Evangelism Tools Library 栏目阅读 David Montoya's 未经发表的文章 “Dealing with Both Minds and Hearts: Answering the Questions Behind the Questions,” 学习更多挖掘潜在障碍的方法。

3. 见曾金发Edmund Chan, *Growing Deep with God (Covenant)*, 2002), 48.

第六章 扮演建筑师的角色

1. 正面解构的途径是即使我们不同意多于同意, 我们选择同意, 先确认对方的观点。而非先否定对方。Nick Pollard, *Evangelism Made Slightly Less Difficult* (Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1997), 44, 对正面解构有深入的解释。
2. 见Richard Dawkins, *The God Delusion* (New York: Houghton Mifflin, 2006), 73.
3. *Ibid.*, 80. 某人可以说绝对没有绝对。就好像有人说: “我连一句普通话也不能说。” 这两句话都是可说的, 但是却是没意义的。
4. 一位前学生在未发表的论文给共同点举了例子。
5. 见Fred Hoyle, *The Intelligent Universe* (New York: Holt, Rinehart and Winston, 1983), 176. 他说“大撞击理论经过William Fowler, Robert Wagoner和我的深入研究, 所提出的证据让提倡静止状态的一派感觉到它是相当强而有力的。”
6. 阿诺·彭齐亚斯 (Arno Penzias) 和罗伯特·威尔逊 (Robert Wilson) 观察到宇宙微波背景辐射穿过全宇宙。他们的这个发现在1990年美国宇航局的宇宙背景探测器卫星所确定。1992年4月24日, 宇航局公布了第二次探测的结果。“最新改良的宇宙背景探测器卫星探测到了背景辐射的非常规变化度的十万分之一, 符合了天文学家的大撞击理论。”见 E.L. Wright et al., “对宇宙背景探测器微波辐射仪测量到的宇宙微波背景辐射的各向异性的分析。”《创造者和宇宙》, 25 (Hugh Ross 著)。他引用天体物理期刊396函件 (1992), L13-L18.
7. 加利福尼亚大学伯克莱天文学系网页根据最新的测量, 发现宇宙的年龄介于1百20亿到1百60亿年。请登录 <http://astro.berkeley.edu/~dperley/univage/univage.html> (10/30/13).
8. J. Brooks and G. Shaw 表明地球上最古老的岩石大约是39亿年。见J. Brooks and G. Shaw, *Origin and Development of Living Systems* (London and New York; Academic Press, 1973), 360 as cited in *The Mystery of Life's Origin*, 72. Thaxton, Bradley and Olsen 说: “年代测定技术确定一颗在格陵兰伊苏瓦的石头为39亿年。……在39亿年以前 (从46亿年到39亿年), 地球可能因为气温过高而没有生命体。生命体在38亿年前出现, 也就是只有1亿7千万年的时间来展现生命体的出现是和生物演变无关的。”见 Thaxton, Bradley and Olsen, *The Mystery of Life's Origin*, 72.
9. 每当不信主的大学生被问起这一系列的问题, 他们总会令人意想不到地承认一些宗教的观点是错误的。



10. 五块木板的概念源于便亚悯牧师，他是我在印度的同工。便亚悯牧师使用这个方法帮助众多宣教士和教会领袖在做见证时多结果子。
11. Norman Geisler的著作Christian Apologetics. 2d ed. Grand Rapids: Baker Book House, 2013. 为我们提供了众多有神论的证据。
12. 我在印度的同工便亚悯牧师成功地运用了这个比喻，引起许多人对耶稣基督的兴趣。
13. Norman Geisler and Patty Tunncliffe的著作 REASONS FOR BELIEF. Minneapolis: Bethany House Publishers, 2013. 深入浅出地列出基督的独特性。
14. 见Ravi Zacharias, Jesus Among Other Gods (Nashville: Thomas Nelson Publishers, 2000), 12.
15. 这是宗教调查中的一道问题，见www.conversationalanswers.com.
16. 基督教研究员 George Barna 说“在西方约有26%的重生基督徒认为信什么并不重要，因为所有宗教的教导都是一样的。”
17. 藏头句 CAMEL 根据下列各古兰经文组成：3:42-55—Chosen 3:42-44; Announcement 3:45-47; Miracle 3:48-49; Eternal Life 3:50-55.
18. 见Kevin Greeson, The Camel: How Muslims Are Coming to Faith in Christ (Richmond, VA: WIGTake Resources, 2007), 40. 古兰经说以撒 (Isa) 是圣洁的 (Sura 3:42-48); 他有能力胜过死亡 (Sura 3:49-54); 他知道去天堂的道路，而他就是道路 (Sura 3:55).
19. N. Geisler, The Big Book of Christian Apologetics: An A To Z Guide (Grand Rapids, MI: Baker Books, 2012), 28 有详细的阐述
20. 我极力推荐我的导师和朋友曾金发(Edmund Chan)的力作《某确类》(A Certain Kind)。本著作对门徒训练颇有洞见。
21. Mark Mittelberg 和 Bill Hybels, Becoming a Contagious Christian (Grand Rapids, MI: Zondervan, 1994) 对“做”和“做成了”有进一步讨论。

第七章 向不同世界观的人提问是一门艺术

1. 见Nick Pollard, Evangelism Made Slightly Less Difficult (Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 1997), 71.
2. 见Norman L. Geisler and William D. Watkins, Worlds Apart: A Handbook on World Views, 2d ed. (Eugene, OR: Wipf and Stock Publishers, 2003), 11-12.
3. Ibid. 15-19 简单介绍了7种世界观。21-253页对7种世界观进行分析。

4. 见 James Sire, *The Universe Next Door: A Basic World-view Catalog*. 3d ed. Downers Grove, IL.: InterVarsity Press, 1997.
5. 见 Pollard, *Evangelism Made Slightly Less Difficult*, 47.
6. 见 Paul Copan, “True for You, But Not True for Me” (Minneapolis: Bethany House Publishers, 1998), 26.
7. 见 Richard Lewontin, “Billions and billions of demons,” *New York Review of Books* 29 January 9, 1997), p. 31.
8. 协助我们的朋友从有神论角度了解世界, 见 Norman Geisler, *Christian Apologetics*. 2d ed. Grand Rapids: Baker Book House, 2013.
9. 见 Pollard, *Evangelism Made Slightly Less Difficult*, 35–36.
10. *Ibid.*, 31–32.
11. *Ibid.*, 41.
12. *Ibid.*, 50.
13. *Ibid.*, 77.
14. 见 Geisler and Watkins, *Worlds Apart*, 266.
15. 见 Norman L. Geisler, *Christian Apologetics* (Grand Rapids, MI: Baker Books, 1976), 233.
16. “被单”比喻来自好莱坞电影“A Few Good Men”的比喻。杰克尼克逊 (Jack Nicholson) 饰演的上校和律师 (Tom Cruise 汤姆克鲁斯饰演) 的对话。上校对律师感到恼怒, 因为后者质疑前者带兵造成有人可能借机会睡在自由的被单里。上校说: “我没兴趣也不自我辩护。对一个说我提供自由的被单让人睡在里边的人, 我宁可你说谢谢, 然后走人。否则我会要你拿起枪支站哨去。你以为你是谁呀。”同样的, 无神论者不可能自由地披着无神论的身份, 又不借助于有神论的被单来了解真理。
17. 如何防御, 见 Geisler, *Christians Apologetics*, chapters 9, 13.
18. 见 Geisler, *Christian Apologetics*, 143–44, 了解“不可否定定律” (the principle of undeniability.)
19. 已故基督教护教学者 Francis Schaffer 的著作能提供好例子。
20. Norman L. Geisler, *False Gods of Our Time* (Eugene, OR: Harvest House Publishers, 1985), 85–86. 引用了 Francis Schaffer 针对这一点的说明。
21. 虚无主义作为哲学意义, 是怀疑主义的极致形式。认为世界、生命 (特别是人类) 的存在是没有客观意义、目的以及可理解的真相。



22. 见Friedrich Nietzsche, trans. Walter Kaufmann, *The Portable Nietzsche*, ed. Walter Kaufmann. New York: Viking Press, 1968, 441.

第八章 既回应反对声音又能有进展的技巧

1. 见Nick Pollard, *Evangelism Made Slightly Less Difficult* (Downers Grove, IL: InterVarsity Press), 70.
2. 例证来自Glenn McGorty 的嫁衣的比喻, 见 Glenn McGorty 著作 *Mirror Mode curriculum for evangelism training at Hill Country Bible Church Northwest*, Austin, TX.
3. 见Ravi Zacharias, *Jesus Among Other Gods* (Nashville: Thomas Nelson Publishers, 2000), 9.
4. 概念取自Dean Halverson, ed., *The Compact Guide to World Religions* (Minneapolis: Bethany House Publishers, 1996), 62.
5. 罗一:18-32人知道上帝, 可是却推诿了祂。结果他们羞辱了自己但是不知道神可以拯救他们。
6. 即使是怀疑论者如David Hume也从不宣称事物可以不必有因而产生。见David Hume, *A Letter from a Gentleman to His Friend in Edinburgh*, ed. E.C. Mossner and J.V. Price (Edinburgh: University Press, 1967).
7. 见Norman L. Geisler, *Baker Encyclopedia of Christian Apologetics* (Grand Rapids, MI: Baker Books, 1999), 120-21, 论述因果定律。
8. Geisler, *Baker Encyclopedia of Christian Apologetics*, 291, 针对这一点做澄清。
9. 见C.S.Lewis, *Mere Christianity* (New York: Simon and Schuster Publishers, 1996), 45.
10. “缺少”(absence)和“缺乏”(privation)是有区别的。看不见石头是缺少视线, 或视线不在, 因为没预料会看到石头。瞎眼对人而言是缺乏人体应有的视线。
11. 见Norman L. Geisler, *The Roots of Evil* (Eugene, OR: Wipf and Stock Publishers, 2002), 本文对邪恶所产生的主要问题提供解答。
12. Geisler, *Baker Encyclopedia of Christian Apologetics*, 219, 针对这一点有更详尽的解释。
13. William Lane Craig 在和Michael Tooley辩论中带出这个观点。见“A Classic Debate on the Existence of God,” November 1994, University of Colorado (Boulder), www.com/offices/billcraig/docs/craig-tooley0.html (accessed February 2, 2006).

14. 见Norman L. Geisler, Systematic Theology, vol.4(Minneapolis: Bethany House Publishers, 2005),chapter 10.
15. 见Geisler, Roots of Evil,59.

第九章 如何应对影响传福音的常有错误观念

1. 见J.P. Moreland, Love Your God with All Your Mind (Colorado Springs: NavPress, 1997), 188.
2. 见George Barna, “Born Again Christians,” 2000, www.barna.org.
3. 见Gary R. Habermas, The Resurrection of Jesus (Grand Rapids, MI: Baker Books, 1980).
4. 见Norman L. Geisler, Baker Encyclopedia of Christian Apologetics (Grand Rapids, MI: Baker Books, 1999), 732, for a discussion of this issue.
5. Geisler, Baker Encyclopedia of Christian Apologetics, 239-43.更广泛地解释信仰和理性的角色。
6. 见N.Geisler, Baker Encyclopedia of Christian Apologetics, 37.

全书总结

1. 见皮尤研究中心一项关于宗教信仰和公共生活的调查 (Pew Forum on Religion and Public Life) <http://pewforum.org/news/display.php?NewsID=15915>.
2. 见Janie B. Cheaney, “Very Dark Material,” World, 27 January 2001.

附录四 基督教信仰中所谓的“走音”

1. 见Robert Jastrow, God and the Astronomers (New York: W. W. Norton, 2000), 14, 115.

附录六 向非基督徒提出的关键问题

1. 见Watchtower April 1st, 1972 p.197
2. 见See Watchtower Jan. 15, 1892.
3. 见Studies in Scripture series II: The time is at hand, 1912.
4. 见Millions Now Living Will Never Die, page 89.
5. 见Watchtower Sep 1 1922
6. “我们有充分的理由相信神的国度将在1925年建立,就像当年摩西相信将有洪水发生一样。”(了望台1922年9月1日)
7. See Watchtower Sept. 15 1941



8. “根据这个研究，哈米吉多顿之战 (Battle of Armageddon) 将会在1975年秋季结束。时间的差别可能是数周、数月而已，不会是数年的。”了望台1968年8月15日 494页
9. 铁钉被钉进木板里，锤子是工具导因 (instrumental cause)。我使用铁锤因此我是功效导因。同样的，我们的父母可能是我们存在的工具导因，他们不是我们存在的功效导因。父母去世的话我们不会因此而死亡。他们不是我们存在的功效导因。同样的，耶稣（假如见证人会所说的祂是被造的）只能被父神使用，成为万物存在的工具导因，祂不能够被定义为功效导因。因为祂不符合一个必要个体的定义 (one that cannot not be 不能够不成为的)
10. 从哲学的角度，我们可以如此问：“耶稣不是构成行动和功效的必要个体，怎么会创造另一个行动和功效呢？有潜力的个体不会是全能的。因此，耶稣并非一个全能的个体，怎么会有创造的能力呢？”
11. 这个看法来自于 Ron Rhodes, Reasoning from the Scriptures Newsletter June 1999.
12. 有时我们要向见证人会提出不具威胁意味的问题（例如耶稣复活后的人性），避免提出威胁意味的问题（例如：耶稣的神性）。如此一来，我们就能够搭建福音的桥梁，通向他们。
13. 见Charles Russell, Studies in the Scripture, op. cit., Vol. V, p. 454.
14. 你可以在这个点上搭建桥梁。

附录八 在对话中探讨神、罪恶和苦难

1. 见Norman L. Geisler, The Roots of Evil, (Grand Rapids: Zondervan, 1978) 文中针对邪恶引起的主要问题提供解答。
2. N.Geisler, What Augustine Says, (Grand Rapids: Baker Book House, 1982), 189.引用On the Morals of the Manichaeon 5.7
3. 见N.Geisler, Roots of Evil, 59.

附录十一 说明上帝在中华文化留下的踪迹

1. 《先贤之信》，唐尧，104页。
2. 如上，105页。
3. 如上，102-112页。
4. 如上，248页

5. <http://edba.ncl.edu.tw/ChijonTsai/LAO/lao-19.htm>
6. <http://edba.ncl.edu.tw/ChijonTsai/LAO/lao-01.htm>
7. <http://mypaper.pchome.com.tw/superson/post/1219447>
8. 《从汉字中探寻上帝》，68页。
9. <http://humanum.arts.cuhk.edu.hk/Lexis/lexi-mf/search.php?word=%E5%B8%9D>
10. <http://humanum.arts.cuhk.edu.hk/Lexis/lexi-mf/search.php?word=%E7%BE%A9>
11. <http://humanum.arts.cuhk.edu.hk/Lexis/lexi-mf/search.php?word=%E7%A6%81>

发行者 Distributors

福音证主协会

香港新界荃湾沙咀道52A号皇廷广场19楼

电话：852-2725-8558

图文传真：852-2386-2304

E mail:publish@ccl.org.hk

url:http://www.cc-hk.org

财团法人福音证主协会

台北市松江路22号锡安大厦8楼之3

电话：886-2523-3100

图文传真：886-2-2563-5655

Email:twcclgo@cc-tw.org

url:http://www.cc-tw.org

CHRISTIAN COMMUNICATIONS INC. OF U.S.A.

9600 Bellaire Blvd., Suite 111,

Houston TX 77036, U.S.A.

Tel:713-778-1144

Fax:713-778-1180

Email:cciusalm@cc-us.org

url:http://www.cc-us.org

CHRISTIAN COMMUNICATIONS (CANADA)

Unit 15, 155 East Beaver Creek Road,

Richmond Hill, Ontario, L4B 2N1, Canada.

Tel:905-907-1944

Fax:905-907-1439

E mail:ccc@ccintl.com

url:http://www.cccanada.org

CCL PUBLICATIONS PTE. LTD.

8 Burn Road #09-15 Trivex

Singapore 369977

Tel:65-6323-3354

Fax:65-6636-8273

Email:ccsg@cc-sg.org

url:http://www.cc-sg.org

CCL PUBLICATIONS(M) SDN. BHD.

A-1-5 Seri Gembira Ave No.6 Jalan Senang Ria

Taman Gembira 58200 Kuala Lumpur

Tel:60-3-7971-0508

Fax:60-3-7972-1508

Email: cclmsia@hotmail.com

url:www.cc-my.org